



**Selezione di progetti di animazione culturale e spettacolo dal vivo da realizzarsi presso
il WEGIL**

Verbale n. 3

L'anno 2018 il giorno 31 del mese di ottobre alle ore 10.30 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunita la Commissione nominata con Determina del 23/10/2018 (prot. n. 791), per proseguire la valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso concorrenziale per la selezione in epigrafe; la Commissione è così composta:

- Giuseppe Macchione Presidente
- Giovanna Pugliese Componente
- Liliana Mannocchi Componente

Alle ore 10:35, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, il Presidente dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione riceve dall'Ufficio Gestione Amministrativa Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali di LAZIOcrea S.p.A. la scatola contenente i plichi delle 21 proposte e prosegue l'esame dei progetti pervenuti, sempre secondo l'ordine di ricezione dei plichi medesimi.

Plico n. 13: A.M.E. Management S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	28
Cast artistico proposto	20	13
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	9
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	14
TOTALE	100	64

Plico n. 14: Observo Onlus

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	19
Cast artistico proposto	20	8
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	7
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	44

Plico n. 15: Associazione Culturale Zip Zone

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	40
Cast artistico proposto	20	19
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	13
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	16

TOTALE	100	88
--------	-----	----

Plico n. 16: Quinte e Scienze di Roberto Magni

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, in attesa della documentazione integrativa mancante (pertanto candidato ammesso con riserva), esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	27
Cast artistico proposto	20	12
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	9
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	60

Plico n. 17: Officina delle Culture

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, in attesa della documentazione integrativa mancante (pertanto candidato ammesso con riserva), esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali	45	26

di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.		
Cast artistico proposto	20	9
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	7
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	9
TOTALE	100	51

Plico n. 18: ROE Univers S.r.l. - Tamago S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, in attesa della documentazione integrativa mancante (pertanto candidato ammesso con riserva), esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	40
Cast artistico proposto	20	18
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	13
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	19
TOTALE	100	90

Plico n. 19: Associazione Culturale Raccontami una storia

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	37
Cast artistico proposto	20	17
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	12
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	14
TOTALE	100	80

Plico n. 20: Associazione Culturale Inarte

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	37
Cast artistico proposto	20	17
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	11
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	13
TOTALE	100	78

Handwritten signatures and initials, including a stylized 'A' and 'M'.

Plico n. 21: Associazione Culturale Terre Vivaci

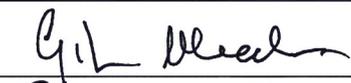
La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	27
Cast artistico proposto	20	10
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	10
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	9
TOTALE	100	56

Alle ore 16,25 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta e convoca la Commissione per il giorno 07 novembre 2018 alle ore 11,30, in attesa della documentazione amministrativa integrativa da parte dei concorrenti per i quali si è fatto ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Giuseppe Macchione	Presidente	
Giovanna Pugliese	Componente	
Liliana Mannocchi	Componente	