


**Selezione di progetti di animazione culturale e spettacolo dal vivo da realizzarsi presso
 il WEGIL**
Verbale n. 2

L'anno 2018 il giorno 30 del mese di ottobre alle ore 10.50 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunita la Commissione nominata con Determina del 23/10/2018 (prot. n. 791), per la valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso concorrenziale per la selezione in epigrafe; la Commissione è così composta

- Giuseppe Macchione Presidente
- Giovanna Pugliese Componente
- Liliana Mannocchi Componente

Alle ore 10:55, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, il Presidente dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione riceve dall'Ufficio Gestione Amministrativa Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali di LAZIOcrea S.p.A. la scatola contenente i plichi delle 21 proposte e, preso atto dei criteri di valutazione di cui al punto 9) dell'avviso di selezione, inizia l'esame dei progetti pervenuti secondo l'ordine di ricezione dei plichi medesimi.

Plico n. 1: Artestudio

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	34
Cast artistico proposto	20	18
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	12
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	9
TOTALE	100	73

GR a

M

Plico n. 2: Golden show

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

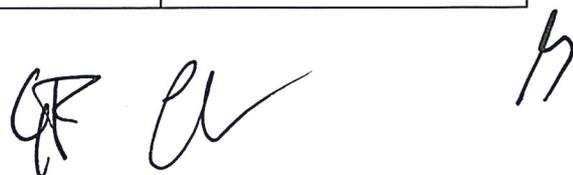
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	19
Cast artistico proposto	20	9
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	10
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	50

Plico n. 3: STEMAR di Stefano Marzolla

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, in attesa della documentazione integrativa mancante (pertanto candidato ammesso con riserva), esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	15
Cast artistico proposto	20	9
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	6



Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	9
TOTALE	100	39

Plico n. 4: Associazione Culturale Teatro Trastevere

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	37
Cast artistico proposto	20	16
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	12
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	16
TOTALE	100	81

Plico n. 5: Studio di Architettura Atelier Anzalone

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, in attesa della documentazione integrativa mancante (pertanto candidato ammesso con riserva), esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali	45	9

di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.		
Cast artistico proposto	20	5
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	6
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	9
TOTALE	100	29

Plico n. 6: Officina dei Transiti

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	28
Cast artistico proposto	20	10
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	7
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	57

Plico n. 7: Associazione Ars Trio di Roma

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto	45	39

Handwritten signatures and initials, including a large 'M' on the right and several cursive signatures below.

in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.		
Cast artistico proposto	20	15
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	10
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	76

Plico n. 8: Associazione. Culturale Materia Viva AAR 2000

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	36
Cast artistico proposto	20	17
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	11
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	74

Plico n. 9: Associazione Culturale Quinta Strada

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	0
Cast artistico proposto	20	13
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	8
TOTALE	100	21

Plico n. 10: PAV S.n.c.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, in attesa della documentazione integrativa mancante (pertanto candidato ammesso con riserva), esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	38
Cast artistico proposto	20	18
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	13
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	17

TOTALE	100	86
--------	-----	----

Plico n. 11: Blue Desk Associazione Culturale

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	28
Cast artistico proposto	20	10
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	9
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	9
TOTALE	100	56

terminata la verifica tecnica, la Commissione a questo punto passa a quella del successivo candidato.

Plico n. 12: L'Attimo Fuggente S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto in termini di contenuti; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali	45	36

di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.		
Cast artistico proposto	20	17
Curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	15	10
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	75

Alle ore 18:10 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta e convoca la Commissione alla data del 31/10/2018 per proseguire la valutazione delle proposte progettuali contenute nei plichi non esaminati nella odierna seduta, fermo restando che si attende la documentazione amministrativa integrativa da parte dei concorrenti per i quali si è fatto ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Giuseppe Macchione	Presidente	
Giovanna Pugliese	Componente	
Liliana Mannocchi	Componente	