



**PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE RDO SU MERCATO ELETTRONICO MEPA PER
L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA LEGALE STRAGIUDIZIALE IN MATERIA
DI CONTRATTUALISTICA PUBBLICA AFFERENTE L’ATTIVITA’ DI LAZIOcrea S.P.A.**

CIG 7800814B59

Verbale n. 3

L’anno 2019 il giorno 21 del mese di maggio alle ore 14:30, nella sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico, 107 - 00142 Roma, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata, per proseguire l’esame delle offerte tecniche della procedura in epigrafe indicata, da aggiudicare all’offerta economicamente più vantaggiosa - (RDO su MEPA n. 2223738) con Determinazione Prot. n° 419 del 14/05/2019 così composta:

- Paolo Urbani Presidente
- Vincenzo Varchetta Componente
- Giovanna Monti Componente

Il Presidente alle ore 14.35, constatata la presenza di tutti i componenti della suddetta Commissione, dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione prosegue l’esame delle Offerte Tecniche secondo l’ordine di ricezione delle offerte così come da verbale n. 1 del 08/04/2019 (prot. n. 5916 del 11/04/2019).

Offerta numero 1 – Studio Legale Ristuccia & Tufarelli

La Commissione procede ad un approfondimento del documento contenente l’Offerta tecnica dell’Operatore Studio Legale Ristuccia & Tufarelli, nonché dei relativi allegati.

Al termine dell’approfondimento si procede all’attribuzione dei punteggi.

Il punteggio assegnato da ciascun membro della commissione relativo al criterio:

1.1 “Elenco e sintetica descrizione dei principali servizi analoghi a quelli oggetto del presente affidamento, con particolare evidenza degli incarichi concernenti la definizione della documentazione legale/amministrativa nell’ambito di procedure per l’affidamento di appalti e concessioni, svolti dal concorrente negli ultimi 5 (cinque) anni antecedenti la data di pubblicazione della presente procedura. Il concorrente deve almeno indicare, per ciascun incarico, il committente, l’oggetto, il valore economico, la durata ed il periodo di svolgimento. La preferenza verrà valutata secondo il grado di attinenza e di complessità degli incarichi svolti rispetto all’oggetto del presente appalto, nonché sulla base del relativo valore economico” è il seguente:

Componente 1	0,20
Componente 2	0,40
Componente 3	0,40
Media	0,33

Il punteggio assegnato da ciascun membro della commissione relativo al criterio:

1.2 “Descrizione delle modalità di svolgimento del servizio ovvero dei processi e delle modalità di interazione con LAZIOcrea e di trasferimento del know how alle strutture aziendali competenti che il concorrente propone di attuare in corso dell’esecuzione dell’appalto, nonché delle modalità operative che s’impegna a porre in atto al fine di gestire i picchi di lavoro. La preferenza verrà valutata sulla base del grado di supporto che sarà prestato all’Area Affari Legali ed ai RUP della LAZIOcrea, compreso l’indice di presenza on site dei professionisti preposti all’esecuzione del servizio, nonché dei tempi di presa in carico delle richieste e della capacità di rispondere in tempo reale su tematiche legali anche complesse” è il seguente:

Componente 1	0,40
Componente 2	0,40
Componente 3	0,60
Media	0,46

Il punteggio assegnato da ciascun membro della commissione relativo al criterio:

1.3 “Indicazione e descrizione dei professionisti preposti all’esecuzione del servizio, con evidenza delle relative conoscenze/esperienze maturate in commesse analoghe. La preferenza verrà valutata sulla base dei CV prodotti dai concorrenti in allegato alla relativa relazione tecnica” è il seguente:

Componente 1	0,80
Componente 2	0,80
Componente 3	0,80
Media	0,80

Offerta numero 2 – Studio Legale Macchi Di Cellere Gangemi

La Commissione procede ad un approfondimento del documento contenente l’Offerta tecnica dell’Operatore Studio Legale Macchi Di Cellere Gangemi, nonché dei relativi allegati.

Al termine dell'approfondimento si procede all'attribuzione dei punteggi.

Il punteggio assegnato da ciascun membro della commissione relativo al criterio:

1.1 "Elenco e sintetica descrizione dei principali servizi analoghi a quelli oggetto del presente affidamento, con particolare evidenza degli incarichi concernenti la definizione della documentazione legale/amministrativa nell'ambito di procedure per l'affidamento di appalti e concessioni, svolti dal concorrente negli ultimi 5 (cinque) anni antecedenti la data di pubblicazione della presente procedura. Il concorrente deve almeno indicare, per ciascun incarico, il committente, l'oggetto, il valore economico, la durata ed il periodo di svolgimento. La preferenza verrà valutata secondo il grado di attinenza e di complessità degli incarichi svolti rispetto all'oggetto del presente appalto, nonché sulla base del relativo valore economico" è il seguente:

Componente 1	0,60
Componente 2	0,60
Componente 3	0,60
Media	0,60

Il punteggio assegnato da ciascun membro della commissione relativo al criterio:

1.2 "Descrizione delle modalità di svolgimento del servizio ovvero dei processi e delle modalità di interazione con LAZIOcrea e di trasferimento del know how alle strutture aziendali competenti che il concorrente propone di attuare in corso dell'esecuzione dell'appalto, nonché delle modalità operative che s'impegna a porre in atto al fine di gestire i picchi di lavoro. La preferenza verrà valutata sulla base del grado di supporto che sarà prestato all'Area Affari Legali ed ai RUP della LAZIOcrea, compreso l'indice di presenza on site dei professionisti preposti all'esecuzione del servizio, nonché dei tempi di presa in carico delle richieste e della capacità di rispondere in tempo reale su tematiche legali anche complesse" è il seguente:

Componente 1	0,40
Componente 2	0,40
Componente 3	0,60
Media	0,46

Il punteggio assegnato da ciascun membro della commissione relativo al criterio:

1.3 "Indicazione e descrizione dei professionisti preposti all'esecuzione del servizio, con evidenza delle relative conoscenze/esperienze maturate in commesse analoghe. La preferenza verrà valutata sulla base dei CV prodotti dai concorrenti in allegato alla relativa relazione tecnica"

è il seguente:

Componente 1	0,60
Componente 2	0,60
Componente 3	0,60
Media	0,60

Offerta numero 3 - Studio Legale Associato Piselli & Partners - Public Procurement Law Firm

La Commissione procede ad un approfondimento del documento contenente l'Offerta tecnica dell'Operatore Studio Legale Associato Piselli & Partners - Public Procurement Law Firm, nonché dei relativi allegati.

Al termine dell'approfondimento si procede all'attribuzione dei punteggi.

Il punteggio assegnato da ciascun membro della commissione relativo al criterio:

1.1 "Elenco e sintetica descrizione dei principali servizi analoghi a quelli oggetto del presente affidamento, con particolare evidenza degli incarichi concernenti la definizione della documentazione legale/amministrativa nell'ambito di procedure per l'affidamento di appalti e concessioni, svolti dal concorrente negli ultimi 5 (cinque) anni antecedenti la data di pubblicazione della presente procedura. Il concorrente deve almeno indicare, per ciascun incarico, il committente, l'oggetto, il valore economico, la durata ed il periodo di svolgimento. La preferenza verrà valutata secondo il grado di attinenza e di complessità degli incarichi svolti rispetto all'oggetto del presente appalto, nonché sulla base del relativo valore economico" è il seguente:

Componente 1	0,80
Componente 2	0,80
Componente 3	0,80
Media	0,80

Il punteggio assegnato da ciascun membro della commissione relativo al criterio:

1.2 "Descrizione delle modalità di svolgimento del servizio ovvero dei processi e delle modalità di interazione con LAZIOcrea e di trasferimento del know how alle strutture aziendali competenti che il concorrente propone di attuare in corso dell'esecuzione dell'appalto, nonché delle modalità operative che s'impegna a porre in atto al fine di gestire i picchi di lavoro. La preferenza verrà valutata sulla base del grado di supporto che sarà prestato all'Area Affari Legali ed ai RUP della LAZIOcrea, compreso l'indice di presenza on site dei professionisti preposti all'esecuzione del servizio, nonché dei tempi di presa in carico delle richieste e della capacità di rispondere in tempo reale su tematiche legali anche complesse" è il seguente:

Componente 1	1,00
--------------	------

Componente 2	1,00
Componente 3	1,00
Media	1,00

Il punteggio assegnato da ciascun membro della commissione relativo al criterio:

1.3 "Indicazione e descrizione dei professionisti preposti all'esecuzione del servizio, con evidenza delle relative conoscenze/esperienze maturate in commesse analoghe. La preferenza verrà valutata sulla base dei CV prodotti dai concorrenti in allegato alla relativa relazione tecnica"

è il seguente:

Componente 1	1,00
Componente 2	1,00
Componente 3	1,00
Media	1,00

Offerta numero 4 - Lipani Catricalà & Partners - Studio di Avvocati

La Commissione procede ad un approfondimento del documento contenente l'Offerta tecnica dell'Operatore Lipani Catricalà & Partners - Studio di Avvocati, nonché dei relativi allegati.

Al termine dell'approfondimento si procede all'attribuzione dei punteggi.

Il punteggio assegnato da ciascun membro della commissione relativo al criterio:

1.1 "Elenco e sintetica descrizione dei principali servizi analoghi a quelli oggetto del presente affidamento, con particolare evidenza degli incarichi concernenti la definizione della documentazione legale/amministrativa nell'ambito di procedure per l'affidamento di appalti e concessioni, svolti dal concorrente negli ultimi 5 (cinque) anni antecedenti la data di pubblicazione della presente procedura. Il concorrente deve almeno indicare, per ciascun incarico, il committente, l'oggetto, il valore economico, la durata ed il periodo di svolgimento. La preferenza verrà valutata secondo il grado di attinenza e di complessità degli incarichi svolti rispetto all'oggetto del presente appalto, nonché sulla base del relativo valore economico" è il seguente:

Componente 1	1,00
Componente 2	1,00
Componente 3	1,00
Media	1,00

Il punteggio assegnato da ciascun membro della commissione relativo al criterio:

1.2 “Descrizione delle modalità di svolgimento del servizio ovvero dei processi e delle modalità di interazione con LAZIOcrea e di trasferimento del know how alle strutture aziendali competenti che il concorrente propone di attuare in corso dell’esecuzione dell’appalto, nonché delle modalità operative che s’impegna a porre in atto al fine di gestire i picchi di lavoro. La preferenza verrà valutata sulla base del grado di supporto che sarà prestato all’Area Affari Legali ed ai RUP della LAZIOcrea, compreso l’indice di presenza on site dei professionisti preposti all’esecuzione del servizio, nonché dei tempi di presa in carico delle richieste e della capacità di rispondere in tempo reale su tematiche legali anche complesse” è il seguente:

Componente 1	0,80
Componente 2	0,80
Componente 3	0,80
Media	0,80

Il punteggio assegnato da ciascun membro della commissione relativo al criterio:

1.3 “Indicazione e descrizione dei professionisti preposti all’esecuzione del servizio, con evidenza delle relative conoscenze/esperienze maturate in commesse analoghe. La preferenza verrà valutata sulla base dei CV prodotti dai concorrenti in allegato alla relativa relazione tecnica” è il seguente:

Componente 1	1,00
Componente 2	1,00
Componente 3	1,00
Media	1,00

Al termine della verifica tecnica, alle ore 17:10 il Presidente dichiara chiusa l’odierna seduta riservata.

Il Presidente si riserva di convocare la Commissione per riprendere i lavori in seduta riservata in data 27 maggio alle ore 14:30.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Paolo Urbani	Presidente	
Vincenzo Varchetta	Componente	

Giovanna Monti	Componente	
----------------	------------	--