



LAZIOcrea S.p.A.

Avviso concorrenziale per la selezione di progetti di realizzazione e gestione del Villaggio di Natale presso il Castello di S. Severa, da realizzarsi nel periodo compreso tra il 07/12/2019 e il 06/01/2020

Verbale n. 2

L'anno 2019 il giorno 24 del mese di ottobre, alle ore 12,15, presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 – 00142 Roma, si è riunita la Commissione di gara nominata con Determina del 22/10/2019 (prot. n. 928), per la valutazione delle Candidature della procedura in oggetto; la Commissione è così composta:

- Alessandro Ferretti Presidente
- Alessandra Polidori Componente 1
- Marco Stefani Componente 2

Alle ore 12,15 il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione di gara, dichiara aperta e validamente costituita la seduta, e stabilisce di procedere alla valutazione delle proposte progettuali pervenute, secondo i criteri e punteggi indicati nella tabella contenuta nel disciplinare di gara pubblicato, e di procedere alla valutazione dei preventivi economici applicando le formule previste.

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa la Commissione, come stabilito dall'avviso, al paragrafo 9, attribuisce a ciascun elemento di valutazione, a b c e d , un coefficiente discrezionale tra zero e uno, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

0 - NON VALUTABILE

0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO

0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE

0,6 - SUFFICIENTE

0,7 a 0,8 - BUONO

0,9 a 1,0 - OTTIMO

Ultimata l'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun componente della Commissione, è stata poi calcolata, in relazione ad ogni elemento di valutazione, la media degli stessi. Una volta calcolata la media dei punteggi, si è proceduto alla valutazione definitiva.

Proposta progettuale – Caffaina Fondazione Cultura Onlus:

La Commissione procede alla lettura collegiale della stessa.

Ciascun membro, relativamente agli elementi qualitativi indicati nel disciplinare dell'Avviso Concorrenziale esprime la seguente valutazione:

Elementi di valutazione	Giudizio	Presidente	Comp. 1	Comp. 2	Media
(a) Qualità del progetto in termini di contenuti; capacità di attrattiva; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX 20 PUNTI	0,9	0,9	0,9	0,9
(b) programma delle attività proposte in termini di numerosità, pertinenza, originalità e diversificazione	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX PUNTI 20	0,8	0,8	0,8	0,8
(c) curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX PUNTI 15	0,9	0,9	0,8	0,86
(d) coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX PUNTI 15	0,9	0,9	0,9	0,9
	Totale punti				3,46

Proposta progettuale On Air srl :

La Commissione procede alla lettura collegiale della stessa.

Ciascun membro, relativamente agli elementi qualitativi indicati nel disciplinare dell'Avviso Concorrenziale esprime la seguente valutazione:

Elementi di valutazione	Giudizio	Presidente	Comp. 1	Comp. 2	MEDIA
(a) Qualità del progetto in termini di contenuti; capacità di attrattiva; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX 20 PUNTI	0,7	0,7	0,7	0,7
(b) programma delle attività proposte in termini di numerosità, pertinenza, originalità e diversificazione	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX PUNTI 20	0,7	0,7	0,7	0,7
(c) curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX PUNTI 15	0,7	0,8	0,7	0,73
(d) coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX PUNTI 15	0,5	0,4	0,6	0,5
	Totale punti				2,63

La Commissione, calcolata la media dei coefficienti attribuiti ad ogni elemento di valutazione, procede, come previsto dall'Avviso concorrenziale, a riparametrare, per ciascun elemento di valutazione, i singoli punteggi, come da tabella che segue:

Proposta progettuale – Caffaina Fondazione Cultura Onlus:

Elementi di valutazione	Giudizio	Punteggio riparametrato
(a) Qualità del progetto in termini di contenuti; capacità di attrattiva; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX 20 PUNTI	20
(b) programma delle attività proposte in termini di numerosità, pertinenza, originalità e diversificazione	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX PUNTI 20	15
(c) curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX PUNTI 15	20
(d) coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX PUNTI 15	15
	Totale punti	70

Proposta progettuale On Air srl :

Elementi di valutazione	Giudizio	Punteggio riparametrato
(a) Qualità del progetto in termini di contenuti; capacità di attrattiva; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX 20 PUNTI	15,54
(b) programma delle attività proposte in termini di numerosità, pertinenza, originalità e diversificazione	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX PUNTI 20	13,12
(c) curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX PUNTI 15	16,92
(d) coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	0 - NON VALUTABILE 0,1 a 0,2 - MOLTO SCARSO 0,3 a 0,5 - INSUFFICIENTE 0,6 - SUFFICIENTE 0,7 a 0,8 - BUONO 0,9 a 1,0 - OTTIMO MAX PUNTI 15	7,75
	Totale punti	53,33

La Commissione procede, poi, all'attribuzione dei 30 punti relativi ai preventivi economici con i seguenti criteri e con l'applicazione delle formule di seguito riportate:

- a) l'importo del ribasso (espresso in termini assoluti) sul finanziamento massimo erogabile a LAZIOcrea S.p.A. entro il limite massimo di € 30.000/00 : 15 punti
- b) l'importo del rialzo (espresso in termini assoluti) sulla royalty minima pari al 20% sui proventi derivanti dallo svolgimento delle attività proposte e realizzate all'interno del Villaggio di Natale: 15 punti

Il punteggio economico relativo all'elemento da incrementare rispetto all'importo minimo della royalty da corrispondere a LAZIOcrea S.p.A. espresso in termini assoluti sarà assegnato applicando la seguente formula: **$Pi = (Ri - Rrif) \text{ fratto } (Rmax - Rrif) \text{ moltiplicato } 15$**

dove:

- Pi è il punteggio assegnato relativamente all'elemento in questione;
- Rrif è l'importo della royalty da incrementare (25 %);
- Ri è l'importo della royalty offerta dal concorrente i-esimo (considerato in termini assoluti e non di differenza rispetto al suddetto numero di riferimento);
- Rmax è l'importo più alto della royalty, risultante dall'esame di tutte le offerte validamente pervenute (considerato in termini assoluti e non di differenza rispetto al suddetto numero di riferimento).

Il punteggio relativo all'elemento da ridurre rispetto all'importo massimo del finanziamento erogabile da LAZIOcrea S.p.A., espressa in termini assoluti, sarà assegnato applicando la seguente formula: **$Pi = (Rrif - Ri) \text{ fratto } (Rrif - Rmin) \text{ moltiplicato } 15$**

dove:

- Pi è il punteggio assegnato relativamente all'elemento in questione;
- Rrif è l'importo massimo del finanziamento erogabile da LAZIOcrea S.p.A.;
- Ri è l'importo del finanziamento richiesto a LAZIOcrea S.p.A. dal concorrente i-esimo (considerato in termini assoluti e non di differenza rispetto al suddetto numero massimo);
- Rmin è l'importo più basso del finanziamento richiesto a LAZIOcrea S.p.A. risultante dall'esame di tutte le offerte validamente pervenute.

Il punteggio totale finale assegnato a ciascun operatore concorrente è quindi uguale alla sommatoria dei punteggi rispettivamente ottenuti dalla corrispondente proposta progettuale e dai corrispondenti preventivi economici.

La Commissione procede alla valutazione dei preventivi economici pervenuti sulla base dei criteri previsti nell'Avviso concorrenziale.

Preventivo economico: Fondazione Caffèina Cultura Onlus

Importo a ribasso del finanziamento	Incremento delle royalties
2.000,00 €	1%

Preventivo economico: On Air srl

Importo a ribasso del finanziamento	Incremento delle royalties
300,00 €	Non valutabile

La Commissione non è in grado di valutare l'elemento relativo all'incremento delle royalties riguardante la proposta progettuale dell'operatore On Air srl, in quanto non indicato espressamente nella documentazione presentata dall'operatore in oggetto, ma previsto su ipotetici incassi stimati.

La commissione procede alla assegnazione del punteggio finale:**Fondazione Caffèina Cultura Onlus**

Punteggio Proposta progettuale	Punteggio preventivo economico
70	30
Punteggio complessivo finale	100

On Air srl

Punteggio Proposta progettuale	Punteggio preventivo economico
53,33	2,25 (calcolato esclusivamente sul ribasso calcolato sull'importo massimo del contributo erogato da LAZIOcrea)
Punteggio complessivo finale	55,58

In base ai punteggi assegnati viene stilata la seguente **graduatoria**:

Denominazione candidato	Graduatoria finale
Fondazione Caffèina Cultura Onlus	100
On Air srl	55,58

La Commissione sulla base del punteggio complessivo ottenuto **individua**, per l'aggiudicazione dell'Avviso Concorrenziale in oggetto, il candidato Fondazione Caffèina Cultura Onlus.

Letto, confermato e sottoscritto:

- Alessandro Ferretti Presidente
- Alessandra Polidori Componente 1
- Marco Stefani Componente 2

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandra Polidori', is written over a set of three horizontal lines. The signature is fluid and cursive.