



LAZIOcrea S.p.A.

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA PRIVATA
ARMATA PRESSO IL COMPLESSO MANUMENTALE DEL CASTELLO DI SANTA SEVERA**

CIG 7843473EAA

Verbale n. 6

L’anno 2019 il giorno 24 del mese di giugno alle ore 10:30 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 – 00142 Roma, si riunisce, in seduta riservata la Commissione di gara nominata con Determina prot. n. 449 del 21/05/2019, per proseguire l’esame tecnico delle offerte della procedura in epigrafe indicata, da aggiudicare all’offerta economicamente più vantaggiosa; la Commissione è così composta:

- **Francescosaverio Paone** Presidente
- **Liliana Mannocchi** Membro
- **Paolo Bentivoglio** Membro

Alle ore 10.35, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta e si procede alla definizione dei punteggi tecnici complessivi attraverso l’espressione dei coefficienti dei membri di commissione.

Ciascun membro della commissione a questo punto esprime il proprio coefficiente per tutti gli elementi di valutazione qualitativa rappresentati nel Disciplinare di gara per tutte le offerte tecniche dei concorrenti ammessi in questa fase di gara, seguendo l’ordine di arrivo come da verbale n. 1

Offerta 1 – Securitas Metronotte S.r.l.

Elementi di valutazione	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media
1. Modalità di intervento in termini di efficacia degli strumenti previsti per garantire la gestione delle emergenze e degli eventi critici e le misure adottate per prevenire le predette situazioni	0,95	0,97	0,95	0,96
2. Modalità di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato in termini di efficacia con evidenza della capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti	0,90	0,90	0,90	0,90

3.3 Proposizione di un sistema innovativo di trasmissione delle immagini e/o degli allarmi nell'ambito del servizio di televigilanza alternativo rispetto a quanto previsto nel Capitolato (art. 1) che sarà valutato in termini di livello di performance tecnologica	0,80	0,85	0,85	0,83

Offerta 2 – Servizi Vigilanza Europa 2010 S.r.l.

Elementi di valutazione	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media
1. Modalità di intervento in termini di efficacia degli strumenti previsti per garantire la gestione delle emergenze e degli eventi critici e le misure adottate per prevenire le predette situazioni	0,70	0,70	0,67	0,69
2. Modalità di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato in termini di efficacia con evidenza della capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti	0,65	0,73	0,67	0,68
3.3 Proposizione di un sistema innovativo di trasmissione delle immagini e/o degli allarmi nell'ambito del servizio di televigilanza alternativo rispetto a quanto previsto nel Capitolato (art. 1) che sarà valutato in termini di livello di performance tecnologica	0,95	0,95	0,92	0,94

Offerta 3 – New Master Police S.r.l.

Elementi di valutazione	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media
1. Modalità di intervento in termini di efficacia degli strumenti previsti per garantire la gestione delle emergenze e degli eventi critici e le misure adottate per prevenire le predette situazioni	0,75	0,80	0,70	0,75

2. Modalità di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato in termini di efficacia con evidenza della capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti	0,68	0,70	0,70	0,69
3.3 Proposizione di un sistema innovativo di trasmissione delle immagini e/o degli allarmi nell'ambito del servizio di televigilanza alternativo rispetto a quanto previsto nel Capitolato (art. 1) che sarà valutato in termini di livello di performance tecnologica	0,98	0,97	0,95	0,97

Offerta 4 – Unisecur S.r.l.

Elementi di valutazione	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media
1. Modalità di intervento in termini di efficacia degli strumenti previsti per garantire la gestione delle emergenze e degli eventi critici e le misure adottate per prevenire le predette situazioni	0,60	0,63	0,67	0,63
2. Modalità di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato in termini di efficacia con evidenza della capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti	0,65	0,70	0,68	0,68
3.3 Proposizione di un sistema innovativo di trasmissione delle immagini e/o degli allarmi nell'ambito del servizio di televigilanza alternativo rispetto a quanto previsto nel Capitolato (art. 1) che sarà valutato in termini di livello di performance tecnologica	0,40	0,40	0,50	0,43

Offerta 5 – Cosmopol Security S.r.l.

Elementi di valutazione	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media
1. Modalità di intervento in termini di efficacia degli strumenti previsti per	0,83	0,90	0,85	0,86

garantire la gestione delle emergenze e degli eventi critici e le misure adottate per prevenire le predette situazioni				
2. Modalità di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato in termini di efficacia con evidenza della capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti	0,80	0,92	0,80	0,84
3.3 Proposizione di un sistema innovativo di trasmissione delle immagini e/o degli allarmi nell'ambito del servizio di televigilanza alternativo rispetto a quanto previsto nel Capitolato (art. 1) che sarà valutato in termini di livello di performance tecnologica	0,70	0,80	0,75	0,75

Offerta 6 – **Sevitalia Sicurezza S.r.l.**

Elementi di valutazione	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media
1. Modalità di intervento in termini di efficacia degli strumenti previsti per garantire la gestione delle emergenze e degli eventi critici e le misure adottate per prevenire le predette situazioni	0,91	0,95	0,92	0,93
2. Modalità di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato in termini di efficacia con evidenza della capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti	0,90	0,92	0,94	0,92
3.3 Proposizione di un sistema innovativo di trasmissione delle immagini e/o degli allarmi nell'ambito del servizio di televigilanza alternativo rispetto a quanto previsto nel Capitolato (art. 1) che sarà valutato in termini di livello di performance tecnologica	0,96	0,95	0,96	0,96

Offerta 7 – Istituto Vigilanza Securitas S.r.l.

Elementi di valutazione	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media
1. Modalità di intervento in termini di efficacia degli strumenti previsti per garantire la gestione delle emergenze e degli eventi critici e le misure adottate per prevenire le predette situazioni	0,65	0,70	0,60	0,65
2. Modalità di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato in termini di efficacia con evidenza della capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti	0,70	0,75	0,70	0,72
3.3 Proposizione di un sistema innovativo di trasmissione delle immagini e/o degli allarmi nell'ambito del servizio di televigilanza alternativo rispetto a quanto previsto nel Capitolato (art. 1) che sarà valutato in termini di livello di performance tecnologica	0,95	0,92	0,85	0,91

Offerta 8 – TV Services Vigilanza S.r.l.

Elementi di valutazione	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media
1. Modalità di intervento in termini di efficacia degli strumenti previsti per garantire la gestione delle emergenze e degli eventi critici e le misure adottate per prevenire le predette situazioni	0,40	0,45	0,45	0,43
2. Modalità di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato in termini di efficacia con evidenza della capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti	0,40	0,55	0,40	0,45
3.3 Proposizione di un sistema innovativo di trasmissione delle immagini e/o degli allarmi nell'ambito del servizio di televigilanza alternativo rispetto a quanto	0,20	0,30	0,20	0,23

previsto nel Capitolato (art. 1) che sarà valutato in termini di livello di performance tecnologica				
---	--	--	--	--

Offerta 9 – **F.P. Vigilanza S.r.l.**

Elementi di valutazione	Comm 1	Comm 2	Comm 3	media
1. Modalità di intervento in termini di efficacia degli strumenti previsti per garantire la gestione delle emergenze e degli eventi critici e le misure adottate per prevenire le predette situazioni	0,70	0,65	0,75	0,70
2. Modalità di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato in termini di efficacia con evidenza della capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti	0,70	0,75	0,70	0,72
3.3 Proposizione di un sistema innovativo di trasmissione delle immagini e/o degli allarmi nell'ambito del servizio di televigilanza alternativo rispetto a quanto previsto nel Capitolato (art. 1) che sarà valutato in termini di livello di performance tecnologica	0,60	0,60	0,65	0,62

La commissione, dopo aver assegnato i coefficienti e calcolato le medie relativi ai criteri qualitativi, effettua il calcolo dei punteggi quantitativi riferiti agli elementi 3.1 e 3.2 sulla base della formula indicata nel Disciplinare di gara:

Ronde interne	Offerta proposta	Offerta massima	Punteggio Massimo	Punteggio Tecnico	concorrenti
2	12			4,55	Securitas Metronotte S.r.l
2	6			1,82	Servizi Vigilanza Europa
2	24			10,00	New Master Police S.r.l.

2	5	24	10,00	1,36	Unisecur S.r.l.
2	6			1,82	Cosmopol Security S.r.l
2	9			3,18	Sevitalia Sicurezza S.r.l.
2	4			0,91	Istituto di Vigilanza Securitas
2	5			1,36	TV Services Vigilanza S.r.l.
2	4			0,91	FP Vigilanza S.r.l.

Ronde esterne	Offerta proposta	Offerta massima	Punteggio Massimo	Punteggio Tecnico	concorrenti
1	6	12	15,00	6,82	Securitas Metronotte S.r.l
1	6			6,82	Servizi Vigilanza Europa
1	12			15,00	New Master Police S.r.l.
1	2			1,36	Unisecur S.r.l.
1	6			6,82	Cosmopol Security S.r.l
1	10			12,27	Sevitalia Sicurezza S.r.l.
1	2			1,36	Istituto di Vigilanza Securitas
1	5			5,45	TV Services Vigilanza S.r.l.
1	2			1,36	FP Vigilanza S.r.l.

A questo punto la commissione riporta nella tabella 1 tutte le medie calcolate per ciascun elemento di valutazione qualitativa

Tabella 1 medie

elementi di valutazione	media più alta	Securitas Metronotte S.r.l.	Servizi Vigilanza Europa 2010 S.r.l.	New Master Police S.r.l.	Unisecur S.r.l.	Cosmopol Security S.r.l.	Sevitalia Sicurezza S.r.l.	Istituto Vigilanza Securitas S.r.l.	TV Services Vigilanza S.r.l.	F.P. Vigilanza S.r.l.
1. Modalità di intervento in termini di efficacia degli strumenti previsti per garantire la gestione delle emergenze e degli eventi critici e le misure adottate per prevenire le predette situazioni	0,96	0,96	0,69	0,75	0,63	0,86	0,93	0,65	0,43	0,70
2. Modalità di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato in termini di efficacia con evidenza della capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti	0,92	0,90	0,68	0,69	0,68	0,84	0,92	0,72	0,45	0,72
3.3 Proposizione di un sistema innovativo di trasmissione delle immagini e/o degli allarmi nell'ambito del servizio di televigilanza alternativo rispetto a quanto previsto nel Capitolato (art. 1) che sarà valutato in termini di livello di performance tecnologica	0,97	0,83	0,94	0,97	0,43	0,75	0,96	0,91	0,23	0,62

Successivamente nella tabella n. 2 si effettua il calcolo delle medie tramite la riparametrazione delle stesse riportando a 1 quella più alta e le altre in proporzione, per ciascun elemento di valutazione qualitativa

Tabella 2 medie riparametrate

elementi di valutazione	media più alta	Securitas Metronotte S.r.l.	Servizi Vigilanza Europa 2010 S.r.l.	New Master Police S.r.l.	Unisecur S.r.l.	Cosmopol Security S.r.l.	Sevitalia Sicurezza S.r.l.	Istituto Vigilanza Securitas S.r.l.	TV Services Vigilanza S.r.l.	F.P. Vigilanza S.r.l.
1. Modalità di intervento in termini di efficacia degli strumenti previsti per garantire la gestione delle emergenze e degli eventi critici e le misure adottate per prevenire le predette situazioni	0,96	1,00	0,72	0,78	0,66	0,89	0,97	0,68	0,45	0,73
2. Modalità di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato in termini di efficacia con evidenza della capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti	0,92	0,98	0,74	0,75	0,74	0,91	1,00	0,78	0,49	0,78
3.3 Proposizione di un sistema innovativo di trasmissione delle immagini e/o degli allarmi nell'ambito del servizio di televigilanza alternativo rispetto a quanto previsto nel Capitolato (art. 1) che sarà valutato in termini di livello di performance tecnologica	0,97	0,85	0,97	1,00	0,44	0,77	0,99	0,94	0,24	0,64

A questo punto la commissione calcola i punteggi complessivi relativi agli elementi di valutazione, qualitativa, quantitativa e tabellare come da tabella n. 3

elementi di valutazione	punteggio totale	Securitas Metronotte S.r.l.	Servizi Vigilanza Europa 2010 S.r.l.	New Master Police S.r.l.	Unisecur S.r.l.	Cosmopol Security S.r.l	Sevitalia Sicurezza S.r.l.	Istituto Vigilanza
1. Modalità di intervento in termini di efficacia degli strumenti previsti per garantire la gestione delle emergenze e degli eventi critici e le misure adottate per prevenire le predette situazioni	10,00	10,00	7,20	7,80	6,60	8,90	9,70	6,8
2. Modalità di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato in termini di efficacia con evidenza della capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti	10,00	9,80	7,40	7,50	7,40	9,10	10,00	7,8
3.3 Proposizione di un sistema innovativo di trasmissione delle immagini e/o degli allarmi nell'ambito del servizio di televigilanza alternativo rispetto a quanto previsto nel Capitolato (art. 1) che sarà valutato in termini di livello di performance tecnologica	5,00	4,25	4,85	5,00	2,20	3,85	4,95	4,7

3.4 Proposizione di strumenti atti a garantire la rilevazione dei passaggi nell'ambito del servizio di vigilanza ispettiva (cd. ronde) che permettano la rilevazione automatizzata dei passaggi	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
3.5 Impiego nell'esecuzione del servizio di mezzi a ridotto impatto ambientale con emissioni Co2 al di sotto dei seguenti valori: 2.380 g. per litro di benzina consumato; 2.650 g. per litro di gasolio consumato; 1.610 g. per litro di GPL consumato; 2.750 g. per Kg di metano consumato	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3.1 Incremento del numero di ronde cd. <i>interne</i> espresso in termini assoluti rispetto al numero minimo indicato nell'art. 1 del Capitolato	10,00	4,55	1,82	10,00	1,36	1,82	3,18	0,91	1,36	0,91
3.2 Incremento del numero di ronde cd. <i>esterne</i> espresso in termini assoluti rispetto al numero minimo indicato nell'art. 1 del Capitolato	15,00	6,82	6,82	15,00	1,36	6,82	12,27	1,36	5,45	1,36
TOTALE	70,00	55,42	48,09	65,30	38,92	50,49	60,10	41,57	37,41	40,57

La somma dei punteggi per i criteri quantitativi e per i criteri qualitativi e tabellari relativa a ciascun offerente è riportata nella tabella sottostante

	Totale
Securitas Metronotte S.r.l.	55,42
Servizi Vigilanza Europa 2010 S.r.l.	48,09
New Master Police S.r.l.	65,30
Unisecur S.r.l.	38,92
Cosmopol Security S.r.l.	50,49
Sevitalia Sicurezza S.r.l.	60,10
Istituto Vigilanza Securitas S.r.l.	41,57
TV Services Vigilanza S.r.l.	37,41
F.P. Vigilanza S.r.l.	40,57

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta riservata, e convoca la Commissione per il giorno 02/07/2019 alle ore 10:30 per la seduta virtuale per l'apertura delle offerte economiche tramite la piattaforma SATER

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Francescosaverio Paone	Presidente	
Liliana Mannocchi	Componente	
Paolo Bentivoglio	Componente	