



**LAZIOcrea S.p.A.**

**PROCEDURA APERTA VIGILANZA ARMATA PRESSO IL COMPLESSO MONUMENTALE DI  
SANTA SEVERA - C.I.G 7843473EAA**

**Verbale n. 1**

L'anno 2019 il giorno 7 del mese di maggio alle ore 10:30 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunito, in seduta pubblica virtuale, il Seggio di gara così come indicato dall'art. 77 comma 1 del D. Lgs 50/2016, per l'esame della Documentazione Amministrativa della procedura in epigrafe indicata - da aggiudicare all'offerta economicamente più vantaggiosa - così composto:

- Marco Stefani            Membro/Responsabile del Procedimento
- Antonio De Matteis    Membro
- Rita Nobili              Membro

Alle ore 10:35, constatata la presenza di tutti i componenti del suddetto Seggio di gara, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta. Le operazioni vengono effettuate tramite accesso contestuale al Sistema "intercenter.regione.emilia-romagna.it."

Il Responsabile del procedimento, abilitato alla piattaforma informatica "intercenter.regione.emilia-romagna.it", procede all'inserimento delle credenziali e contestualmente provvede ad estrarre l'elenco delle offerte pervenute, alle quali il Sistema ha attribuito un numero ed un registro di sistema, sulla base del giorno e dell'orario di ricezione.

Il Responsabile del procedimento e gli altri componenti del seggio di gara dichiarano che non sussistono a loro carico situazioni di incompatibilità con le funzioni assunte, ai sensi dell'articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. n. 50/2016.

Stabilito quanto sopra il Seggio attesta che risultano pervenuti n. 9 (nove) offerte dai seguenti operatori:

pos	Concorrente	Comune	Registro di Sistema	Data invio
1	Securitas Metronotte S.r.l.	Roma	PI121775-19	02/05/2019 10:34
2	Servizi Vigilanza Europa 2010 S.r.l.	Pomezia	PI123226-19	03/05/2019 10:33
3	New Master Police S.r.l.	Formello	PI123510-19	03/05/2019 12:20
4	Unisecur S.r.l.	San Cesareo	PI124241-19	06/05/2019 08:53
5	Cosmopol Security S.r.l.	Roma	PI124432-19	06/05/2019 10:24
6	Sevitalia Sicurezza S.r.l.	Roma	PI124514-19	06/05/2019 11:00
7	Istituto Vigilanza Securitas S.r.l.	Roma	PI124520-19	06/05/2019 11:02
8	TV Services Vigilanza - S.r.l.	Guidonia Montecelio	PI124526-19	06/05/2019 11:04
9	F.P. Vigilanza - S.r.l.	Roma	PI124536-19	06/05/2019 11:10

Accertato quanto sopra, i membri del seggio di gara decidono di passare all'esame amministrativo delle offerte pervenute, secondo l'ordine progressivo di ricezione sopra indicato

#### **Offerta n. 1: FORMIT - Securitas Metronotte S.r.l.**

Si procede alla verifica dell'Offerta numero 1 (uno); si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa.

I membri del seggio prendono visione della documentazione amministrativa e dopo averne esaminato il contenuto, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 12 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

#### **Offerta n. 2: Servizi Vigilanza Europa 2010 S.r.l.**

Si procede alla verifica del plico numero 2 (due), si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa.

I membri del seggio prendono visione della documentazione amministrativa e dopo averne esaminato il contenuto, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 12 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

**Offerta n. 3: New Master Police S.r.l.**

Si procede al controllo del plico n. 3 (tre), si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa.

I membri del seggio prendono visione della documentazione amministrativa e dopo averne esaminato il contenuto, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 12 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

**Offerta n. 4: Unisecur S.r.l.**

Si procede alla verifica del plico numero 4 (quattro), si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa.

I membri del seggio prendono visione della documentazione amministrativa e dopo averne esaminato il contenuto, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 12 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

**Offerta n. 5: Cosmopol Security S.r.l.**

Si procede al controllo del plico n. 5 (cinque), si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa.

I membri del seggio prendono visione della documentazione amministrativa e dopo averne esaminato il contenuto, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 12 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

**Offerta n. 6: Sevitalia Sicurezza S.r.l.**

Si procede al controllo del plico n. 6 (sei), si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa.

I membri del seggio prendono visione della documentazione amministrativa; durante l'esame della stessa si rileva una criticità riferita ai requisiti di partecipazione di cui ai punti 7.4 e 7.5 del Disciplinare di gara.

Più in particolare nel file contenente la documentazione integrativa il concorrente dichiara al punto 3 che *"... è in possesso dei requisiti di idoneità tecnico-professionale necessari per la corretta esecuzione del servizio, ai sensi dell'art. 26, comma 1, lett. a), punto 2) del D. Lgs.*

n. 81/2008' ma poi nel DGUE a pagg. 7 e 8 non produce alcuna dichiarazione circa il possesso sia dei requisiti di capacità economico finanziaria (Fatturato Globale) né di quelli tecnico professionale, richiesti, a pena di esclusione, dai punti 7.4 e 7.5 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto sopra il Seggio di gara sentito anche il supporto dell'Ufficio Gestione Legale Gare e Acquisti dell'Area Affari Legali della Stazione appaltante, propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio; difatti come precisato dall'ANAC nei Pareri di Precontenzioso n. 685 del 28/06/2017 e n. 695 del 05/07/2017 "non è legittima l'esclusione dell'operatore economico che non ha compilato il campo del DGUE relativo ai requisiti di idoneità professionale senza la previa attivazione del soccorso istruttorio ed è dunque legittimo il ricorso all'istituto per permettere al concorrente la regolarizzazione della dichiarazione dei requisiti di capacità tecnica previsti dalla lex specialis"

Pertanto nei confronti del concorrente **Sevitalia Sicurezza S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di informare il concorrente in questione della necessità di integrare la documentazione amministrativa mancante.

Al termine della verifica amministrativa si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

#### **Offerta n. 7: Istituto Vigilanza Securitas S.r.l.**

Si procede al controllo del plico n. 7 (sette), si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa.

I membri del seggio prendono visione della documentazione amministrativa e dopo averne esaminato il contenuto, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 12 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

#### **Offerta n. 8 TV Services Vigilanza S.r.l.**

Si procede al controllo del plico n. 8 (otto), si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa.

I membri del seggio prendono visione della documentazione amministrativa; durante l'esame del DGUE prodotto dal concorrente, è emerso che, con riferimento ai requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti al punto 7.5 lett. e) del Disciplinare di gara, l'operatore economico ha dichiarato di aver svolto nel triennio di riferimento (22/03/2016-22/03/2019) il Servizio di vigilanza armata nei confronti dei seguenti committenti:

- Merck Serono S.p.A. per un importo pari ad Euro **165.936,00**
- Le Terme di Roma - Acque Albule S.p.A. per un importo pari ad Euro **13.080,00**
- Italarchivi S.r.l. per un importo pari ad Euro **1.892,75**
- Adaltis S.r.l. per un importo pari ad Euro **9.000,00**

per un importo complessivo pari ad Euro **189.908,75**, risultante inferiore alla soglia minima prevista (€ 200.000,00) stabilita dal punto 7.5 lett. e) del Disciplinare di gara per partecipare alla procedura di affidamento.

Dalla dichiarazione prodotta, però, il concorrente in questione dichiara che la società nasce nel 22/06/2016 e, trattandosi di società nata da meno di tre anni vale quanto previsto ai punti 7.4 e 7.5 del Disciplinare di gara dove si indica che *“ove le informazioni sui fatturati non siano disponibili, per le imprese che abbiano iniziato l'attività da meno di 3 (tre) anni, i requisiti di fatturato devono essere rapportati al periodo di attività”*.

Sulla base di quanto sopra indicato pertanto si dichiara la documentazione prodotta da TV Services Vigilanza S.r.l. conforme a quanto previsto dal punto 12 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

#### **Offerta n. 9: F.P. Vigilanza S.r.l.**

Si procede al controllo del plico n. 9 (nove), si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa.

I membri del seggio prendono visione della documentazione amministrativa; durante l'esame della stessa si rileva una criticità riferita ai requisiti di partecipazione di cui ai punti 7.4 e 7.5 del Disciplinare di gara.

Più in particolare nel file contenente la documentazione integrativa il concorrente dichiara al punto 3 che *“che è in possesso dei requisiti di idoneità tecnico-professionale necessari per la corretta esecuzione del servizio, ai sensi dell'art. 26, comma 1, lett. a), punto 2) del D. Lgs. n. 81/2008”* ma poi nel DGUE a pagg. 7 e 8 non produce alcuna dichiarazione circa il possesso sia dei requisiti di capacità economico finanziaria (Fatturato Globale) né di quelli tecnico professionale richiesti a pena di esclusione dai punti 7.4 e 7.5 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto sopra il Seggio di gara sentito anche il supporto dell'Ufficio Gestione Legale Gare e Acquisti dell'Area Affari Legali della Stazione appaltante, propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio; difatti come precisato dall'ANAC nei Pareri di Precontenzioso n. 685 del 28/06/2017 e n. 695 del 05/07/2017 *“non è legittima l'esclusione dell'operatore economico che non ha compilato il campo del DGUE relativo ai requisiti di idoneità professionale senza la previa attivazione del soccorso istruttorio ed è dunque legittimo il ricorso all'istituto per permettere al concorrente la regolarizzazione della dichiarazione dei requisiti di capacità tecnica previsti dalla lex specialis”*

Pertanto nei confronti del concorrente **F.P. Vigilanza S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di informare il concorrente in questione della necessità di integrare la documentazione amministrativa mancante.

Alle ore 16:00 terminata la fase amministrativa, si dichiara chiusa l'odierna seduta pubblica virtuale e si rimanda ad una successiva seduta riservata in attesa dei chiarimenti e della documentazione integrativa dei concorrenti in questione.

Letto e sottoscritto:

Marco Stefani	Membro Responsabile del Procedimento	
Rita Nobili	Membro	
Antonio De Matteis	Membro	

"Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 ed del D. Lgs 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa".