



LAZIOCREA S.P.A.

**Selezione di progetti artistico - culturali, spettacolo dal vivo da realizzarsi presso il
Complesso Monumentale del Castello di Santa Severa**

Verbale n. 2

L'anno 2019 il giorno 18 del mese di giugno alle ore 15.00 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunita la Commissione nominata con Determina del 07/06/2019 (prot. n. 507), per l'apertura e la valutazione delle proposte della procedura in epigrafe; la Commissione è così composta:

- Giuseppe Macchione Presidente
- Giusi Alessio Componente
- Riccardo Moroni Componente

Alle ore 15.10 constatata la presenza di tutti i componenti della commissione il Presidente dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione riceve dall'Ufficio Gestione Amministrativa Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali di LAZIOcrea S.p.A. la scatola contenente le proposte dei candidati già verificati e quelli ancora da verificare.

Successivamente la Commissione procede alla valutazione delle seguenti 9 proposte progettuali, preso atto dei criteri di valutazione di cui al punto 9 dell'avviso concorrenziale.

Plico n. 19: Daste S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	28
Curriculum della struttura proponente	25	12
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	16
TOTALE	100	56

Plico n. 20: Promu di Alessandro Muller

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	40
Curriculum della struttura proponente	25	18
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	14
TOTALE	100	72

Plico n. 21: Ass.ne Piana del Cavaliere - Festival

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	37
Curriculum della struttura proponente	25	12
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	11
TOTALE	100	60

Plico n. 22: Ass.ne Teatropes

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	35
Curriculum della struttura proponente	25	17
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	12
TOTALE	100	64

Plico n. 23: Ass.ne Cult.le Zip_Zone

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	36
Curriculum della struttura proponente	25	20
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	15
TOTALE	100	71



Plico n. 24: Melos International S.a.S.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	35
Curriculum della struttura proponente	25	21
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	15
TOTALE	100	71

Plico n. 25: Fondazione Caffèina

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	38
Curriculum della struttura proponente	25	22
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	15
TOTALE	100	75



Plico n. 26: Ass.ne Scenikattiva.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	25
Curriculum della struttura proponente	25	12
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	13
TOTALE	100	50

Plico n. 27: Ass.ne Officina Semilla

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	38
Curriculum della struttura proponente	25	20
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	16
TOTALE	100	74

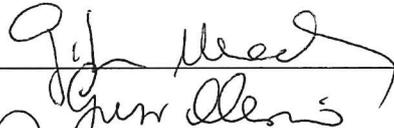
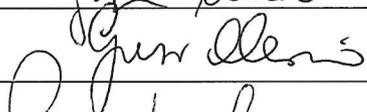
La Commissione procede alla formulazione della seguente graduatoria e alla selezione degli eventi idonei alle esigenze di valorizzazione del Castello di Santa Severa:

CONCORRENTI DENOMINAZIONE	TOTALE VALUTAZIONE PROGETTO	EVENTI SELEZIONATI	FINANZIAMENTO CONCESSO
ON AIR	81	N. 3 - MONTESANO - BRACHETTI - TIROMANCINO	€ 45.000,00
SEVEN SOUNDS	80	N. 2 - RANIERI - ALLEVI	€ 30.000,00
PROCULT	78	N. 1 - PINO DANIELE OPERA	€ 15.000,00
LEAVE	77	N. 1 - TOSCA "APPUNTI MUSICALI DAL MONDO"	€ 15.000,00
GHIONE	76	N. 1 - BOVA "LOVE LETTERS"	€ 15.000,00
CAFFEINA	75	N. 1 - TEOCOLI	€ 15.000,00
OFFICINA MUSICALE	74		
EUROPA MUSICA	73		
ORCH. ROSSELLINI	73		
PROMU	72		
MELOS	71		
ZIP ZONE	71		
AMATA ITALIA	70		
INARTE	68		
TEATROPER	64		
GOLDEN SHOW	63		
FONDAMENTA	62		
PELLEGRINO	62		
ARTESTUDIO	62		
PSICOANALISI	60		
GRUPPO STORICO ROMANO	60		

PIANA DEL CAVALIERE	60
ARTEMIA	58
GILDA DEI GUITTI	58
DASTE	56
TEATRO PLAUTINO	50
SCENIKATTIVA	50

Alle ore 18:00, il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta e trasmette i 2 verbali di commissione (incluso il presente) al Responsabile del Procedimento per l'avvio dell'iter procedurale finalizzato all'approvazione della graduatoria ed alla selezione degli eventi finanziabili.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Giuseppe Macchione	Presidente	
Giusi Alessio	Componente	
Riccardo Moroni	Componente	