



**LAZIOCREA S.P.A.**

**Selezione di progetti artistico - culturali, spettacolo dal vivo da realizzarsi presso il  
Complesso Monumentale del Castello di Santa Severa**

**Verbale n. 1**

L'anno 2019 il giorno 10 del mese di giugno alle ore 9.15 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunita la Commissione nominata con Determina del 07/06/2019 (prot. n. 507), per l'apertura e la valutazione delle proposte della procedura in epigrafe; la Commissione è così composta:

- Giuseppe Macchione           Presidente
- Giusi Alessio                   Componente
- Riccardo Moroni               Componente

Alle ore 9.30 constatata la presenza di tutti i componenti della commissione il Presidente dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione riceve dall'Ufficio Gestione Amministrativa Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali di LAZIOcrea S.p.A. 1 scatola contenente n. 27 (ventisette) proposte di progetto dei seguenti candidati:

CONCORRENTI	DATA ORA RICEZIONE	N.
ARTESTUDIO	09/05/2019 ore 11:30	1
LEAVE S.r.l.	24/05/2019 ore 10:40	2
GOLDEN SHOW S.r.l.	24/05/2019 ore 10:45	3
ASS.NE CUL. GHIONEARTE	28/05/2019 ore 10:00	4
ASS.NE CUL. PSICANALISI CONTRO	28/05/2019 ore 16:30	5
ASS.NE CUL. INARTE	29/05/2019 ore 15:45	6
ASS.NE CUL. AMATA ITALIA	30/05/2019 ore 09:50	7
ON AIR S.r.l.	30/05/2019 ore 10:25	8
TEATRO EUROPEO PLAUTINO	30/05/2019 ore 12:00	9
FONDAMENTA S.r.l.	30/05/2019 ore 17:00	10
ASS.NE CUL. IL PELLEGRINO	30/05/2019 ore 18:30	11
ASS.NE CUL. ARTEMIA	30/05/2019 ore 18:30	12
ASS.NE CUL. PROCULT	31/05/2019 ore 09:50	13
SEVENSOUNDS GROUP 47	31/05/2019 ore 11:20	14
ASS. ORCHESTRA SINFONICA RENZO ROSSELLINI	31/05/2019 ore 11:30	15
ACT LA GILDA DEI GUITTI	31/05/2019 ore 12:05	16
ASS.NE EUROPA MUSICA	31/05/2019 ore 13:00	17

GRUPPO ROMANO	STORICO	31/05/2019 ore 14:16	18
DASTE S.R.L.		31/05/2019 ore 14:51	19
PROMU DI ALESSANDRO MULLER		31/05/2019 ore 14:59	20
ASS.NE PIANA DEL CAVALIERE - FESTIVAL		31/05/2019 ore 15:04	21
ASS.NE TEATROPER		31/05/2019 ore 15:20	22
ASS.NE CUL. ZIPZONE		31/05/2019 ore 15:55	23
MELOS INTERNATIONAL SAS		31/05/2019 ore 15:55	24
FONDAZIONE CAFFEINA		31/05/2019 ore 16:15	25
ASS.NE SCENIKATTIVA		31/05/2019 ore 16:16	26
ASS.NE SEMILLA	OFFICINA	31/05/2019 ore 16:40	27

Le suddette proposte progettuali risultano pervenute entro il termine perentorio di scadenza (31/05/2019, ore 17.00) come indicato nel paragrafo 8 dell'Avviso di selezione; pertanto, sono ammesse all'esame ed alla valutazione da parte della Commissione.

Stabilito quanto sopra, il Presidente procede alla lettura dell'avviso concorrenziale. In seguito avvia i lavori della seduta, con la valutazione delle proposte pervenute sulla base di quanto indicato al paragrafo 7 dell'Avviso concorrenziale.

La Commissione procede poi alla valutazione delle proposte progettuali, in ordine di ricezione, preso atto dei criteri di valutazione di cui al punto 9 dell'avviso concorrenziale.

#### Plico n. 1: Artestudio

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	32
Curriculum della struttura proponente	25	15

Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	15
TOTALE	100	62

Plico n. 2: Leave S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	41
Curriculum della struttura proponente	25	22
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	14
TOTALE	100	77

Plico n. 3: Golden Show S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	35
Curriculum della struttura proponente	25	15

Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	13
TOTALE	100	63

Plico n. 4: Ass.ne Cult.le Ghionearte

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	38
Curriculum della struttura proponente	25	22
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	16
TOTALE	100	76

Plico n. 5: Ass.ne Cult.le Psicanalisi contro

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	34
Curriculum della struttura proponente	25	15

Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	11
TOTALE	100	60

Plico n. 6: Ass.ne Cult.le InArte

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	35
Curriculum della struttura proponente	25	19
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	14
TOTALE	100	68

Plico n. 7: Ass.ne Cult.le Amata Italia

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	37
Curriculum della struttura proponente	25	20
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	13

TOTALE	100	70
--------	-----	----

Plico n. 8: On Air S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	45
Curriculum della struttura proponente	25	23
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	13
TOTALE	100	81

Plico n. 9: Teatro Europeo Plautino

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	25
Curriculum della struttura proponente	25	12
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	13
TOTALE	100	50

Plico n. 10: Fondamenta s.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	33
Curriculum della struttura proponente	25	14
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	15
TOTALE	100	62

Plico n. 11: Ass.ne Cult.le Il Pellegrino

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	33
Curriculum della struttura proponente	25	14
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	15
TOTALE	100	62

Plico n. 12: Ass.ne Cult.le Artemia

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	28
Curriculum della struttura proponente	25	15
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	15
TOTALE	100	58


Plico n. 13: Ass.ne Cult.le Procult

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	43
Curriculum della struttura proponente	25	18
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	17
TOTALE	100	78

Plico n. 14: Seven Sounds Group 47





La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	45
Curriculum della struttura proponente	25	23
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	12
TOTALE	100	80

Plico n. 15: Ass.ne Orchestra Sinfonica Renzo Rossellini

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	40
Curriculum della struttura proponente	25	19
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	14
TOTALE	100	73

Plico n. 16: ACT La Gilda dei Guitti

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	28
Curriculum della struttura proponente	25	15
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	15
TOTALE	100	58

#### Plico n. 17: Ass.ne Europa Musica

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	40
Curriculum della struttura proponente	25	19
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	14
TOTALE	100	73

#### Plico n. 18: Gruppo Storico Romano

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

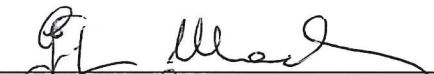

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:



ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica dell'evento in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	30
Curriculum della struttura proponente	25	15
Coerenza dei costi indicati per singolo evento con la tipologia e qualità artistica dello stesso	30	15
TOTALE	100	60

Alle ore 12:30, terminata la valutazione delle prime 18 proposte progettuali, il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta e si riserva di convocare la Commissione alla data del 18/06/2019 per completare la valutazione delle proposte progettuali dei restanti candidati.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Giuseppe Macchione	Presidente	
Giusi Alessio	Componente	
Riccardo Moroni	Componente	