

**COMMISSIONE AGGIUDICATRICE PER LA PROCEDURA SELETTIVA PER LA
REALIZZAZIONE DI UN SISTEMA INFORMATIVO DI GESTIONE RICETTE
FARMACEUTICHE E DISTINTE CONTABILI DELLA REGIONE LAZIO**

C.I.G. 6842414A

Verbale n. 4

L'anno 2017 il giorno 26 del mese di Gennaio alle ore 10:30, presso gli uffici della Società LAZIOcrea S.p.A. in Via Adelaide Bono Cairoli 68 - 00145 la Commissione aggiudicatrice, nominata con atto del 10/01/2017 (prot. n° R.0000003) si riunisce in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della procedura in epigrafe indicata (RDO su MEPA 1412495), così composta. I componenti risultano quindi essere:

- Vittorio Gallinella Presidente
- Sara Arlango Membro
- Giuseppe Leone Membro

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

Ciascun membro, relativamente agli elementi qualitativi indicati nel punto 3 delle condizioni particolari di R.D.O., esprime la seguente valutazione per ciascun operatore:

| Inmatica S.p.A. | | | | | |
|------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | ELEMENTI QUALITATIVI | Com.1 | Com.2 | Com.3 | Media |
| ID | CRITERIO 1 - QUALITÀ E ARTICOLAZIONE DEL SERVIZIO (Min 15 - max 30) | | | | |
| 1.1 | Modalità di erogazione dei servizi di SSW, in termini di Presa in carico e di Metodologia | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 |
| 1.2 | Modalità operative del servizio di MAC, in termini di canali di servizio, gestione delle criticità e continuità, nonché in termini di diagnosi e rimozione dei malfunzionamenti e comunicazione della risoluzione | 0,900 | 0,900 | 0,800 | 0,866 |
| 1.3 | Modalità di erogazione dei servizi di MEV, in termini di modalità di esecuzione e di organizzazione | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 |
| 1.4 | Modalità di trasferimento del Know-how | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 |
| ID | CRITERIO 2 - MODALITA' DI ATTUAZIONE DEL PROGETTO (Min 17 - max 35) | | | | |
| 2.1 | Modello organizzativo del Gruppo di Lavoro, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità, di procedure di coordinamento e controllo tra le strutture/figure coinvolte, nonché di flessibilità organizzativa anche a fronte di picchi di attività, variazione di requisiti dovuti a modifiche normative e/o eventi imprevisti | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 |
| 2.2 | Caratteristiche professionali dei componenti del gruppo di lavoro in termini di competenze/esperienze maturate nel ruolo, nelle responsabilità affidate e nelle tecnologie da impiegare nell'appalto | 0,900 | 1,000 | 0,800 | 0,900 |

| Sinapsys S.r.l. | | | | | |
|-----------------|--|-------|-------|-------|-------|
| | ELEMENTI QUALITATIVI | Com.1 | Com.2 | Com.3 | Media |
| ID | CRITERIO 1 - QUALITÀ E ARTICOLAZIONE DEL SERVIZIO (Min 15 - max 30) | | | | |
| 1.1 | Modalità di erogazione dei servizi di SSW, in termini di Presa in carico e di Metodologia | 0,300 | 0,500 | 0,400 | 0,400 |
| 1.2 | Modalità operative del servizio di MAC, in termini di canali di servizio, gestione delle criticità e continuità, nonché in termini di diagnosi e rimozione dei malfunzionamenti e comunicazione della risoluzione | 0,500 | 0,600 | 0,500 | 0,533 |
| 1.3 | Modalità di erogazione dei servizi di MEV, in termini di modalità di esecuzione e di organizzazione | 0,500 | 0,400 | 0,400 | 0,433 |
| 1.4 | Modalità di trasferimento del Know-how | 0,500 | 0,400 | 0,500 | 0,466 |
| ID | CRITERIO 2 - MODALITA' DI ATTUAZIONE DEL PROGETTO (Min 17 - max 35) | | | | |
| 2.1 | Modello organizzativo del Gruppo di Lavoro, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità, di procedure di coordinamento e controllo tra le strutture/figure coinvolte, nonché di flessibilità organizzativa anche a fronte di picchi di attività, variazione di requisiti dovuti a modifiche normative e/o eventi imprevisti | 0,400 | 0,500 | 0,500 | 0,466 |
| 2.2 | Caratteristiche professionali dei componenti del gruppo di lavoro in termini di competenze/esperienze maturate nel ruolo, nelle responsabilità affidate e nelle tecnologie da impiegare nell'appalto | 0,600 | 0,700 | 0,600 | 0,633 |

Stabilito quanto sopra, la Commissione sulla base dei punteggi individuati nei verbali precedenti e in quello attuale, procede a stilare la tabella complessiva di tutti i punteggi tecnici, qualitativi e quantitativi riparametrati secondo quanto indicato al punto 3 delle condizioni particolari di R.D.O.

La Commissione procede al calcolo dei coefficienti definitivi, trasformando le medie provvisorie dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari, e riportando ad uno la media più alta, proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. La Commissione procede poi, per ogni elemento di valutazione qualitativo, a moltiplicare la media definitiva del coefficiente per il relativo punteggio massimo espresso nella griglia. Successivamente, la Commissione calcola il punteggio relativo agli elementi quantitativi. Infine, procede a sommare tutti i punteggi relativi agli elementi di valutazione quantitativi e qualitativi precedentemente calcolati, ottenendo così il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica in questione.

La Commissione riporta il calcolo dei punteggi definitivi nelle seguenti tabelle:

Tabella delle medie dei punteggi definitivi degli elementi qualitativi

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | Inmatica S.p.A. | Sinapsys S.r.l. |
|--|-----------------|-----------------|
| 1.1 - Modalità di erogazione dei servizi di SSW, in termini di Presa in carico e di Metodologia | 0,900 | 0,400 |
| 1.2 - Modalità operative del servizio di MAC, in termini di canali di servizio, gestione delle criticità e continuità, nonché in termini di diagnosi e rimozione dei malfunzionamenti e comunicazione della risoluzione | 0,866 | 0,533 |
| 1.3 - Modalità di erogazione dei servizi di MEV, in termini di modalità di esecuzione e di organizzazione | 0,800 | 0,433 |
| 1.4 - Modalità di trasferimento del Know-how | 0,900 | 0,466 |
| 2.1 - Modello organizzativo del Gruppo di Lavoro, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità, di procedure di coordinamento e controllo tra le strutture/figure coinvolte, nonché di flessibilità organizzativa anche a fronte di picchi di attività, variazione di requisiti dovuti a modifiche normative e/o eventi imprevisti | 0,900 | 0,466 |
| 2.2 - Caratteristiche professionali dei componenti del gruppo di lavoro in termini di competenze/esperienze maturate nel ruolo, nelle responsabilità affidate e nelle tecnologie da impiegare nell'appalto | 0,900 | 0,633 |

Tabella dei coefficienti definitivi degli elementi qualitativi

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | Inmatica S.p.A. | Sinapsys S.r.l. |
|--|-----------------|-----------------|
| 1.1 - Modalità di erogazione dei servizi di SSW, in termini di Presa in carico e di Metodologia | 1,000 | 0,444 |
| 1.2 - Modalità operative del servizio di MAC, in termini di canali di servizio, gestione delle criticità e continuità, nonché in termini di diagnosi e rimozione dei malfunzionamenti e comunicazione della risoluzione | 1,000 | 0,615 |
| 1.3 - Modalità di erogazione dei servizi di MEV, in termini di modalità di esecuzione e di organizzazione | 1,000 | 0,541 |
| 1.4 - Modalità di trasferimento del Know-how | 1,000 | 0,517 |
| 2.1 - Modello organizzativo del Gruppo di Lavoro, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità, di procedure di coordinamento e controllo tra le strutture/figure coinvolte, nonché di flessibilità organizzativa anche a fronte di picchi di attività, variazione di requisiti dovuti a modifiche normative e/o eventi imprevisti | 1,000 | 0,517 |
| 2.2 - Caratteristiche professionali dei componenti del gruppo di lavoro in termini di competenze/esperienze maturate nel ruolo, nelle responsabilità affidate e nelle tecnologie da impiegare nell'appalto | 1,000 | 0,703 |

Tabella dei punteggi definitivi degli elementi qualitativi

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | Inmatica S.p.A. | Sinapsys S.r.l. |
|--|-----------------|-----------------|
| 1.1 - Modalità di erogazione dei servizi di SSW, in termini di Presa in carico e di Metodologia | 12,000 | 5,328 |
| 1.2 - Modalità operative del servizio di MAC, in termini di canali di servizio, gestione delle criticità e continuità, nonché in termini di diagnosi e rimozione dei malfunzionamenti e comunicazione della risoluzione | 8,000 | 4,920 |
| 1.3 - Modalità di erogazione dei servizi di MEV, in termini di modalità di esecuzione e di organizzazione | 7,000 | 3,787 |
| 1.4 - Modalità di trasferimento del Know-how | 3,000 | 1,551 |
| Totale punteggio criterio 1 (Min. 15) | 30,000 | 15,586 |
| Totale punteggio criterio 1 riparametrato | 30,000 | 15,586 |
| 2.1 - Modello organizzativo del Gruppo di Lavoro, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità, di procedure di coordinamento e controllo tra le strutture/figure coinvolte, nonché di flessibilità organizzativa anche a fronte di picchi di attività, variazione di requisiti dovuti a modifiche normative e/o eventi imprevisti | 10,000 | 5,170 |
| 2.2 - Caratteristiche professionali dei componenti del gruppo di lavoro in termini di competenze/esperienze maturate nel ruolo, nelle responsabilità affidate e nelle tecnologie da impiegare nell'appalto | 25,000 | 17,575 |
| Totale punteggio criterio 2 (Min. 17) | 35,000 | 22,745 |
| Totale punteggio criterio 2 riparametrato | 35,000 | 22,745 |

Tabella dei punteggi definitivi degli elementi quantitativi

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | Richieste | Inmatica S.p.A.. | | Sinapsys S.r.l. | |
|--|-----------|------------------|----------------------|-----------------|----------------------|
| | | Valore Offerto | Punteggio definitivo | Valore Offerto | Punteggio definitivo |
| ID-CRITERIO 3 -ELEMENTI MIGLIORATIVI (MAX 5) | | | | | |
| 3.1 - Incremento del numero di giornate/persona per il servizio di MEV espresso in termini assoluti, rispetto al numero minimo indicato nel par. 4.5 delle Condizioni Particolari di Contratto (100 gg./persona) | 100 | 160 | 2,222 | 235 | 5,000 |

Sulla base dei punteggi riparametrati per ciascun elemento di valutazione la commissione rileva che tutti i concorrenti hanno raggiunto la soglia minima richiesta al punto 3 delle condizioni particolari di R.D.O. e pertanto sono tutti ammessi alla fase finale della gara; a questo punto la Commissione rileva i punteggi complessivi finali

Tabella dei punteggi complessivi

| CRITERIO DI VALUTAZIONE | Inmatica S.p.A. | Sinapsys S.r.l. |
|---|-----------------|-----------------|
| CRITERIO 1 - QUALITÀ E ARTICOLAZIONE DEL SERVIZIO (Min 15 - max 30) | 30,000 | 15,586 |
| CRITERIO 2 - MODALITA' DI ATTUAZIONE DEL PROGETTO (Min 17 - max 35) | 35,000 | 22,745 |
| CRITERIO 3 -ELEMENTI MIGLIORATIVI (MAX 5) | 2,222 | 5,000 |
| Totale | 67,222 | 43,331 |

Tabella dei punteggi complessivi offerta tecnica

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA | Inmatica S.p.A. | Sinapsys S.r.l. |
|--|-----------------|-----------------|
| Punteggio Complessivo | 70,000 | 45,121 |

Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta e delega la convocazione della seduta pubblica della Commissione per l'apertura delle offerte economiche all'Area Affari Legali di LAZIOcrea S.p.A., previa condivisione della data con i membri della Commissione.

Letto, confermato e sottoscritto:

| | | |
|---------------------|------------|--|
| Vittorio Gallinella | Presidente | |
| Sara Arlango | Membro | |
| Giuseppe Leone | Membro | |