



LAZIOcrea S.p.A.

PROCEDURA APERTA PER IL NUOVO SISTEMA INFORMATIVO PER LA GESTIONE
COMPENSI DEI MEDICI DI MEDICINA GENERALE (MMG) E DEI PEDIATRI DI LIBERA
SCELTA (PLS) DELLA REGIONE LAZIO- C.I.G. 7010703721

Verbale n. 21

L'anno 2018 il giorno 08 del mese di febbraio alle ore 14:00, presso gli uffici della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via A. B. Cairoli 68 - 00145 Roma, il Responsabile del Procedimento Enrico Bravi (in considerazione della sentenza del Consiglio di Stato Sez. III, del 11/06/2013, n. 3228) assieme alla Commissione aggiudicatrice, nominata con Determinazione n. 224 del 09/06/2017, si riuniscono in seduta riservata per la valutazione dei giustificativi delle offerte economiche della procedura in epigrafe. In particolare sono oggetto della valutazione odierna gli ulteriori giustificativi ritenuti necessari rispetto a quanto rilevato nella seduta del giorno 18 del mese di gennaio meglio dettagliato nel verbale n. 20.

I componenti risultano quindi essere:

- Enrico Bravi Responsabile del Procedimento
- Simone Ursini Presidente
- Sara Arlango Membro
- Rosella Pastura Membro

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione ed il Responsabile del Procedimento ricevono dell'Area Affari Legali la documentazione inviata dai seguenti concorrenti

- IASI S.r.l. pervenuta via PEC il 05/02/2018 prot. LAZIOcrea 1479
- Exprivia Healthcare IT S.r.l. pervenuta via PEC il 02/02/2018 prot. LAZIOcrea 1677
- ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A. pervenuta via PEC il 06/02/2018 prot. LAZIOcrea 1834

a seguito delle richieste di chiarimenti, formulate ai sensi dell'art. 97, del D. Lgs. n. 50/2016, come indicato nel precedente verbale n. 20 del 30/01/2018.

Stabilito quanto sopra, si procede, a questo punto, alla valutazione dei giustificativi dei concorrenti in questione

- IASI S.r.l.

Il Responsabile del Procedimento, di concerto con la Commissione aggiudicatrice, dopo che tutti i presenti hanno siglato le pagine del documento pervenuto via PEC, procedono all'esame delle precisazioni fornite dal concorrente, attraverso lettura collegiale della documentazione pervenuta.

Il Responsabile del Procedimento e i membri della Commissione, esaminati i chiarimenti forniti dal suddetto concorrente e, verificata la coerenza e la congruenza con quanto dichiarato nella documentazione relativa all'offerta economica, rilevano che sono state fornite precisazioni specifiche che vengono ritenute sufficienti a giustificare l'offerta economica presentata. Ritenendo, quindi, esauriente quanto precisato da IASI S.r.l., il Responsabile del Procedimento e la Commissione decidono di ammettere il suddetto concorrente alla graduatoria finale di aggiudicazione.

Stabilito quanto sopra si passa alla valutazione dei giustificativi del successivo concorrente.

- Exprivia S.p.A.

Il Responsabile del Procedimento, di concerto con la Commissione aggiudicatrice, dopo che tutti i presenti hanno siglato le pagine del documento pervenuto via PEC, procedono all'esame delle precisazioni fornite dal concorrente in questione., attraverso lettura collegiale della documentazione pervenuta.

Il Responsabile del Procedimento e i membri della Commissione, esaminati i chiarimenti forniti dal suddetto concorrente e, verificata la coerenza e la congruenza con quanto dichiarato nella documentazione relativa all'offerta economica, rilevano che sono state fornite precisazioni specifiche che vengono ritenute sufficienti a giustificare l'offerta economica presentata. Ritenendo, quindi, esauriente quanto precisato da Exprivia S.p.A., il Responsabile del Procedimento e la Commissione decidono di ammettere il suddetto concorrente alla graduatoria finale di aggiudicazione.

Stabilito quanto sopra si passa alla valutazione dei giustificativi del successivo raggruppamento

- ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A

Il Responsabile del Procedimento, di concerto con la Commissione aggiudicatrice, dopo che tutti i presenti hanno siglato le pagine del documento pervenuto via PEC, procedono all'esame delle precisazioni fornite dal concorrente in questione., attraverso lettura collegiale della documentazione pervenuta.

Il Responsabile del Procedimento e i membri della Commissione, esaminati i chiarimenti forniti dal suddetto concorrente e, verificata la coerenza e la congruenza con quanto



dichiarato nella documentazione relativa all'offerta economica, rilevano che sono state fornite precisazioni specifiche che vengono ritenute sufficienti a giustificare l'offerta economica presentata. Ritenendo, quindi, esauriente quanto precisato dal ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A., il Responsabile del Procedimento e la Commissione decidono di ammettere il suddetto concorrente alla graduatoria finale di aggiudicazione.


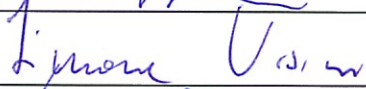
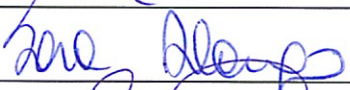
Al termine della valutazione dei giustificativi presentati, si conferma la seguente graduatoria già indicata nel verbale n. 19 del 23/11/2017 (prot. n. 20186 del 05/12/2017):

pos	Concorrenti	Punteggio Tecnico	Offerta Economica	Punteggio Economico	Punteggio Totale
1	IASI S.r.l.	67,293	€ 185.000,00	30,000	97,293
2	ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A.	64,342	€ 287.545,00	26,825	91,167
3	Exprivia S.p.A.	57,516	€ 289.000,00	26,641	84,157
4	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	64,677	€ 383.095,00	14,760	79,437

e sulla base della graduatoria sopra indicata, si propone l'aggiudicazione dell'appalto in epigrafe al concorrente IASI S.r.l. per un importo complessivo pari ad Euro 185.000,00 IVA esclusa

Alle ore 15.00 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta. e si trasmette il verbale alla stazione appaltante per le verifiche di competenza

Letto, confermato e sottoscritto:

Enrico Bravi	Responsabile Procedimento	
Simone Ursini	Presidente	
Sara Arlango	Membro	
Rossella Pastura	Membro	