



LAZIOcrea S.p.A.

PROCEDURA APERTA PER IL NUOVO SISTEMA INFORMATIVO PER LA GESTIONE
COMPENSI DEI MEDICI DI MEDICINA GENERALE (MMG) E DEI PEDIATRI DI LIBERA
SCELTA (PLS) DELLA REGIONE LAZIO- C.I.G. 7010703721

Verbale n. 20

L'anno 2018 il giorno 18 del mese di gennaio alle ore 10:00, presso gli uffici della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via A. B. Cairoli 68 - 00145 Roma, il Responsabile del Procedimento Enrico Bravi (in considerazione della sentenza del Consiglio di Stato Sez. III, del 11/06/2013, n. 3228) assieme alla Commissione aggiudicatrice, nominata con Determinazione n. 224 del 09/06/2017, si riuniscono in seduta riservata per la valutazione dei giustificativi delle offerte economiche della procedura in epigrafe. I componenti risultano quindi essere:

- Enrico Bravi Responsabile del Procedimento
- Simone Ursini Presidente
- Sara Arlango Membro
- Rosella Pastura Membro

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione ed il Responsabile del Procedimento ricevono dall'Area Affari Legali la documentazione inviata dai seguenti concorrenti:

- **IASI S.r.l.** pervenuta via PEC il 04/01/2018 (prot. LAZIOcrea n. 38 del 05/01/2018)
- **Exprivia Healthcare IT S.r.l.** pervenuta via PEC il 05/01/2018 (prot. LAZIOcrea n. 49 del 05/01/2018)
- **ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A.** pervenuta via PEC il 08/01/2018 (prot. LAZIOcrea n. 120 del 08/01/2018)

a seguito delle richieste di chiarimenti, formulate ai sensi dell'art. 97, del D. Lgs. n. 50/2016, come indicato nel precedente verbale n. 19 del 23/11/2017 (prot. n. 20186 del 05/12/2017).

La Commissione riceve, inoltre, dall'Area Affari Legali una nota - con prot. 61 del 05/01/2018 - nella quale la società Exprivia S.p.A. dichiara di aver incorporato alcune società già sue controllate al 100%, tra le quali la Exprivia Healthcare IT S.r.l. e che per effetto del suddetto atto di fusione per incorporazione la società Exprivia S.p.A. subentra di diritto in tutti i rapporti giuridici, attivi e passivi, delle società incorporate.

Il Responsabile del Procedimento ed i membri della commissione prendono atto di tale dichiarazione e pertanto decidono di nominare l'offerta di Exprivia Healthcare IT S.r.l. in Exprivia S.p.A.

Stabilito quanto sopra, si procede, a questo punto, alla valutazione dei giustificativi dei concorrenti in questione

- **IASI S.r.l.**

Il Responsabile del Procedimento, di concerto con la Commissione aggiudicatrice, dopo che tutti i presenti hanno siglato le pagine del documento pervenuto via PEC, procedono all'esame delle precisazioni fornite dal concorrente, attraverso lettura collegiale della documentazione pervenuta.

Si rileva la presenza dei giustificativi presentati dal concorrente in questione, con la descrizione delle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto, così come chiaramente richiesto dalla Commissione nel verbale precedente, nonché nella nota conseguentemente inviata da LAZIOcrea S.p.A. (prot. n 20140 del 19/12/2017).

Il Responsabile del Procedimento e i membri della Commissione, durante l'esame dei giustificativi rilevano che nelle tabelle di cui al punto h) l'operatore ha rappresentato nella tabella "voci di gara" le giornate uomo complessive, relativamente alle voci "MEV specialista di prodotto" e "MEV analista programmatore". Più in particolare, sono state erroneamente calcolate le giornate uomo di MEV migliorative quantitative, che invece non devono partecipare alla formazione dell'importo totale di offerta. L'errore, conseguentemente, ha determinato un errore anche sulla tabella "Costi e margini".

Sulla base di quanto sopra il Responsabile del Procedimento di concerto con i membri di commissione chiedono alla stazione appaltante di richiedere al concorrente in questione ulteriori giustificativi in merito a quanto segnalato.

Stabilito quanto sopra si passa alla valutazione dei giustificativi del successivo concorrente.

- **ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A**

Il Responsabile del Procedimento, di concerto con la Commissione aggiudicatrice, dopo che tutti i presenti hanno siglato le pagine del documento pervenuto via PEC, procedono all'esame delle precisazioni fornite dal concorrente in questione., attraverso lettura collegiale della documentazione pervenuta.

Si rileva la presenza dei giustificativi presentati dal concorrente in questione, con la descrizione delle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto, così come chiaramente richiesto dalla Commissione nel verbale precedente, nonché nella nota conseguentemente inviata da LAZIOcrea S.p.A. (prot. n 20138 del 19/12/2017).

Il Responsabile del Procedimento e i membri della Commissione, durante l'esame dei giustificativi rilevano che al punto 3 sono rappresentati i costi medi giornalieri per Inmatica S.p.A. con CCNL di riferimento: Commercio e i costi medi giornalieri per Telecom Italia S.p.A. con CCNL di riferimento: Telecomunicazioni. Successivamente al punto 4 si rileva che nella tabella dei "livelli contrattuali delle risorse del gruppo di lavoro" sono indicati come CCNL di riferimento quelli del Commercio e Metalmeccanici (quest'ultimo riferito alle società in subappalto).

Infine nel punto 5 nella tabella "Ripartizione attività, Costi medi per figura professionale e Costo Medio unitario", si rileva la presenza di una figura professionale di Telecom Italia S.p.A. (Analista programmatore 5° livello), non riconducibile al Contratto di riferimento Telecom Italia S.p.A. (CCNL Telecomunicazioni) e non esistente nella tabella "livelli contrattuali delle risorse del gruppo di lavoro" di cui al punto 4.

Sulla base di quanto sopra il Responsabile del Procedimento di concerto con i membri di commissione chiedono alla stazione appaltante di richiedere al concorrente in questione ulteriori giustificativi in merito a quanto segnalato.

Stabilito quanto sopra si passa alla valutazione dei giustificativi del successivo concorrente

- **Exprivia S.p.A.**

Il Responsabile del Procedimento, di concerto con la Commissione aggiudicatrice, dopo che tutti i presenti hanno siglato le pagine del documento pervenuto via PEC, procedono all'esame delle precisazioni fornite dal concorrente in questione., attraverso lettura collegiale della documentazione pervenuta.

Si rileva la presenza dei giustificativi presentati dal concorrente in questione, con la descrizione delle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto, così come chiaramente richiesto dalla Commissione nel verbale precedente, nonché nella nota conseguentemente inviata da LAZIOcrea S.p.A. (prot. n 20139 del 19/12/2017).

Il Responsabile del Procedimento e i membri della Commissione, durante l'esame dei giustificativi rilevano che al punto B ed in particolare nella tabella a pag. 4 nella voce MEV della stessa sono state invertite le giornate uomo riferite alle figure professionali Analista programmatore e Specialista di prodotto. Pertanto, il costo complessivo diretto per tutto il personale risulta non essere corretto così come la tabella riepilogativa finale rappresentata a pag. 5.

Sulla base di quanto sopra il Responsabile del Procedimento di concerto con i membri di commissione chiedono alla stazione appaltante di richiedere al concorrente in questione ulteriori giustificativi in merito a quanto segnalato.

Alle ore 12:00 si dichiara chiusa l'odierna seduta

Letto, confermato e sottoscritto:

Enrico Bravi	Responsabile Procedimento	
Simone Ursini	Presidente	
Sara Arlango	Membro	
Rossella Pastura	Membro	