



**COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICO ECONOMICHE PER LA
PROCEDURA NEGOZIATA TRAMITE RDO SU MERCATO ELETTRONICO MEPA PER
L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA DEL VERDE DELLE
AREE ESTERNE DEL COMPLESSO MONUMENTALE DI SANTA SEVERA**

CIG 7387958FCB

Verbale n. 2

L'anno 2018 il giorno 15 del mese di maggio alle ore 11:00, nella sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico, 107 - 00142 Roma, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata, per l'esame delle offerte della procedura in epigrafe indicata, da aggiudicare all'offerta economicamente più vantaggiosa - (RDO su MEPA n. 1895015) con Determinazione Prot. n° 362 del 23/04/2018 così composta:

- | | |
|------------------------|------------|
| • Paolo Urbani | Presidente |
| • Giorgia Grilli | Componente |
| • Francesca Marconcini | Componente |

Il Presidente alle ore 11:00, constatata la presenza di tutti i componenti della suddetta Commissione, dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione riceve la documentazione caricata sul sistema "acquistinretepa.it" dal punto ordinante dell'Ufficio Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali di LAZIOcrea S.p.A.

La Commissione, prima di procedere all'esame tecnico dell'unica offerta in questione, prende atto e conferma la griglia di valutazione riferita agli elementi tecnici con i relativi punteggi massimi assegnabili, sulla base di quanto indicato dal punto 3 delle Condizioni particolari di R.D.O.

La Commissione inizia l'esame dell'unica Offerta Tecnica ricevuta così come da verbale n. 1 del 27/04/2018, prot. 6407/2018.

Operatore Ambiente Lavoro s.r.l. - Offerta Tecnica

La Commissione procede all'esame e alla discussione del documento contenente l'Offerta tecnica dell'Operatore Ambiente Lavori s.r.l., nonché dei relativi allegati.

Dopo una prima verifica formale, la Commissione ritiene che tale offerta risulta conforme nei contenuti rispetto a quanto richiesto nelle Condizioni Particolari di Contratto e di RdO e, pertanto, la Commissione inizia la lettura collegiale del contenuto dell'offerta presentata dal suddetto operatore.

La Commissione, a seguito dell'attenta lettura del contenuto dell'offerta Tecnica ricevuta procede all'assegnazione dei punteggi secondo i criteri riportati all'interno della Tabella e secondo le formule e i criteri/sotto criteri in essa contenuti.

Il punteggio assegnato relativo al criterio 1) "Adeguatezza e coerenza delle modalità di

Verbale n. 2

gestione e organizzazione del servizio” - sub criterio 1.1) “Numero delle squadre di intervento e dei relativi componenti” - è il seguente:

Componente 1	0,700
Componente 2	0,600
Componente 3	0,700
MEDIA	0,667

Il punteggio assegnato relativo al criterio 1) “Adeguatezza e coerenza delle modalità di gestione e organizzazione del servizio” - sub criterio 1.2 “Qualifiche del personale impiegato nell’espletamento dei servizi, all’interno delle squadre di intervento di cui al punto precedente” - è il seguente:

Componente 1	0,700
Componente 2	0,600
Componente 3	0,700
MEDIA	0,667

Il punteggio assegnato relativo al criterio 1) “Adeguatezza e coerenza delle modalità di gestione e organizzazione del servizio” - sub criterio 1.3 “Modalità di turnazione e reperibilità del personale in termini di efficacia” - è il seguente:

Componente 1	0,600
Componente 2	0,600
Componente 3	0,600
MEDIA	0,600

Il punteggio assegnato relativo al criterio 2) “Adeguatezza delle metodologie tecnico-operative” - sub criterio 2.1 “Adeguatezza delle metodologie tecnico-operative per l’espletamento dei servizi, anche in relazione alla particolarità dei luoghi di svolgimento dei servizi” - è il seguente:

Componente 1	0,900
Componente 2	0,700
Componente 3	0,800
MEDIA	0,800

Il punteggio assegnato relativo al criterio 3) “Adeguatezza delle attrezzature e dei mezzi impiegati” - sub criterio 3.1 “Adeguatezza delle attrezzature e dei prodotti impiegati e loro coerenza ed efficacia rispetto alla tipologia di servizio da svolgere e ai luoghi di svolgimento” - è il seguente:

Componente 1	0,700
Componente 2	0,700
Componente 3	0,700
MEDIA	0,700

Il punteggio assegnato relativo al criterio 4) “Certificazioni possedute” - sub criterio 4.1 “Possesso della certificazione 14000 ambientale in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli



accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico. Si applica quanto previsto all'art. 87 D. Lgs. n. 50/2016. La comprova da parte dell'offerente avviene allegando copia conforme della certificazione" - è il seguente:

Componente 1	1,000
Componente 2	1,000
Componente 3	1,000
MEDIA	1,000

Il punteggio assegnato relativo al criterio 4) "Certificazioni possedute" - sub criterio 4.2 "Possesso della certificazione sulla sicurezza sui luoghi di lavoro (18001), in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato ACCREDIA, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico. Si applica quanto previsto all'art. 87 del D. Lgs. n. 50/2016. La comprova da parte dell'offerente avviene allegando copia conforme della certificazione" - è il seguente:

Componente 1	1,000
Componente 2	1,000
Componente 3	1,000
MEDIA	1,000

La Commissione procede quindi alla valutazione dei punteggi tecnici complessivi, per l'unico operatore pervenuto, sulla base delle medie calcolate per ogni criterio sopra evidenziate.

La Commissione procede alla riparametrazione delle medie calcolate trasformandole in coefficienti definitivi, sulle indicazioni contenute nel punto 3 delle Condizioni particolari di RdO individuati nella seguente tabella:

COEFFICIENTI DEFINITIVI RIPARAMETRATI

Ambiente Lavori S.r.l.s.

CRITERI	MEDIE	COEFFICIENTI DEFINITIVI
CRITERIO 1.1	0,667	1,000
CRITERIO 1.2	0,667	1,000
CRITERIO 1.3	0,600	1,000
CRITERIO 2.1	0,800	1,000
CRITERIO 3.1	0,700	1,000
CRITERIO 4.1	1,000	1,000
CRITERIO 4.2	1,000	1,000

A questo punto si procede al calcolo del punteggio tecnico complessivo degli elementi di valutazione qualitativa e quantitativa moltiplicando il coefficiente definitivo di ciascuna offerta per il punteggio massimo dei sette criteri espressi nella seguente tabella:

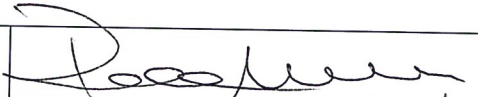
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO

	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CRITERIO 1.1	20,000
CRITERIO 1.2	12,000
CRITERIO 1.3	8,000
CRITERIO 2.1	6,000
CRITERIO 3.1	20,000
CRITERIO 4.1	2,000
CRITERIO 4.2	2,000
TOTALE	70,000

Alle ore 12.40 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta.

Il Presidente si riserva di convocare la Commissione per riprendere i lavori in seduta pubblica virtuale in data 22 maggio 2018 per l'apertura dell'offerta economica del concorrente ammesso a questa fase.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Paolo Urbani	Presidente	
Giorgia Grilli	Componente	
Francesca Marconcini	Componente	