

LAZIOcrea S.p.A.
PROCEDURA APERTA PER IL NUOVO SISTEMA INFORMATIVO PER LA GESTIONE
COMPENSI DEI MEDICI DI MEDICINA GENERALE (MMG) E DEI PEDIATRI DI LIBERA
SCELTA (PLS) DELLA REGIONE LAZIO- C.I.G. 7010703721

Verbale n. 19

L'anno 2017 il giorno 23 del mese di novembre alle ore 10:30, presso la sede della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione aggiudicatrice per l'apertura delle buste degli Elementi Migliorativi di Offerta e quelle dell'Offerta Economica della procedura in epigrafe indicata. La Commissione, nominata con Determinazione n. 224 del 09/06/2017, è così composta:

- Simone Ursini Presidente
- Sara Arlango Membro
- Rosella Pastura Membro

Il Presidente alle ore 10:30, constatata la presenza di tutti i componenti della suddetta Commissione, nonché del Responsabile del Procedimento Enrico Bravi e di Antonio De Matteis in rappresentanza dell'Area Legale di LAZIOcrea S.p.A., dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

Sono altresì presenti i rappresentanti dei seguenti operatori:

OE / ROE	Delegati
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	Andrea Vicariucci
Exprivia Healthcare IT S.r.l.	Arturo Possidente
ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A.	Filippo Pennellaggi
IASI S.r.l.	Luigi Ambrosini

La Commissione, preso atto dell'identificazione dei suddetti rappresentanti da parte del personale dell'Area Affari Legali, riceve 2 buste chiuse e sigillate contenente le Buste "C" e "D".

Il Presidente inizia la seduta, informando la platea che 2 concorrenti (ROE CONSIG Soc. Cons. a r.l. - Codin S.p.A. ed ISED Ingegneria dei Sistemi Elaborazione Dati S.p.A.) sono stati esclusi dalle successive fasi di gara in quanto nell'ambito della loro offerta tecnica (Busta B) hanno chiaramente esplicitato elementi migliorativi di natura quantitativa che avrebbero dovuto essere inseriti all'interno della busta "C - elementi migliorativi di Offerta" così come chiaramente indicato nel punto 2.3 del Disciplinare di gara.

Stabilito quanto sopra Il Presidente procede alla seduta dando lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche esaminate dei concorrenti per la parte degli elementi qualitativi, specificando che per la definizione dei seguenti punteggi si è provveduto alla doppia parametrizzazione interna e poi alla parametrizzazione esterna.



ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	Exprivia Healthcare IT S.r.l	ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A.	Iasi S.r.l.
	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio
Totale punteggio criterio 1	32,935	24,441	31,794	34,296
Totale punteggio criterio 1 riparametrato	34,571	25,655	33,373	36,000
Totale punteggio criterio 2	20,152	19,487	18,159	19,966
Totale punteggio criterio 2 riparametrato	22,000	21,274	19,824	21,796
Totale punteggio criterio 3	3,257	3,555	2,960	4,000
Totale punteggio criterio 3 riparametrato	3,257	3,555	2,960	4,000
Totale punteggio criteri riparametrati	59,828	50,484	56,157	61,796
Totale punteggio tecnico finale	60,025	50,650	56,342	62,000

Al termine della lettura dei punteggi, la Commissione procede all'apertura delle buste C - "Elementi Migliorativi" degli operatori concorrenti ammessi a questa fase di gara.

Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.

La Commissione procede al controllo della busta C, contenente gli elementi migliorativi di natura quantitativa, accertandone la perdurante integrità e la conformità a quanto richiesto dal punto 3 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della suddetta busta e ne sigla il contenuto, effettuando una prima verifica di conformità con specifico riferimento al punto 2.3 del Disciplinare di gara.

Il Presidente da lettura dei seguenti elementi:

Elementi di Valutazione	Punteggio massimo	Numero giorni indicati nel Capitolato	Numero giorni offerti
4.1 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della milestone M1-O1	2	150	110
4.2 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della milestone M3-O1	2	410	250
4.3 - Incremento delle giornate uomo sui servizi di manutenzione evolutiva (MEV) per la figura professionale Analista programmatore	2	230	280
4.4 - Incremento delle giornate uomo sui servizi di manutenzione evolutiva (MEV) per la figura professionale Specialista di Prodotto	2	60	75

Al termine della lettura si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nella Busta principale. A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

Exprivia Healthcare IT S.r.l.

La Commissione procede al controllo della busta C, contenente gli elementi migliorativi di natura quantitativa, accertandone la perdurante integrità e la conformità a quanto richiesto dal punto 3 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della suddetta busta e ne sigla il contenuto, effettuando una prima verifica di conformità con specifico riferimento al punto 2.3 del Disciplinare di gara.

Il Presidente da lettura dei seguenti elementi:

Elementi di Valutazione	Punteggio massimo	Numero giorni indicati nel Capitolato	Numero giorni offerti
4.1 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della milestone M1-01	2	150	90
4.2 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della milestone M3-01	2	410	285
4.3 - Incremento delle giornate uomo sui servizi di manutenzione evolutiva (MEV) per la figura professionale Analista programmatore	2	230	290
4.4 - Incremento delle giornate uomo sui servizi di manutenzione evolutiva (MEV) per la figura professionale Specialista di Prodotto	2	60	110

Al termine della lettura si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nella Busta principale. A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A.

La Commissione procede al controllo della busta C, contenente gli elementi migliorativi di natura quantitativa, accertandone la perdurante integrità e la conformità a quanto richiesto dal punto 3 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della suddetta busta e ne sigla il contenuto, effettuando una prima verifica di conformità con specifico riferimento al punto 2.3 del Disciplinare di gara.

Il Presidente da lettura dei seguenti elementi

Elementi di Valutazione	Punteggio massimo	Numero giorni indicati nel Capitolato	Numero giorni offerti
4.1 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della milestone M1-01	2	150	90

4.2 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della milestone M3-01	2	410	155
4.3 - Incremento delle giornate uomo sui servizi di manutenzione evolutiva (MEV) per la figura professionale Analista programmatore	2	230	330
4.4 - Incremento delle giornate uomo sui servizi di manutenzione evolutiva (MEV) per la figura professionale Specialista di Prodotto	2	60	90

Al termine della lettura si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nella Busta principale. A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

lasi S.r.l.

La Commissione procede al controllo della busta C, contenente gli elementi migliorativi di natura quantitativa, accertandone la perdurante integrità e la conformità a quanto richiesto dal punto 3 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della suddetta busta e ne sigla il contenuto, effettuando una prima verifica di conformità con specifico riferimento al punto 2.3 del Disciplinare di gara.

Il Presidente da lettura dei seguenti elementi

Elementi di Valutazione	Punteggio massimo	Numero giorni indicati nel Capitolato	Numero giorni offerti
4.1 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della milestone M1-01	2	150	100
4.2 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della milestone M3-01	2	410	270
4.3 - Incremento delle giornate uomo sui servizi di manutenzione evolutiva (MEV) per la figura professionale Analista programmatore	2	230	250
4.4 - Incremento delle giornate uomo sui servizi di manutenzione evolutiva (MEV) per la figura professionale Specialista di Prodotto	2	60	100

Al termine della lettura si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nella Busta principale.

Terminata la lettura degli elementi quantitativi, la Commissione procede a questo punto all'apertura delle buste C - "Offerta Economica" degli operatori concorrenti per dare evidenza degli importi offerti.

L



Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.

La Commissione procede al controllo della busta D, contenente l'offerta economica, accertandone la perdurante integrità e la conformità a quanto richiesto dal punto 3 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della suddetta busta e ne sigla il contenuto, effettuando una prima verifica sui contenuti dell'offerta economica con specifico riferimento al punto 2.4 del Disciplinare di gara.

Il Presidente comunica il valore dell'offerta che risulta essere pari ad € 383.095,00 (trecentottantatremilazerovantacinque/00) IVA esclusa, mentre i costi della sicurezza risultano essere pari ad € 2.400,00 (duemilaquattrocento/00).

Il Presidente da lettura anche dei prezzi giornata/uomo per figura professionale da impiegare nell'esecuzione del servizio di MEV:

- Specialista di prodotto: € 277,50 (duecentosettantasette/50)
- Analista programmatore: € 223,22 (duecentoventitre/22)

Comunicato quanto sopra, la Commissione ripone l'offerta economica del suddetto operatore all'interno della relativa busta D. Il Presidente passa all'esame collegiale dell'offerta Economica del successivo operatore

Exprivia Healthcare IT S.r.l.

La Commissione procede al controllo della busta D, contenente l'offerta economica, accertandone la perdurante integrità e la conformità a quanto richiesto dal punto 3 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della suddetta busta e ne sigla il contenuto, effettuando una prima verifica sui contenuti dell'offerta economica con specifico riferimento al punto 2.4 del Disciplinare di gara.

Il Presidente comunica il valore dell'offerta che risulta essere pari ad € 295.000,00 mentre a lettere è riportato (duecentoottantanovemila/00) IVA esclusa, mentre i costi della sicurezza risultano essere pari ad € 3.000,00 (tremila/00). La Commissione prende atto della discrepanza tra il valore espresso in numeri ed in lettere e si riserva di verificarlo in seduta riservata.

Il Presidente da lettura anche dei prezzi giornata/uomo per figura professionale da impiegare nell'esecuzione del servizio di MEV:

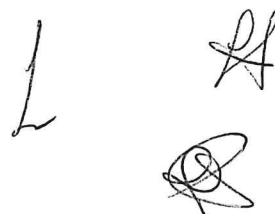
- Specialista di prodotto: € 400,00 (quattrocento/00)
- Analista programmatore: € 350,00 (trecentocinquanta/00)

Comunicato quanto sopra, la Commissione ripone l'offerta economica del suddetto operatore all'interno della relativa busta D. Il Presidente passa all'esame collegiale dell'offerta Economica del successivo operatore

ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A.

La Commissione procede al controllo della busta D, contenente l'offerta economica, accertandone la perdurante integrità e la conformità a quanto richiesto dal punto 3 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della suddetta busta e ne sigla il contenuto, effettuando una prima verifica sui contenuti dell'offerta economica con specifico riferimento al punto 2.4 del Disciplinare di gara.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There is a large 'L' shape, a star-like symbol, and a circular stamp or signature.

Il Presidente comunica il valore dell'offerta che risulta essere pari ad € 287.545,00 (duecentottantasettemilacinquecentoquarantacinque/00) IVA esclusa, mentre i costi della sicurezza risultano essere pari ad € 5.750,90 (cinquemilasettecentocinquanta/90).

Il Presidente da lettura anche dei prezzi giornata/uomo per figura professionale da impiegare nell'esecuzione del servizio di MEV:

- Specialista di prodotto: € 420,00 (quattrocentoventi/00)
- Analista programmatore: € 260,00 (duecentosessanta/00)

Comunicato quanto sopra, la Commissione ripone l'offerta economica del suddetto operatore all'interno della relativa busta D. Il Presidente passa all'esame collegiale dell'offerta Economica del successivo operatore

IASI S.r.l.

La Commissione procede al controllo della busta D, contenente l'offerta economica, accertandone la perdurante integrità e la conformità a quanto richiesto dal punto 3 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della suddetta busta e ne sigla il contenuto, effettuando una prima verifica sui contenuti dell'offerta economica con specifico riferimento al punto 2.4 del Disciplinare di gara.

Il Presidente comunica il valore dell'offerta che risulta essere pari ad € 185.000,00 (centoottantacinquemila/00) IVA esclusa, mentre i costi della sicurezza risultano essere pari ad € 2.673,62 (/00).

Il Presidente da lettura anche dei prezzi giornata/uomo per figura professionale da impiegare nell'esecuzione del servizio di MEV:

- Specialista di prodotto: € 500,00 (cinquecento/00)
- Analista programmatore: € 220,00 (duecentoventi/00)

Comunicato quanto sopra, la Commissione ripone l'offerta economica del suddetto operatore all'interno della relativa busta D.

Alle ore 11:15 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta pubblica e convoca la Commissione in seduta riservata per il calcolo dei punteggi quantitativi nonché un esame approfondito delle offerte economiche dei concorrenti ammessi in gara.

La Commissione alle ore 11:20 riprende i lavori in seduta riservata

A questo punto la Commissione procede al calcolo dei punteggi relativi agli elementi migliorativi quantitativi applicando le formule indicate nel punto 6.2 del Disciplinare di gara:

Elementi di Valutazione	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	Exprivia Healthcare IT S.r.l	ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A.	Iasi S.r.l.
4.1 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della milestone M1-01	1,333	2,000	2,000	1,666

4.2 - Riduzione dei giorni necessari per il completamento della milestone M3-01	1,254	0,980	2,000	1,098
4.3 - Incremento delle giornate uomo sui servizi di manutenzione evolutiva (MEV) per la figura professionale Analista programmatore	1,000	1,200	2,000	0,400
4.4 - Incremento delle giornate uomo sui servizi di manutenzione evolutiva (MEV) per la figura professionale Specialista di Prodotto	0,600	2,000	1,200	1,600
Totale punteggio quantitativo	4,187	6,180	7,200	4,764
Totale punteggio riparametrato	4,652	6,866	8,000	5,293

A questo punto la Commissione procede alla sommatoria dei punteggi degli elementi qualitativi e quantitativi ottenendo i punteggi tecnici complessivi individuati nella seguente tabella:

Punteggi	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	Exprivia Healthcare IT S.r.l	ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A.	Iasi S.r.l.
Punteggio Tecnico qualitativo complessivo	60,025	50,650	56,342	62,000
Punteggio Tecnico quantitativo complessivo	4,652	6,866	8,000	5,293
Totale Punteggio complessivo	64,677	57,516	64,342	67,293

Al termine della valutazione tecnica si procede all'esame delle offerte economiche relative alle giustificazioni riguardanti le voci di prezzo che concorrono a formare l'importo del corrispettivo complessivo, così come previsto nel punto 2.4 del Disciplinare di gara, con specifico riferimento:

- alla specificazione del prezzo a giornata/uomo praticato alla Società Appaltante, riferito a ciascuna figura professionale da impiegare nell'esecuzione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), fermo restando quanto previsto dal paragrafo 4.5 del Capitolato Tecnico e d'Oneri, in tema di corrispettivo "a misura";
- ai costi relativi alla sicurezza del personale impiegato nell'esecuzione delle attività oggetto dell'appalto ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, corredati dalle informazioni volte a consentirne la valutazione di congruità rispetto all'entità ed alle caratteristiche dei servizi offerti.

Prima della verifica della congruità, la Commissione, prende atto di quanto indicato nel par. 2.4 del Disciplinare di gara che specifica che "in caso di discordanza tra il prezzo indicato in cifre e quello indicato in lettere, sarà ritenuto valido (a tutti gli effetti, ivi compresa

l'applicazione della formula per l'attribuzione del punteggio relativo al parametro "Offerta economica", di cui al successivo punto 6 del presente Disciplinare) quello più conveniente per la Società Appaltante" e, pertanto, decide di prendere in considerazione come importo di riferimento del concorrente Exprivia Healthcare IT S.r.l. quello di Euro 289.000,00 (duecentottantanovemila/00)

La Commissione procede alla valutazione delle offerte economiche rispetto ai due punti sopra indicati. Dopo attento esame delle stesse la Commissione rileva che le offerte economiche presentate sono ritenute adeguate, rispetto a quanto richiesto al punto 2.4 del Disciplinare di gara.

La Commissione, a questo punto, procede alla definizione dei punteggi economici delle offerte ammesse in gara, secondo le due formule indicate nel par. 6 del Disciplinare di gara; a tal fine, per il calcolo di tali punteggi la Commissione calcola la media aritmetica dei ribassi ottenuti dagli importi offerti e, sulla base di ciascun ribasso, applica la formula corrispondente per il punteggio massimo previsto per il parametro "Offerta economica", come qui sotto riportato in tabella, prendendo in considerazione come dato:

- $C_i(\text{per } A_i \leq \text{Asoglia}) = (X * A_i / \text{Asoglia}) * 30 = \text{Formula 1}$
- $C_i(\text{per } A_i > \text{Asoglia}) = (X + (1,00 - X) * [(A_i - \text{Asoglia}) / (\text{Amax} - \text{Asoglia})]) * 30 = \text{Formula 2}$

n	Concorrenti	Importo IVA esclusa	Ribasso Offerto	Media Aritmetica	Formula	Punteggio Economico
1	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	€ 383.095,00	€ 116.903,00	€ 213.838,00	F1	14,760
2	Exprivia Healthcare IT S.r.l.	€ 289.000,00	€ 210.998,00		F1	26,641
3	ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A.	€ 287.545,00	€ 212.453,00		F1	26,825
4	Iasi S.r.l.	€ 185.000,00	€ 314.998,00		F2	30,000

Accertati i punteggi economici la Commissione decide di attribuire a ciascun'offerta i seguenti punteggi complessivi, come riportato nella seguente tabella riepilogativa:

pos	Concorrenti	Punteggio Tecnico	Offerta Economica (al netto di IVA)	Punteggio Economico	Punteggio Totale
1	Iasi S.r.l.	67,293	€ 185.000,00	30,000	97,293
2	ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A.	64,342	€ 287.545,00	26,825	91,167
3	Exprivia Healthcare IT S.r.l.	57,516	€ 289.000,00	26,641	84,157
4	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	64,677	€ 383.095,00	14,760	79,437

2

[Handwritten signature]

La Commissione, a questo punto, procede all'esame della congruità delle offerte, come disposto dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs 163/2006, in relazione a ciascuna delle quali sia i punti relativi al proprio punteggio economico, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione tecnica, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, ai sensi citato articolo

Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione verifica che le offerte presentate dai seguenti concorrenti:

- Iasi S.r.l.
- ROE Inmatica S.p.A. - Telecom Italia S.p.A.
- Exprivia Healthcare IT S.r.l

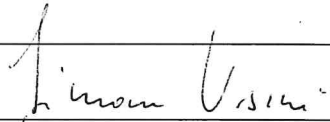
risultano anomale, ai sensi del sopracitato articolo.

Rilevato quanto sopra, la Commissione informa la stazione appaltante, nonché il Responsabile del Procedimento della gara, che è necessario richiedere ai tre concorrenti di cui sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., idonei chiarimenti riguardo i criteri di determinazione del prezzo complessivo ed onnicomprensivo così come indicato dal suindicato articolo, in accordo alle eventuali richieste di verifica ritenute necessarie dal Responsabile di Procedimento.

Stabilito quanto sopra, la Commissione inserisce tutto il materiale economico esaminato nelle 2 buste che vengono consegnata al personale dell'Area Affari Legali di LAZIOcrea S.p.A., che le ripone nell'apposito locale protetto.

Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusa l'odierna e si riserva di convocare la Commissione a successiva data, in attesa di ricevere le risposte ai chiarimenti richiesti.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Simone Ursini	Presidente	
Sara Arlango	Membro	
Rossella Pastura	Membro	