

LAZIOcrea S.p.A.

COMMISSIONE AGGIUDICATRICE DELLA GARA PER IL NUOVO SISTEMA INFORMATIVO TRASFUSIONALE DELLA REGIONE LAZIO - C.I.G. 69182028E3

Verbale n. 11

L'anno 2017 il giorno 12 del mese di Giugno alle ore 09:30, presso la sede della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico, 107 - 00142 Roma, si è riunita in seduta pubblica la Commissione aggiudicatrice con Determina del 31/03/2017 (prot. n. 111), per l'esame delle offerte della procedura in epigrafe; la Commissione è così composta:

- Marcello Scarino Presidente
- Enrico Bravi Componente
- Luca Aldegheri Componente

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della suddetta Commissione, dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

Il Presidente, alle ore 09:35, constatata la presenza di tutti i componenti della suddetta Commissione, nonché del Responsabile del Procedimento Dott. Antonio Vito Bozza e del Dott. Antonio De Matteis, in qualità dell'Ufficio Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali di LAZIOcrea S.p.A., dichiara aperta e validamente costituita la seduta per l'esame delle offerte economiche degli operatori ammessi. Sono altresì presenti i rappresentanti dei seguenti operatori:

OE / ROE	Delegati
ROE Insiel Mercato S.p.A. - GPI S.p.A. - Zucchetti Centro Sistema S.p.A.	Alessandro Marini
Dedalus S.p.A.	Giulio Marcelli
Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	Andrea Leonardo Claudio Sacchi

La Commissione, preso atto dell'identificazione dei sopra elencati rappresentanti effettuata dal suddetto ufficio e riceve n. 1 (una) busta chiusa, contenente le offerte economiche degli operatori ammessi a questa fase di gara. Il Presidente, accertata la perdurante integrità delle buste, avvia i lavori della seduta.

Stabilito quanto sopra Il Presidente inizia la seduta dando lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche esaminate dei concorrenti, specificando che per la definizione dei seguenti punteggi si è provvedo alla doppia parametrizzazione interna e poi alla parametrizzazione esterna.



PUNTEGGI	ROE Insiel Mercato S.p.A. - GPI S.p.A. - Zucchetti Centro Sistema S.p.A.	Dedalus S.p.A.	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.
Totale Punteggio Criterio 1	27,997	33,116	32,211
Totale Punteggio Criterio 1 RIPARAMETRATO	28,744	34,000	33,070
Totale Punteggio Criterio 2	13,009	12,538	12,810
Totale Punteggio Criterio 2 RIPARAMETRATO	14,000	13,493	13,785
Totale Punteggio Criterio 3	11,000	10,572	10,597
Totale Punteggio Criterio 3 RIPARAMETRATO	11,000	10,572	10,597
Totale Punteggio Criterio 4	7,493	7,098	10,353
Totale Punteggio Criterio 4 RIPARAMETRATO	7,960	7,541	11,000
Totale punteggio	61,704	65,606	68,452
Totale punteggio complessivo tecnico RIPARAMETRATO	63,099	67,089	70,000

Al termine della lettura dei punteggi, la Commissione procede all'apertura delle buste C - "Offerta Economica" degli operatori concorrenti per dare evidenza degli importi offerti.

Offerta Economica ROE Insiel Mercato S.p.A. - GPI S.p.A. - Zucchetti Centro Sistema S.p.A..

La Commissione procede al controllo della busta C, contenente l'offerta economica, accertandone la perdurante integrità e la conformità a quanto richiesto dal punto 3 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della suddetta busta e ne sigla il contenuto, effettuando una prima verifica sui contenuti dell'offerta economica con specifico riferimento al punto 2.3 del Disciplinare di gara.

Il Presidente comunica il valore dell'offerta che risulta essere pari ad € 1.980.000,00 (unmilionenovecentottantamila/00) IVA esclusa, mentre i costi della sicurezza risultano essere pari ad € 9.950,00 (novemilanovecentocinquanta/00).

Il Presidente da lettura anche dei prezzi giornata/uomo per figura professionale da impiegare nell'esecuzione del servizio di MEV:

- APR- Senior: € 300,00 (trecento/00)
- APR Junior: € 250,00 (duecentocinquanta/00)

Comunicato quanto sopra, la Commissione ripone l'offerta economica del suddetto operatore all'interno della relativa busta C. Il Presidente passa all'esame collegiale dell'offerta Economica del successivo operatore.

Offerta Economica Dedalus S.p.A.

La Commissione procede al controllo della busta C, contenente l'offerta economica, accertandone la perdurante integrità e la conformità a quanto richiesto dal punto 3 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della suddetta busta e ne sigla il contenuto, effettuando una prima verifica sui contenuti dell'offerta economica con specifico riferimento al punto 2.3 del Disciplinare di gara.

Il Presidente comunica il valore dell'offerta che risulta essere pari ad € 1.732.500,00 (unmilionesettecentotraduemilacinquecento/00) IVA esclusa, mentre i costi della sicurezza risultano essere pari ad € 6.930,00 (seimilanovecentotrenta/00).

Il Presidente da lettura anche dei prezzi giornata/uomo per figura professionale da impiegare nell'esecuzione del servizio di MEV:

- APR- Senior: € 300,00 (trecento/00)
- APR Junior: € 200,00 (duecento/00)

Comunicato quanto sopra, la Commissione ripone l'offerta economica del suddetto operatore all'interno della relativa busta C. Il Presidente passa all'esame collegiale dell'offerta Economica del successivo operatore

Offerta Economica Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.

La Commissione procede al controllo della busta C, contenente l'offerta economica, accertandone la perdurante integrità e la conformità a quanto richiesto dal punto 3 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi all'apertura della suddetta busta e ne sigla il contenuto, effettuando una prima verifica sui contenuti dell'offerta economica con specifico riferimento al punto 2.3 del Disciplinare di gara.

Il Presidente comunica il valore dell'offerta che risulta essere pari ad € 2.252.250,00 (duemilioniduecentocinquantaduemiladuecentocinquanta/00) IVA esclusa, mentre i costi della sicurezza risultano essere pari ad € 5.700,00 (cinquemilasettecento/00).

Il Presidente da lettura anche dei prezzi giornata/uomo per figura professionale da impiegare nell'esecuzione del servizio di MEV:

- APR- Senior: € 214,00 (duecentoquattordici/00)
- APR Junior: € 190,00 (centonovanta/00)

Comunicato quanto sopra, la Commissione ripone l'offerta economica del suddetto operatore all'interno della relativa busta C.

Alle ore 10:00 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta pubblica e convoca la Commissione in seduta riservata per un esame approfondito delle offerte economiche dei concorrenti ammessi in gara.

La Commissione alle ore 10:05 riprende i lavori in seduta riservata procedendo all'esame delle offerte economiche relative alle giustificazioni riguardanti le voci di prezzo che concorrono a formare l'importo del corrispettivo complessivo, così come previsto nel punto 2.3 del Disciplinare di gara, con specifico riferimento:

- alla specificazione del prezzo a giornata/uomo praticato alla Società Appaltante, riferito a ciascuna figura professionale da impiegare nell'esecuzione del servizio di manutenzione evolutiva (MEV), fermo restando quanto previsto dal paragrafo 9.5 del Capitolato Tecnico e d'Oneri, in tema di corrispettivo "a misura";
- ai costi relativi alla sicurezza del personale impiegato nell'esecuzione delle attività oggetto dell'appalto ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016, corredati dalle informazioni volte a consentirne la valutazione di congruità rispetto all'entità ed alle caratteristiche dei servizi offerti.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte economiche rispetto ai due punte sopra indicati.

Dopo attento esame delle stesse la Commissione rileva che le offerte economiche presentate sono ritenute adeguate, rispetto a quanto richiesto al punto 2.3 del Disciplinare di gara.

La Commissione, a questo punto, procede alla definizione dei punteggi economici delle offerte ammesse in gara, secondo le due formule indicate nel par. 6 del Disciplinare di gara; a tal fine, per il calcolo di tali punteggi la Commissione calcola la media aritmetica dei ribassi ottenuti dagli importi offerti e, sulla base di ciascun ribasso, applica la formula corrispondente per il punteggio massimo previsto per il parametro "Offerta economica", come qui sotto riportato in tabella, prendendo in considerazione come dato:

- $C_i(\text{per } A_i \leq \text{Asoglia}) = (X * A_i / \text{Asoglia}) * 30 = \text{Formula 1}$
- $C_i(\text{per } A_i > \text{Asoglia}) = (X + (1,00 - X) * [(A_i - \text{Asoglia}) / (\text{Amax} - \text{Asoglia})]) * 30 = \text{Formula 2}$

n	ROE - LOTTO 1	Importo IVA esclusa	Ribasso Offerito	Media Aritmetica	Formula	Punteggio Economico
1	ROE Insiel Mercato S.p.A. - GPI S.p.A. - Zucchetti Centro Sistema S.p.A.	€ 1.980.000,00	€ 1.870.000,00	€ 1.861.750,00	2	27,096
2	Dedalus S.p.A.	€ 1.732.500,00	€ 2.117.500,00		2	30,000
3	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	€ 2.252.250,00	€ 1.597.750,00		1	23,171

Accertati i punteggi economici la Commissione decide di attribuire a ciascun offerta i seguenti punteggi complessivi, come riportato nella seguente tabella riepilogativa:

pos	ROE - LOTTO 1	Punteggio Tecnico	Offerta Economica (al netto di IVA)	Punteggio Economico	Punteggio Totale
1	Dedalus S.p.A.	67,089	€ 1.732.500,00	30,000	97,089
2	Engineering Ingegneria Informatica S.p.A.	70,000	€ 2.252.250,00	23,171	93,171
3	ROE Insiel Mercato S.p.A. - GPI S.p.A. - Zucchetti Centro Sistema S.p.A.	63,099	€ 1.980.000,00	27,096	90,195

La Commissione, a questo punto, procede all'esame della congruità delle offerte, come disposto dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs 163/2006, in relazione a ciascuna delle quali sia i punti relativi al proprio punteggio economico, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione tecnica, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara, ai sensi citato articolo

Sulla base dei punteggi assegnati, la Commissione verifica che l'offerta presentata dal concorrente Dedalus S.p.A. risulta anomala, ai sensi del sopracitato articolo.



Rilevato quanto sopra, la Commissione chiede alla stazione appaltante, nonché al Responsabile del Procedimento della gara di richiedere al concorrente di cui sopra, ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.i., idonei chiarimenti riguardo i criteri di determinazione del prezzo complessivo ed onnicomprensivo così come indicato dal

suindicato articolo, in accordo alle eventuali richieste di verifica ritenute necessarie dal Responsabile di Procedimento.

Stabilito quanto sopra, la Commissione inserisce tutto il materiale economico esaminato nella busta che viene consegnata all'addetto dell'Ufficio Acquisti e Gare dell'Area Coordinamento Amministrazione di LAZIOcrea S.p.A., che la ripone nell'apposito locale protetto.

Alle ore 10:30 il Presidente dichiara chiusa l'odierna e si riserva di convocare la Commissione a successiva data, in attesa di ricevere le risposte ai chiarimenti richiesti.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Marcello Scarino	Presidente	
Enrico Bravi	Componente	
Luca Aldegheri	Componente	