

**LAZIOcrea S.p.A.**

**SEGGIO DI GARA PER LA PROCEDURA NEGOZIATA PER L'ACQUISTO DI MATERIALE  
HARDWARE VARIO PER FABBISOGNO TECNICO/INFORMATICO PER I DIPENDENTI  
REGIONALI - C.I.G. 8079311A58**

**Verbale n. 1**

L'anno 2019, il giorno 28 del mese di novembre alle ore 10:30 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in del Serafico 107 – 00142 Roma, si è riunito, in seduta pubblica virtuale, il Seggio di gara, per l'esame delle offerte della procedura in epigrafe indicata (RDO su MEPA n. 2429564) così composto:

- Angelo Iovino      Responsabile del Procedimento
- Antonio De Matteis      Membro
- Rita Nobili              Membro

Constatata la presenza di tutti i componenti del suddetto Seggio di gara, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta. Le operazioni vengono effettuate tramite accesso contestuale al Sistema "acquistinretepa".

Rita Nobili, in qualità anche di Punto Istruttore della piattaforma informatica "acquistinretepa", procede all'inserimento delle credenziali e contestualmente provvede a consegnare l'elenco delle 10 (dieci) offerte pervenute in ordine cronologico:

<b>n.</b>	<b>Denominazione concorrente</b>	<b>Data presentazione offerta</b>
1	HWTM S.r.l.s.	05/11/2019 17:27
2	Finbuc S.r.l.	12/11/2019 10:40
3	Computer Technologies di Piacentino Pietro	12/11/2019 16:46
4	A.C.Esse S.r.l.	12/11/2019 17:26
5	Eco Laser Informatica S.r.l.	12/11/2019 17:34
6	I&C S.r.l.	13/11/2019 10:45
7	Adesa S.r.l.	13/11/2019 19:21
8	Elear S.r.l.	19/11/2019 18:29

9	ETT di Torrisi Felice & C. S.a.s.	19/11/2019 19:01
10	A.G. Informatica S.r.l.	19/11/2019 19:25

Stabilito quanto sopra il seggio di gara procede alla valutazione amministrativa delle offerte pervenute.

Dopo attenta valutazione, il seggio dichiara che la documentazione amministrativa di tutti i concorrenti partecipanti risulta essere regolare rispetto a quanto richiesto dal punto 2.1 delle Condizioni particolari di RdO.

Terminata la parte amministrativa il Seggio di gara procede all'apertura delle buste virtuali contenenti l'Offerta Economica.

Sulla base dei documenti "Offerta Economica" si elencano i prezzi offerti dai seguenti concorrenti

pos.	Offerente	Importo	Ribasso	Ribasso in %
1	Eco Laser Informatica S.r.l.	147.884,38 €	60.115,62 €	28,90%
2	I&C S.r.l.	150.617,51 €	57.382,49 €	27,59%
3	A.C.Esse S.r.l.	153.113,07 €	54.886,93 €	26,39%
4	Finbuc S.r.l.	155.732,37 €	52.267,63 €	25,12%
5	A.G. Informatica S.r.l.	164.980,00 €	43.020,00 €	20,68%
6	Computer Technologies di Piacentino Pietro	165.339,30 €	42.660,70 €	20,51%
7	Elear S.r.l.	170.619,00 €	37.381,00 €	17,97%
8	ETT di Torrisi Felice & C. S.a.s.	179.000,00 €	29.000,00 €	13,94%
9	Adesa S.r.l.	184.625,00 €	23.375,00 €	11,24%
10	HWTM S.r.l.s.	199.384,50 €	8.615,50 €	4,14%

Prima di procedere al calcolo dell'anomalia, l'Ufficio Gestione Amministrativa Acquisti e Gare dell'Area Affari legali di LAZIOcrea S.p.A. informa il seggio di gara che il concorrente A.C.Esse S.r.l., con nota via PEC del 25/11/2019 (prot. n. 24552 del 27/11/2019) ha comunicato la richiesta di revoca della sua Offerta per "un *errore formale nella valutazione delle caratteristiche tecniche dei prodotti richiesti*"

A tal fine il Seggio di gara prende atto della suddetta nota e decide di non prendere in considerazione l'offerta di A.C. Esse S.r.l.

Stabilito quanto sopra si stila il nuovo elenco delle offerte ammesse:

pos.	Offerente	Importo	Ribasso	Ribasso in %
1	Eco Laser Informatica S.r.l.	147.884,38 €	60.115,62 €	28,90%
2	I&C S.r.l.	150.617,51 €	57.382,49 €	27,59%
3	Finbuc S.r.l.	155.732,37 €	52.267,63 €	25,12%
4	A.G. Informatica S.r.l.	164.980,00 €	43.020,00 €	20,68%
5	Computer Technologies di Piacentino Pietro	165.339,30 €	42.660,70 €	20,51%
6	Elear S.r.l.	170.619,00 €	37.381,00 €	17,97%
7	ETT di Torrises Felice & C. S.a.s.	179.000,00 €	29.000,00 €	13,94%
8	Adesa S.r.l.	184.625,00 €	23.375,00 €	11,24%
9	HWTM S.r.l.s.	199.384,50 €	8.615,50 €	4,14%

Si procede, a questo punto al calcolo dell'anomalia così come stabilito dall'art 97 comma 2 bis del D. Lgs n. 50/2016:

- *“lett. a) calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare”;*

per il calcolo della lett. a) si eliminano la prima offerta (Eco Laser Informatica S.r.l.) e l'ultima (HWTM S.r.l.s.) e si procede al calcolo della somma dei ribassi percentuali (137,05%) e della media aritmetica M dei ribassi percentuali delle offerte rimanenti (137,05/7) corrispondente a **19,58%**

- *“lett. b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a)”*

Si procede al calcolo dello scarto medio aritmetico  $\underline{Sc}$  (cioè la media degli scarti dei ribassi superiori al valore della media  $M$  in precedenza calcolata); i ribassi superiori a detta media sono 4 calcolando lo scarto medio quadratico per ciascun'offerta come  $Sc = \text{Ribasso} - M$ :

pos.	Offerente	Importo	Ribasso in %	scarto medio quadratico
1	I&C S.r.l.	150.617,51 €	27,59%	8,01%
2	Finbuc S.r.l.	155.732,37 €	25,12%	5,54%
3	A.G. Informatica S.r.l.	164.980,00 €	20,68%	1,10%
4	Computer Technologies di Piacentino Pietro	165.339,30 €	20,51%	0,93%

Si procede al calcolo della somma di ciascun scarto medio quadratico (15,58%) e della media aritmetica (15,58/4) corrispondente a € **3,90%**

- “lett. c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio Aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a).

Si procede al rapporto tra scarto medio aritmetico  $\underline{Sc}$  (**3,90%**) e la media aritmetica  $\underline{M}$  (**19,58%**) e lo quindi  $\underline{S} = Sc/M > 3,90\%/19,58\% = 0,199\%$

- “lett. e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0.15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b)”

per calcolare la soglia di anomalia  $\underline{Sa}$  si procede alla somma tra la media aritmetica  $\underline{M}$  (**19,58%**) e lo scarto medio aritmetico  $\underline{Sc}$  (**3,90%**) Dunque la soglia di anomalia  $Sa$  risulta

$$\underline{Sa} = \underline{M} + \underline{Sc} = 19,58 + 3,90 = \mathbf{23,48\%}$$

Pertanto sulla base dei calcoli sopra riportati, si procede a stilare la seguente graduatoria:

pos.	Offerente	offerte	ribasso	soglia anomalia	Esito
1	Eco Laser Informatica S.r.l.	147.884,38 €	28,90%	23,48%	anomalia

2	I&C S.r.l.	150.617,51 €	27,59%
3	Finbuc S.r.l.	155.732,37 €	25,12%
4	A.G. Informatica S.r.l.	164.980,00 €	20,68%
5	Computer Technologies di Piacentino Pietro	165.339,30 €	20,51%
6	Elear S.r.l.	170.619,00 €	17,97%
7	ETT di Torrisi Felice & C. S.a.s.	179.000,00 €	13,94%
8	Adesa S.r.l.	184.625,00 €	11,24%
9	HWTM S.r.l.s.	199.384,50 €	4,14%

Sulla base della graduatoria sopra riportata e verificata la congruità di tutte le offerte rispetto a quanto richiesto dagli atti di gara le offerte dei seguenti concorrenti:

- **Eco Laser Informatica S.r.l.**
- **I&C S.r.l.**
- **Finbuc S.r.l.**

Risultano essere anormalmente basse ai sensi dell'art. 97 comma 2bis del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.

Rilevato quanto sopra, il seggio di gara chiede alla stazione appaltante, di richiedere ai concorrenti di cui sopra, ai sensi dell'art 97 comma 5 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.i., idonei chiarimenti riguardo i criteri di determinazione del prezzo e del costo complessivo ed omnicomprensivo, così come indicato dal suindicato articolo, in accordo alle eventuali richieste di verifica ritenute necessarie dal Responsabile di Procedimento.

Alle ore 13:00 si dichiara chiusa l'odierna seduta e si riserva di convocare il seggio di gara a successiva data, in attesa di ricevere le risposte ai chiarimenti richiesti

Letto e sottoscritto:

Angelo	Responsabile del Procedimento	
--------	-------------------------------	--

Iovino		
Antonio De Matteis	Membro	
Rita Nobili	Membro	

"Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 ed del D. Lgs 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa".