

LAZIOcrea S.p.A.

SEGGIO DI GARA PER LA PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA E
L'INSTALLAZIONE DI N. 2.600 DI LAMPADE A LED, COMPRESO LO SMALTIMENTO
DELLE LAMPADE OBSOLETE PRESENTI NELLA SEDE DI VIA DEL SERAFICO, 107 ROMA -
C.I.G. 7384755C99

Verbale n. 1

L'anno 2018, il giorno 23 del mese di marzo alle ore 11:00 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunito, in seduta pubblica virtuale, il Seggio di gara, per l'esame delle offerte economiche della procedura in epigrafe indicata (RDO su MEPA n. 1868994) così composto:

- Francescosaverio Paone Membro/Responsabile del Procedimento
- Antonio De Matteis Membro
- Rita Nobili Membro

Constatata la presenza di tutti i componenti del suddetto Seggio di gara, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta. Le operazioni vengono effettuate tramite accesso contestuale al Sistema "acquistinretepa".

Rita Nobili, in qualità anche di Punto Istruttore della piattaforma informatica "acquistinretepa, procede all'inserimento delle credenziali nonché all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi alla presente fase di gara a seguito del termine di scadenza del 02/03/2018 ore 12:00.

La piattaforma informatica, dopo che il punto istruttore ha richiesto a comando l'apertura di tutte le offerte economiche, ha prodotto la seguente graduatoria:

OFFERTE ECONOMICHE PROCEDURA EFFICIENTAMENTO ENERGETICO				
POS.	Concorrente	Offerta Economica	Sconto % dell'offerta sulla Base d'Asta	Offerta Anomala
1	D.G.D. Impianti S.r.l.	€ 32.890,00	26,91%	SI
2	V.F. Costruzioni S.r.l.	€ 35.100,00	22,00%	SI
3	S2 Elettrica di Sergi Stefano	€ 35.776,00	20,50%	SI
4	Ediltecnica 2D S.r.l.	€ 35.802,00	20,44%	SI
5	D'amico Carmine	€ 38.818,00	13,74%	SI

6	Techosystem3 S.n.c. Di Luigi Izzo	€ 39.000,00	13,33%	NO
7	Eurales S.r.l.	€ 41.600,00	7,56%	NO
8	Tomedil S.r.l.	€ 42.770,00	4,96%	NO
9	Elsis S.r.l. U.S.	€ 43.004,00	4,44%	NO
10	Lap S.r.l.	€ 43.108,00	4,20%	NO
11	Elettrica Morlacco S.p.A.	€ 43.758,00	2,76 %	NO
12	Sagredo Engineering	€ 44.070,00	2,07%	NO

Si stabilisce di procedere all'esame della congruità delle offerte economiche prima della verifica dell'anomalia delle offerte, calcolata direttamente dalla piattaforma "acquistinretepa" sulla base del sorteggio effettuato ai sensi dell'art. 97 comma 2 lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016

Dopo attenta valutazione delle offerte economiche si rileva che i seguenti concorrenti (i primi 4 nella graduatoria):

- D.G.D. Impianti S.r.l.
- V.F. Costruzioni S.r.l.
- S2 Elettrica di Sergi Stefano
- Ediltecnica 2D S.r.l.

hanno presentato un'offerta con caratteristiche tecniche inferiori rispetto a quanto richiesto dagli atti di gara.

Più in particolare, con riferimento alla Fornitura e posa in opera di lampade led Philips LEDtube EM UO 24W 840 150cm (MASTER) | Bianco Freddo - Starter LED incluso (o equivalenti) i cui requisiti minimi richiesti sono:

- flusso luminoso pari a **3.700** lumen
- Classe Efficienza Energetica **A++**
- vita media **50.000** ore
- garanzia richiesta pari a **2 anni**

i concorrenti

- D.G.D. Impianti S.r.l.
- V.F. Costruzioni S.r.l.
- Ediltecnica 2D S.r.l.

hanno offerto il prodotto “Beghelli EcoLed Tuttovetro 24W - 1500 mm - T8” con le seguenti caratteristiche:

- flusso luminoso pari a **2.700** lumen
- Classe Efficienza Energetica **A+**
- vita media **35000/40000** ore
- garanzia richiesta **nessuna**

mentre il concorrente S2 Elettrica di Sergi Stefano ha presentato il prodotto “Century LED Full Vision 22W 1500mm” con le seguenti caratteristiche:

- flusso luminoso pari a **2.300** lumen
- Classe Efficienza Energetica **A+**
- vita media **30000** ore
- garanzia richiesta **nessuna**

inoltre nessuno dei 4 concorrenti primi nella graduatoria per tutte le lampade offerte ha indicato la garanzia minima di 2 anni.

A seguito di ulteriore valutazione delle successive offerte, l’offerta presentata dal concorrente D’AMICO CARMINE (5° nella graduatoria provvisoria) risulta essere congrua e rispondente alle caratteristiche tecniche richieste.

Sulla base di quanto sopra valutato, poiché i primi 4 (quattro) concorrenti hanno presentato un prodotto con le caratteristiche tecniche inferiori rispetto a quelle minime richieste e, pertanto, ritenendo le loro offerte non congrue rispetto a quanto richiesto dagli atti di gara, si decide di non procedere alla richiesta di anomalia di offerta e si propone l’esclusione dei seguenti concorrenti:

- **D.G.D. Impianti S.r.l.**
- **V.F. Costruzioni S.r.l.**
- **S2 Elettrica di Sergi Stefano**
- **Ediltecnica 2D S.r.l.**

dalle successive fasi di gara.

Stabilito quanto sopra si passa a questo punto alla verifica delle offerte, come disposto dell’art. 97 comma 5 lett. c) del D. Lgs. 50/2016 e l’offerta presentata da D’amico Carmine (prima offerta congrua in graduatoria) risulta anomala, ai sensi del sopracitato articolo.

Rilevato quanto sopra, si chiede alla stazione appaltante, di richiedere, ai sensi dell’art 97 comma 5 del D. Lgs 50/2016, idonei giustificativi e chiarimenti, all’operatore di cui sopra,

riguardo i criteri di determinazione del prezzo complessivo ed onnicomprensivo così come indicato dagli artt. 97 del citato Decreto.

Alle ore 12:30 terminata la valutazione economica, si dichiara chiusa l'odierna seduta e si riserva di convocare la prossima seduta in attesa dei chiarimenti del concorrente in questione

Letto e sottoscritto:

Francescosaverio Paone	Membro Responsabile del Procedimento	
Antonio Da Matteis	Membro	
Rita Nobili	Membro	