

**LAZIOcrea S.p.A.**

**SEGGIO DI GARA PER LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI  
STRAORDINARIA MANUTENZIONE DELLA EX SALA MENSA E DEL MAGAZZINO PRESSO  
LA SEDE LEGALE AZIENDALE**

**C.I.G. 72419126D5**

**Verbale n. 1**

L'anno 2017, il giorno 08 del mese di novembre alle ore 11:00 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunito, in seduta pubblica virtuale, il Seggio di gara, per l'esame delle offerte della procedura in epigrafe indicata (RDO su MEPA n. 1734709) così composto:

- Paolo Bentivoglio                      Membro/Responsabile del Procedimento
- Antonio De Matteis                      Membro
- Rita Nobili                                  Membro

Constatata la presenza di tutti i componenti del suddetto Seggio di gara, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta. Le operazioni vengono effettuate tramite accesso contestuale al Sistema "acquistinretepa".

Rita Nobili, in qualità anche di Punto Istruttore della piattaforma informatica "acquistinretepa", procede all'inserimento delle credenziali e contestualmente provvede a consegnare l'elenco delle offerte pervenute, alla quale è stato attribuito un numero, sulla base del giorno e dell'orario di ricezione da parte della Società aggiudicatrice

CONCORRENTI	DATA ORA RICEZIONE	N.
Air Control S.r.l.	06/11/2017 10:27	1
Temperini Massimo	06/11/2017 14:54	2
SEL S.r.l.	07/11/2017 11:02	3
Francia Costruzioni S.r.l.	07/11/2017 12:49	4
Impresa Finucci S.r.l.	07/11/2017 15:42	5
Impresa Edile di Picchetta Carlo	07/11/2017 16:21	6

Le offerte risultano pervenute entro il termine di scadenza (07/11/2017 ore 12.00)

Stabilito quanto sopra il seggio di gara procede alla valutazione amministrativa delle offerte pervenute.

### **Plico numero 1 – Air Control S.r.l.**

Si procede alla verifica dell'offerta numero 1 (uno); si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa condotta dal punto istruttore.

I membri del seggio prendono visione del contenuto della busta amministrativa e non constatando alcun tipo di anomalia e verificandone la congruità rispetto a quanto richiesto al punto 2.1. delle "Condizioni particolari di RDO", decidono di passare all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

### **Plico numero 2 – Temperini Massimo**

Si procede alla verifica dell'offerta numero 2 (due); si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa condotta dal punto istruttore.

I membri del seggio prendono visione del contenuto della busta amministrativa e non constatando alcun tipo di anomalia e verificandone la congruità rispetto a quanto richiesto al punto 2.1. delle "Condizioni particolari di RDO", decidono di passare all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

### **Plico numero 3 – SEL S.r.l**

Si procede alla verifica dell'offerta numero 3 (tre); si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa condotta dal punto istruttore.

I membri del seggio prendono visione del contenuto della busta amministrativa e non constatando alcun tipo di anomalia e verificandone la congruità rispetto a quanto richiesto al punto 2.1. delle "Condizioni particolari di RDO", decidono di passare all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

### **Plico numero 4 – Francia Costruzioni S.r.l.**

Si procede alla verifica dell'offerta numero 4 (quattro); si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa condotta dal punto istruttore.

I membri del seggio prendono visione del contenuto della busta amministrativa e non constatando alcun tipo di anomalia e verificandone la congruità rispetto a quanto richiesto al punto 2.1. delle "Condizioni particolari di RDO", decidono di passare all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

### **Plico numero 5 – Impresa Finucci S.r.l.**

Si procede alla verifica dell'offerta numero 5 (cinque); si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa condotta dal punto istruttore.

I membri del seggio prendono visione del contenuto della busta amministrativa e non constatando alcun tipo di anomalia e verificandone la congruità rispetto a quanto richiesto al punto 2.1. delle "Condizioni particolari di RDO", decidono di passare all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

### **Plico numero 6 – Impresa Edile di Picchetta Carlo**

Si procede alla verifica dell'offerta numero 6 (sei); si provvede all'apertura virtuale della busta amministrativa condotta dal punto istruttore.

I membri del seggio prendono visione del contenuto della busta amministrativa; durante l'esame della documentazione si rileva che nella dichiarazione sostitutiva resa dal concorrente in questione e sottoscritta dal legale rappresentante, si dichiara che si intende affidare in subappalto nel limite massimo del 30% dell'importo di aggiudicazione, ma non viene indicata la terna dei subappaltatori né tantomeno le relative dichiarazioni da parte dei subappaltatori circa l'assenza dei motivi di esclusione ai sensi dell'art. 80 del D. Lgs n. 50/2016, così come richiesto al punto 2.1 delle "Condizioni particolari di RDO".

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, nonché dell'interpretazione fornita dalla Sent. TAR Brescia n. RG 959/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Pertanto nei confronti del concorrente **Impresa Edile di Picchetta Carlo** si chiede alla stazione appaltante di richiedere al concorrente in questione di fornire i seguenti documenti:

- una dichiarazione sostitutiva, che deve essere sottoscritta digitalmente (tramite un certificato rilasciato da uno degli enti certificatori accreditati ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. n. 82/2005) dal Legale rappresentante dell'Operatore concorrente e resa ai sensi degli artt. 46, 47 del D.P.R. n. 445/2000 e avente ad oggetto le attività che intende subappaltare **nonché la terna dei subappaltatori**;
- una dichiarazione sostitutiva, che deve essere sottoscritta digitalmente (tramite un certificato rilasciato da uno degli enti certificatori accreditati ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. n. 82/2005) **dal Legale rappresentante di ciascuno dei subappaltatori indicati nella terna** e resa ai sensi degli artt. 46, 47 del D.P.R. n. 445/2000, da cui risulti l'assenza (alla data di presentazione dell'offerta) dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/201 nonché il possesso dell'attestazione SOA relativamente alla categoria di opere generali OG 1: Edifici civili ed industriali; Classifica 1

Alle ore 14:30 terminata la fase amministrativa, si dichiara chiusa l'odierna seduta e si rimanda ad una successiva seduta in attesa dei chiarimenti e della documentazione integrativa del soggetto in questione.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Paolo Bentivoglio	Membro Responsabile del Procedimento	
Antonio Da Matteis	Membro	
Rita Nobili	Membro	

*"Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 ed del D. Lgs 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa".*