



LAZIOCREA S.P.A.

Selezione di progetti di animazione artistica, culturale, di spettacolo dal vivo da realizzarsi presso il WEGIL

Verbale n. 2

L'anno 2019 il giorno 3 del mese di ottobre alle ore 13:40 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunita la Commissione nominata con Determina del 24/09/2019 (prot. n. 839), per l'apertura e la valutazione delle proposte della procedura in epigrafe; la Commissione è così composta:

- Elena Lo Presti, in qualità di Presidente
- Galileo Lorenzo Sciarretta, in qualità di Componente
- Marco Stefani, in qualità di Componente

Alle ore 13:40 constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, il Presidente dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione riceve dall'Ufficio Gestione Amministrativa Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali di LAZIOcrea S.p.A. le scatole contenenti le proposte dei candidati già verificati e quelli ancora da verificare.

In seguito avvia i lavori della seduta, con la valutazione amministrativa delle successive proposte pervenute sulla base di quanto indicato al paragrafo 7 dell'Avviso Concorrenziale.

Dopo attenta valutazione della documentazione amministrativa prodotta, si attesta la regolare conformità di quanto richiesto dal paragrafo 7 dell'Avviso Concorrenziale da parte di 9 candidati su 10 visionati.

La Commissione ha dichiarato inammissibile ai sensi dell'art. 7 c. 1 del suddetto Avviso il progetto n. 32 (trentadue) presentato da Nocomics Group S.r.l. - Arteindiretta, in quanto la domanda di partecipazione non è stata sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante.

Successivamente la Commissione procede alla valutazione delle 9 proposte progettuali, preso atto dei criteri di valutazione di cui al punto 9 dell'Avviso Concorrenziale.

Plico n. 31: Ass.ne Festival della Piana del Cavaliere

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

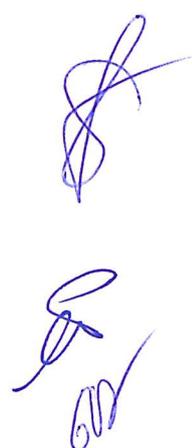
| N | EVENTO | CATEGORIA | Qualità artistica dell'Evento | Curriculum soggetto Proponente | Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività | Tot. Punti |
|---|-----------------------------------------|-----------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | Le quattro stagioni di A. Vivaldi | E | 37 | 19 | 14 | 70 |
| 2 | Pierino e il Lupo in quintetto di fiati | E | 14 | 19 | 14 | 47 |
| 3 | Musiche da film quintetto di ottoni | E | 15 | 19 | 14 | 48 |
| 4 | Rigoletto notti d'amore | E | 14 | 19 | 14 | 47 |

Plico n. 33: Teasis Engineering Srl

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

| N | EVENTO | CATEGORIA | Qualità artistica dell'Evento | Curriculum soggetto Proponente | Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività | Tot. Punti |
|---|-----------|-----------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | Pareidoia | C | 24 | 12 | 14 | 50 |



Plico n. 34: Giano Srl

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

| N | EVENTO | CATEGORIA | Qualità artistica dell'Evento | Curriculum soggetto Proponente | Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività | Tot. Punti |
|---|------------------------------|-----------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | TG.Suite. La cronaca cantata | C | 42 | 19 | 14 | 75 |

Plico n. 35: Music Theatre International

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

| N | EVENTO | CATEGORIA | Qualità artistica dell'Evento | Curriculum soggetto Proponente | Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività | Tot. Punti |
|---|------------------|-----------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | Donne Persephone | F | 18 | 12 | 10 | 40 |

Plico n. 36: Associazione Culturale Inarte

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

| N | EVENTO | CATEGORIA | Qualità artistica dell'Evento | Curriculum soggetto Proponente | Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività | Tot. Punti |
|---|------------------------------------------|-----------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | Viva la Vida! | A | 19 | 15 | 15 | 49 |
| 2 | Tina | A | 19 | 15 | 15 | 49 |
| 3 | La sua grande occasione | D | 19 | 15 | 15 | 49 |
| 4 | La leggenda del favoloso Django Reinhard | E | 19 | 15 | 15 | 49 |

Plico n. 37: Noeo, Ass.ne di Promozione Sociale

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

| N | EVENTO | CATEGORIA | Qualità artistica dell'Evento | Curriculum soggetto Proponente | Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività | Tot. Punti |
|---|-----------------------------------------|-----------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | Dialogo dei cittadini: amore e violenza | F | 19 | 10 | 16 | 45 |



Plico n. 38: Associazione Culturale Aurunico

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

| N | EVENTO | CATEGORIA | Qualità artistica dell'Evento | Curriculum soggetto Proponente | Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività | Tot. Punti |
|---|------------------------------------------|-----------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | La magica storia dello zampognaro magico | G | 20 | 10 | 16 | 46 |

Plico n. 39: Finisterre Srl

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

| N | EVENTO | CATEGORIA | Qualità artistica dell'Evento | Curriculum soggetto Proponente | Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività | Tot. Punti |
|---|-----------|-----------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | Amazzonia | C | 19 | 10 | 16 | 45 |



Plico n. 40: Fondazione Caffèina Cultura Onlus

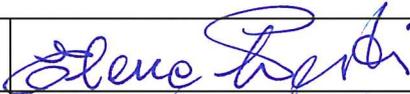
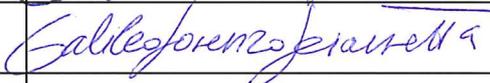
La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

| N | EVENTO | CATEGORIA | Qualità artistica dell'Evento | Curriculum soggetto Proponente | Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività | Tot. Punti |
|---|----------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | La spada nella roccia | G | 19 | 19 | 6 | 44 |
| 2 | Le avventure di Pinocchio | G | 21 | 19 | 6 | 46 |
| 3 | Il piccolo principe | G | 19 | 19 | 6 | 44 |
| 4 | Quattro buffoni in cerca di una corte in: le avventure di Robin Hood | G | 20 | 19 | 6 | 45 |

Alle ore 14:30, terminata la valutazione delle successive 10 proposte progettuali, il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta e si riserva di convocare la Commissione alla data del 09/10/2019 per proseguire la valutazione delle proposte progettuali dei restanti candidati.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

| | | |
|----------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Elena Lo Presti | Presidente |  |
| Galileo Lorenzo Sciarretta | Componente |  |
| Marco Stefani | Componente | |