



LAZIOCREA S.P.A.

Selezione di progetti di animazione artistica, culturale, di spettacolo dal vivo da realizzarsi presso il WEGIL

Verbale n. 1

L'anno 2019 il giorno 2 del mese di ottobre alle ore 10:50 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunita la Commissione di valutazione delle istanze di cui all'Avviso Concorrenziale approvato con Determina 678 del 23/07/2019, nominata con Determina del 24/09/2019 (prot. n. 839), per l'apertura e la valutazione delle proposte della procedura in epigrafe; la Commissione è così composta:

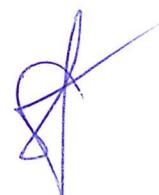
- Elena Lo Presti, in qualità di Presidente
- Galileo Lorenzo Sciarretta, in qualità di Componente
- Marco Stefani, in qualità di Componente

Alle ore 10:50 constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, il Presidente dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione riceve dall'Ufficio Gestione Amministrativa Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali di LAZIOcrea S.p.A. 4 scatole contenenti n. 69 (sessantanove) proposte di progetto dei seguenti candidati:

N.	CONCORRENTI	DATA RICEZION E	ORA RICEZION E
1	Ass.ne Palcoscenico	06/09/19	15:35
2	Ass.ne Culturale Artenova	09/09/19	10:50
3	Artestudio	10/09/19	09:00
4	Suoni e Scene S.a.s.	10/09/19	09:50
5	Ass.ne Compagnia la Paranza	11/09/19	09:40
6	Ass.ne Collegium Artis	11/09/19	10:00
7	Golden Show S.r.l.	12/09/19	09:30
8	Lapis S.n.c.	12/09/19	09:31
9	Soc. Ruota libera Coop ONLUS	12/09/19	09:50
10	Ass.ne Culturale Materiaviva A.A.R. 2000	13/09/19	09:35
11	Ass.ne Culturale Artemista	13/09/19	11:39
12	Ass.ne Else	13/09/19	12:07
13	Ass.ne Culturale The International Theatre	13/09/19	14:30
14	Ass.ne Culturale Opera in Scena	13/09/19	15:45
15	Ass.ne Culturale Cantine Teatrali	13/09/19	16:15
16	Flyer S.r.l. Impresa Sociale	16/09/19	09:37
17	Ass.ne Culturale Teatro Trastevere	16/09/19	09:50

18	Ass.ne Corto Festival	16/09/19	09:52
19	Lake Film S.r.l.	16/09/19	10:04
20	Ass.ne Culturale "Sovragaudio"	16/09/19	10:07
21	Re Generation 23 APS	16/09/19	10:22
22	Ass.ne Ars Trio di Roma	16/09/19	10:39
23	Ass.ne Culturale Artin Movimento	16/09/19	10:41
24	Archivia	16/09/19	10:43
25	Fondamenta S.r.l.	16/09/19	10:44
26	Arcus Regalis	16/09/19	11:05
27	Ass.ne Culturale Etra	16/09/19	11:06
28	Ass.ne Musicale Harmonia	16/09/19	11:29
29	Circolo Culturale Argò Studio	16/09/19	11:32
30	Sevensounds Group S.r.l.	16/09/19	11:45
31	Ass.ne Festival della piana del cavaliere	16/09/19	11:58
32	Nocomics Group S.r.l - Arteindiretta	16/09/19	12:00
33	Teasis Engineering S.r.l.	16/09/19	12:25
34	Giano S.r.l.	16/09/19	12:23
35	Music Theatre International	16/09/19	12:30
36	Associazione Culturale Inarte	16/09/19	12:30
37	Noeo, Ass.ne di Promozione Sociale	16/09/19	13:35
38	Associazione Culturale Archivio Aurunico	16/09/19	13:50
39	Finisterre Srl	16/09/19	13:50
40	Fondazione Caffaina Cultura Onlus	16/09/19	14:30
41	Associazione Culturale Muovileidee	16/09/19	14:35
42	Associazione Culturale LoxoSconcept	16/09/19	14:40
43	Cooperativa Sociale a.r.l. Spazio Libero ONLUS	16/09/19	14:50
44	Ass.ne Culturale compagnia del teatro	16/09/19	15:10
45	Librerie di Roma	16/09/19	15:25
46	Ass.ne Internazionale di Amicizia solidarietà Popoli	16/09/19	15:28
47	Ass.ne Culturale Il Naufragarmedolce	16/09/19	15:30
48	Ass.ne Culturale Procult	16/09/19	15:31
49	BPM Concerti Sr	16/09/19	15:32
50	Ass.ne Imprenditori di sogni	16/09/19	15:33
51	Ass.ne Gruppo Storico Romano	16/09/19	15:33
52	Ass.ne Mag.	16/09/19	15:35
53	Ottimo Massimo S.r.l.	16/09/19	15:38
54	Vox Communication S.r.l.	16/09/19	15:57
55	Le sette allegre risatelle /Esibirsi	16/09/19	15:58
56	Ass.ne Raccontami una storia	16/09/19	15:59




57	Univers S.r.l.	16/09/19	16:03
58	Zip Zone di intersezione positiva	16/09/19	16:05
59	Oneurope Onlus	16/09/19	16:30
60	Menti associate	16/09/19	16:30
61	Ass.ne Musicale Tito Gobbi	16/09/19	16:30
62	Iperico Servizi per la Cultura	16/09/19	16:35:00
63	Ass.ne Zalib e i Ragazzi di via della Gatta	16/09/19	16:35:00
64	A.S.D. Matrice N.	16/09/19	16:50:00
65	A.C.S.D. Castellum	16/09/19	16:55:00
66	Ass.ne Plaxis	16/09/19	16:55:00
67	Gianluca Riggi - Dokana Teatro	17/09/2019	10:00
68	VinyLAB di Giuseppe Rizzuto	18/09/2019	10:00
69	L'Altravista Soc. cooperativa	27/09/2019	10:00

Le suddette proposte progettuali, ad eccezione di quelle presentate da:

- Gianluca Riggi - Dokana Teatro;
- VinyLAB di Giuseppe Rizzuto;
- L'Altravista Soc. cooperativa;

risultano pervenute entro il termine perentorio di scadenza (16/09/2019, ore 17.00) come indicato nel paragrafo 8 dell'Avviso di selezione; pertanto, sono ammesse all'esame ed alla valutazione da parte della Commissione.

Viceversa, poiché i plichi presentati dai candidati:

- Gianluca Riggi - Dokana Teatro;
- VinyLAB di Giuseppe Rizzuto;
- L'Altravista Soc. cooperativa;

sono pervenuti oltre il termine perentorio del 16/09/2019, ore 17.00 la Commissione decide di non procedere all'apertura ed alla valutazione degli stessi, in quanto non ammissibili.

La Commissione, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 1 dell'Avviso Concorrenziale di cui sopra, porta a valutazione per ogni progetto pervenuto massimo 4 (quattro) eventi complessivi per ogni proposta.

In seguito avvia i lavori della seduta, con la valutazione amministrativa delle proposte pervenute sulla base di quanto indicato al paragrafo 7 dell'Avviso Concorrenziale.

Dopo attenta valutazione della documentazione amministrativa prodotta, si attesta la regolare conformità di quanto richiesto dal paragrafo 7 dell'Avviso concorrenziale da parte dei primi 29 candidati su 30 visionati.

La Commissione ha dichiarato inammissibile ai sensi dell'art. 7 c. 1 del suddetto Avviso il progetto n. 15 (quindici) presentato dalla Ass.ne Culturale Cantine Teatrali, in quanto la domanda di partecipazione non è stata sottoscritta dal proprio legale rappresentante.

La Commissione procede poi alla valutazione delle prime 10 proposte progettuali, preso atto dei criteri di valutazione di cui al punto 9 dell'avviso concorrenziale di seguito riportato:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		GIUDIZIO		PUNTI
a)	<p><b>Qualità artistica del Progetto A. 1 Per le categorie di partecipazione sub A, B, C, D, E</b> in termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico</p> <p><b>A2 Per la categoria sub F</b></p> <p>Per gli eventi del giovedì la qualità del progetto viene definita in termini di finalità sociali, educative e formative che il prodotto artistico ha divenendo anche strumento di prevenzione del disagio sociale</p> <p><b>A3 Per la categoria sub G</b></p> <p>Per gli eventi dedicati alle famiglie con bambini su tematiche legate al Natale la qualità del progetto viene definita in termini di offerta ai bambini di spunti e occasioni per nuove esperienze che favoriscano lo sviluppo della creatività e valorizzino i sentimenti di amicizia, solidarietà e pace in un contesto dinamico, accogliente e stimolante.</p>	NON VALUTABILE	0 punti	45
		MOLTO SCARSO	da 1 a 9 punti	
		INSUFFICIENTE	da 10 a 18 punti	
		SUFFICIENTE	da 19 a 27 punti	
		BUONO	da 28 a 36 punti	
		OTTIMO	da 37 a 45 punti	

b)	Per tutte le categorie di partecipazione  Curriculum del soggetto proponente	NON VALUTABILE	0 punti	25
		MOLTO SCARSO	da 1 a 4 punti	
		INSUFFICIENTE	da 5 a 8 punti	
		SUFFICIENTE	da 9 a 12 punti	
		BUONO	da 13 a 19 punti	
		OTTIMO	da 20 a 25 punti	
c)	Per tutte le categorie di partecipazione  Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	NON VALUTABILE	0 punti	30
		MOLTO SCARSO	da 1 a 4 punti	
		INSUFFICIENTE	da 5 a 8 punti	
		SUFFICIENTE	da 9 a 14 punti	
		BUONO	da 15 a 22 punti	
		OTTIMO	da 23 a 30 punti	
<b>TOTALE PUNTI:</b>				<b>100</b>

Plico n. 1: Ass.ne PalcoScenico

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	I cosi per cosare le cose	D	20	13	18	51

### Plico n. 2: Ass.ne Culturale Artenova

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Eduardo's Rock	A	15	19	19	53
2	How to Survive in Rome	D	19	19	19	57
3	Concerto "Cuartetango"	E	28	19	19	66
4	Il Grinch a Modo Nostro	G	12	19	9	50

### Plico n. 3: Artestudio

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Una volta ancora	A	16	18	8	42
2	Africa Aouvenir	F	18	18	8	44



Plico n. 4: Suoni e Scene S.a.s.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Ebbanesis	E	4	10	9	23
2	Flo	E	4	10	9	23
3	SesèMamà	E	4	10	9	23

Plico n. 5: Ass.ne Compagnia la Paranza

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	FestivalMente2019 VI edizione	F	19	4	8	31

Plico n. 6: Ass.ne Collegium Artis

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Musica Portena	E	18	12	12	42
2	Enoch Arden	A	16	12	12	40

Plico n. 7: Golden Show Srl

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Così parlò Monnalisa	A	31	19	12	62

Plico n. 8: Lapis Snc

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Libero Zoo	G	36	15	9	60
2	FuStella	F	26	15	9	50

Plico n. 9: Ruota Libera Coop. Soc. ONLUS

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Luminose storie di una nascita	G	10	12	14	36

Plico n. 10: Ass.ne Cult. Materiaviva

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Silenzio Assordante	F	30	19	21	70

Alle ore 13:15 il Presidente decide di interrompere i lavori di selezione e di convocare una nuova seduta in data odierna per la ripresa degli stessi alle ore 14:30.

Alle ore 14:30, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, il Presidente dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

Si procede pertanto alla valutazione delle successive proposte progettuali.

Plico n. 11: Ass.ne Cult. Artemista

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Vittoria, dialogo tra le poetesse del 500	A	19	10	10	39
2	Betrayal	C	19	10	10	39

Plico n. 12: Ass.ne Else

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Il libro di Natale	G	38	19	15	72

Plico n. 13: Ass.ne Cult. The International Theatre

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Dirty Paki Lingerie	A	28	16	14	58

Plico n. 14: Ass.ne Cult. Opera in Scena

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Opera in scena	E	19	14	16	49
2	Gran Galà lirico	E	44	14	16	74

#### Plico n. 16: Flyer srl Impresa Sociale

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Fotonica Words	A	19	18	17	54
2	Fotonica Bodies	B	26	18	17	61
3	Fotonica Live Cinema	C	10	18	17	45
4	Fotonica old School	E	36	18	17	71

#### Plico n. 17: Ass.ne Culturale Teatro Trastevere

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Murder party chi ha ucciso pollicino	C	38	18	10	66
2	A cena con Anna	A	19	18	10	47
3	Pop orale	C	19	18	10	47
4	Il villaggio di Natale	G	23	18	10	51

Plico n. 18: Ass.ne Corto Festival

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Cantieri dell'immagine	G	20	4	5	29

Plico n. 19: Lake film Srl

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Arti e problemi sociali	E	2	4	4	10
2	Reading di un assurdo normale	A	10	4	4	18

Plico n. 20: Ass.ne Cult. Sovragaudio

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Ifigenia: il gioco	A	30	19	11	60

Plico n. 21: Re Generation 23 APS

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Grammatica bestiale: Panthera Tiberina	A	19	12	16	47
2	Corri, Elena, vieni a vedere laggiù troiani e achei	A	19	12	16	47
3	Gatsby Swing Party	B	40	12	16	68

Plico n. 22: Ass.ne Ars Trio di Roma

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

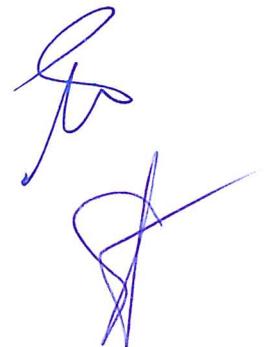
N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Tribute to free	C	37	20	10	67

Plico n. 23: Ass.ne Cult. Artinmovimento

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	L'apprendista Befana	C	20	12	14	46
2	La moda dei suicidi	A	20	12	14	46
3	Il viaggio	C	20	12	14	46
4	Storie di muri, ciliegie e cavalieri	G	37	12	14	63



Plico n. 24: Archivia

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Performative Women's Poetry	A	19	9	9	37

Plico n. 25: Fondamenta srl

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Giuliet e Romeo in jazz	A	28	16	15	59
2	Piccola opera musicale-radicadanza	B	22	16	15	53
3	Pinocchio (mal) visto dal gatto e la volpe	A	20	16	15	51
4	Cancion, mujer-mosaicantos	E	16	16	15	47

Plico n. 26: Orchestra Arcus Regalis

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Street music comics	C	25	13	14	52

Plico n. 27: Ass.ne Culturale Etra

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Tolfa jazz gopher	E	32	19	15	66
2	Simone Alessandrini storytelles	E	14	19	15	48
3	DDr. Jazz end Dirty Bucks Swing Band	E	14	19	15	48
4	G and the Doctor	E	14	19	15	48



Plico n. 28: Ass.ne Musicale Harmonia

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	WEGIL in Harmonia concerto in musica	E	19	12	5	36
2	WEGIL in Harmonia concerto in musica	E	19	12	5	36
3	WEGIL in Harmonia concerto in musica	E	19	12	5	36
4	WEGIL in Harmonia concerto in musica	E	19	12	5	36

Plico n. 29: Circ.lo Culturale Argò Studio

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	A Christmas Carol	G	30	19	10	59
2	Il banditore del Rione	G	21	19	10	50



Plico n. 30: Sevensounds Group S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

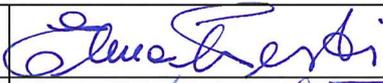
N	EVENTO	CATEGORIA	Qualità artistica dell'Evento	Curriculum soggetto Proponente	Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Tot. Punti
1	Parlami d'amore	A				NON VALUTABILE
2	Il diario di Adamo ed Eva	A	44	18	9	71
3	Bacio dopo bacio	A				NON VALUTABILE
4	Arianna ha perso il filo	A				NON VALUTABILE
5	Tanaquilla	A				NON VALUTABILE
6	Maria Stuarda	A				NON VALUTABILE
7	Coppia aperta quasi spalancata	A				NON VALUTABILE
8	Centomila, uno, nessuno	A				NON VALUTABILE
9	Lo schiaccianoci	B				NON VALUTABILE
10	Galà di stelle	B				NON VALUTABILE
11	Tango Argentino passioni	B	45	18	9	72
12	Vento del sud	B				NON VALUTABILE
13	La sirenetta	G				NON VALUTABILE
14	Il piccolo principe	G				NON VALUTABILE
15	Oliver Twist	G	30	18	9	57
16	Chi ha incastrato Babbo Natale	G				NON VALUTABILE
17	Il Re senza corona	G				NON VALUTABILE
18	Così impari cretina	D				NON VALUTABILE
19	Circolari sbussolati	D				NON VALUTABILE
20	Come ammazzare il	D				NON VALUTABILE



	marito o la moglie senza tanti perché					
21	Mamma...zzo	D				NON VALUTABILE
22	Cotto e stracotto	D				NON VALUTABILE
23	Uomo-donna istruzioni per l'uso	D				NON VALUTABILE
24	Viaggio sul filo	C				NON VALUTABILE
25	Solo piano	E	44	18	9	71
26	Guccini unplugged	E				NON VALUTABILE
27	Giorgio Conte e Nidi	E				NON VALUTABILE
28	Fabulous Jazz	E				NON VALUTABILE

Alle ore 18:20, terminata la valutazione delle prime 30 proposte progettuali, il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta e si riserva di convocare la Commissione alla data del 03/10/2019 per proseguire la valutazione delle proposte progettuali dei restanti candidati.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Elena Lo Presti	Presidente	
Galileo Lorenzo Sciarretta	Componente	
Marco Stefani	Componente	

