



LAZIOcrea S.p.A.

**PROCEDURA NEGOZIATA PER I SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA
RELATIVI AI LAVORI DI ADEGUAMENTO FUNZIONALE
DEGLI SPAZI DELL'EDIFICIO WE GIL**

C.I.G. 7517410AF8

Verbale n. 9

L'anno 2018 il giorno 25 del mese di settembre alle ore 10:30 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione di gara nominata con Determina del 17/09/2018 (prot. n. 680), per la definizione dei punteggi definitivi delle offerte tecniche della procedura in epigrafe indicata, da aggiudicare all'offerta economicamente più vantaggiosa; la Commissione è così composta:

- Paolo Urbani Presidente
- Roberto Venditti Componente
- Alessia Belli Componente

Alle ore 10:30, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

Il personale dell'Ufficio Gestione Amministrativa Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali-consegna la scatola nella quale è stato riposto tutto il materiale esaminato nel corso delle sedute precedenti.

A questo punto la Commissione, sulla base dei punteggi espressi nel precedente verbale n. 8 del 24 settembre u.s., effettua i calcoli dei punteggi tecnici complessivi che sono riportati nella tabella allegata al presente verbale (TABELLA RIASSUNTIVA PUNTEGGI TECNICI COMPLESSIVI), nella quale sono definiti i punteggi complessivi riparametrati, secondo quanto indicato al paragrafo 8 del Disciplinare di gara.

Si specifica che:

- la sigla PT corrisponde a "media punteggio tecnico";
- la sigla PTR corrisponde a "media punteggio tecnico riparametrato";
- la sigla PTF "corrisponde a punteggio tecnico finale"

Alle ore 17:00 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta riservata e convoca la Commissione al 27/09/2018, ore 14:00 per la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche.

Allegato 1: TABELLA RIASSUNTIVA PUNTEGGI TECNICI COMPLESSIVI

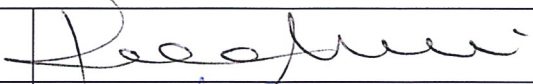
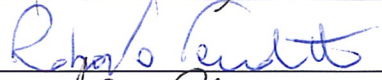
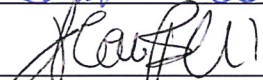
Paolo Urbani	Presidente	
Roberto Venditti	Membro	
Alessia Belli	Membro	

TABELLA RIASSUNTIVA PUNTEGGI TECNICI COMPLESSIVI

ELEMENTI DI VALUTAZIONE LOTTO 1	Coefficiente Massimo	Massimo	Studio Amati			RTP Arch. Gerardo Marazzi - Ing. Filippo Fiordeponi - Ing. Andrea Rinaldi - Arch. Walter Torri			RTP Bianchetti Architettura S.S. - Arch. Tito A. Magliocchetti - Stdio Tecnico Associato Arch. M. Rossetti e Arch. I. Tantalò			Arch. Fabrizio Ventura			RTP Ing. Gianluca Centurani - Arch. Ada Viola - Arch. Michele Capone			RTP Arch. Claudia Calice - Ing. Matteo Anderlini - Arch. Luca Pastorini - Arch. Stefano Benatti - Arch. Feta Asani - Arch. Giuliana Briuliotta			RTP Ocrs S.r.l. - Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati			Sidoti Engineering S.r.l. Unipersonale		
			PT	PTR	PTF	PT	PTR	PTF	PT	PTR	PTF	PT	PTR	PTF	PT	PTR	PTF	PT	PTR	PTF	PT	PTR	PTF			
Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico/impiantistico	10	0,906	0,800	0,883	8,830	0,700	0,772	7,720	0,800	0,883	8,830	0,900	0,993	9,930	0,800	0,883	8,830	0,666	0,735	7,350	0,600	0,662	6,620	0,700	0,772	7,720
Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	15	0,906	0,906	1,000	15,000	0,600	0,662	9,930	0,700	0,772	11,580	0,700	0,772	11,580	0,600	0,662	9,930	0,533	0,588	8,820	0,616	0,679	10,185	0,700	0,772	11,580
Totale punteggio Criterio A																										
Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti tra i quali vincoli	10	0,883	0,883	1,000	10,000	0,650	0,736	7,360	0,883	1,000	10,000	0,833	0,943	9,430	0,650	0,736	7,360	0,700	0,792	7,920	0,600	0,679	6,790	0,433	0,490	4,900
Innovatività e originalità della proposta	10	0,800	0,600	0,750	7,500	0,700	0,875	8,750	0,716	0,895	8,950	0,600	0,750	7,500	0,733	0,916	9,160	0,533	0,666	6,660	0,500	0,625	6,250	0,433	0,541	5,410
Totale punteggio Criterio B																										
Adeguatezza dei profili in relazione alla formazione professionale, alla relativa completezza dei curricula, esperienze analoghe all'oggetto del contratto	15	0,913	0,783	0,857	12,855	0,883	0,967	14,505	0,820	0,888	13,470	0,913	€ 1,000	15,000	0,716	0,784	11,760	0,516	0,565	8,475	0,450	0,492	7,380	0,716	0,784	11,760
Totale punteggio criterio C																										
Sistema di monitoraggio dei consumi energetici (Cfr. punto 2.6.3 D.M. 11/10/2017)	10	0,906	0,906	1,000	10,000	0,600	0,662	6,620	0,633	0,698	6,980	0,900	0,993	9,930	0,906	1,000	10,000	0,800	0,883	8,830	0,800	0,883	8,830	0,433	0,477	4,770
Totale punteggio criterio D																										

64,185 **54,885** **59,810** **63,370** **57,040** **48,055** **46,055** **46,140**
Totale

ELEMENTI DI VALUTAZIONE LOTTO 1	Coefficiente Massimo	Massimo	RTP Arch. Celletti - Arch Ruggieri - Arch Di Bacco		Studio Artes S.r.l.		3TI Progetti - Ingegneria Integrata S.p.A.				
			PT	PTR	PTF	PT	PTR	PTF	PT	PTR	PTF
Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico/impiantistico	10	0,906	0,800	0,883	8,830	0,833	0,919	9,190	0,906	1,000	10,000
Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	15	0,906	0,833	0,919	13,785	0,700	0,772	11,580	0,733	0,809	12,135
Totale punteggio Criterio A	25										
Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti tra i vari vincoli	10	0,883	0,700	0,792	7,920	0,850	0,962	9,620	0,700	0,792	7,920
Innovatività e originalità della proposta	10	0,800	0,633	0,791	7,910	0,700	0,875	8,750	0,800	1,000	10,000
Totale punteggio Criterio B	20										
Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	15	0,913	0,883	0,967	14,505	0,900	0,985	14,775	0,906	0,992	14,880
Totale punteggio criterio C	15										
Sistema di monitoraggio dei consumi energetici (cf. punto 2.6.3 D.M. 11/10/2017)	10	0,906	0,900	0,993	9,930	0,906	1,000	10,000	0,906	1,000	10,000
Totale punteggio criterio D	10										

Totale 62,880 63,915 64,935