



LAZIOcrea S.p.A.

**PROCEDURA NEGOZIATA PER I SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA
RELATIVI AI LAVORI DI ADEGUAMENTO FUNZIONALE
DEGLI SPAZI DELL'EDIFICIO WE GIL**

C.I.G. 7517410AF8

Verbale n. 8

L'anno 2018 il giorno 24 del mese di settembre alle ore 10:30 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione di gara nominata con Determina del 17/09/2018 (prot. n. 680), per la valutazione delle offerte tecniche della procedura in epigrafe indicata, da aggiudicare all'offerta economicamente più vantaggiosa; la Commissione è così composta:

- Paolo Urbani Presidente
- Roberto Venditti Componente
- Alessia Belli Componente


Alle ore 10:30, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

Il personale dell'Ufficio Gestione Amministrativa Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali-consegna la scatola nella quale è stato riposto tutto il materiale esaminato nel corso delle sedute precedenti. Ciascun componente della Commissione, accertata l'integrità della scatola, esprime il proprio punteggio per tutti gli elementi di valutazione rappresentati nel disciplinare di gara per tutte le offerte tecniche dei concorrenti ammessi in questa fase di gara,

Plico n. 1 - Studio Amati						
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	punteggi massimi	C1	C2	C3	Media	
A1 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico/impiantistico	10	0,800	0,800	0,800	0,800	
A2 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	15	0,920	0,900	0,900	0,906	
Totale punteggio criterio A - Professionalità,	25					
B1 efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti	10	0,850	0,900	0,900	0,883	
B2 innovatività ed originalità della proposta	10	0,600	0,600	0,600	0,600	
Totale punteggio criterio B - Qualità dell'esecuzione	20					
C1 adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	15	0,750	0,800	0,800	0,783	
Totale punteggio C - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15					
D1 sistema di monitoraggio dei consumi energetici	10	0,920	0,900	0,900	0,906	
Totale punteggio D - Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.)	10					



Plico n. 2 - RTP Arch. Marazzi, Ing. Fiordeponi, Ing. Rinaldi, Arch. Torri						
ELEMENTI DI VALUTAZIONE		punteggi massimi	C1	C2	C3	Media
A1	appaltante dal punto di vista tecnologico/impiantistico	10	0,700	0,700	0,700	0,700
A2	rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	15	0,600	0,600	0,600	0,600
Totale punteggio criterio A - Professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi		25				
B1	efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti	10	0,600	0,700	0,650	0,650
B2	innovatività ed originalità della proposta	10	0,700	0,700	0,700	0,700
Totale punteggio criterio B - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale		20				
C1	adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	15	0,850	0,900	0,900	0,883
Totale punteggio C - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale		15				
D1	sistema di monitoraggio dei consumi energetici	10	0,600	0,600	0,600	0,600
Totale punteggio D - Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.)		10				



Plico n. 3 - RTP Bianchetti Arch. Marazzi, Ing. Fiordeponi, Ing. Rinaldi, Arch. Torri						
ELEMENTI DI VALUTAZIONE		punteggi massimi	C1	C2	C3	Media
A1	rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico/impiantistico	10	0,800	0,800	0,800	0,800
A2	rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	15	0,700	0,700	0,700	0,700
Totale punteggio criterio A - Professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi		25				
B1	efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti	10	0,900	0,900	0,850	0,883
B2	innovatività ed originalità della proposta	10	0,700	0,700	0,750	0,716
Totale punteggio criterio B - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale		20				
C1	adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	15	0,860	0,800	0,800	0,820
Totale punteggio C - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale		15				
D1	sistema di monitoraggio dei consumi energetici	10	0,650	0,600	0,650	0,633
Totale punteggio D - Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.)		10				

Plico n. 4 - Arch. Ventura						
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	punteggi massimi	C1	C2	C3	Media	
A1 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico/impiantistico	10	0,900	0,900	0,900	0,900	
A2 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	15	0,700	0,700	0,700	0,700	
Totale punteggio criterio A - Professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi	25					
B1 efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti	10	0,850	0,800	0,850	0,833	
B2 innovatività ed originalità della proposta	10	0,600	0,600	0,600	0,600	
Totale punteggio criterio B - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20					
C1 adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	15	0,920	0,900	0,920	0,913	
Totale punteggio C - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15					
D1 sistema di monitoraggio dei consumi energetici	10	0,900	0,900	0,900	0,900	
Totale punteggio D - Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.)	10					



Plico n. 5 - RTP Ing. Centurani Arch. Viola Arch. Capone						
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	punteggi massimi	C1	C2	C3	Media	
A1 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico/impiantistico	10	0,800	0,800	0,800	0,800	
A2 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	15	0,600	0,600	0,600	0,600	
Totale punteggio criterio A - Professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi	25					
B1 efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti	10	0,650	0,700	0,600	0,650	
B2 innovatività ed originalità della proposta	10	0,700	0,800	0,700	0,733	
Totale punteggio criterio B - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20					
C1 adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	15	0,750	0,700	0,700	0,716	
Totale punteggio C - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15					
D1 sistema di monitoraggio dei consumi energetici	10	0,920	0,900	0,900	0,906	
Totale punteggio D - Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.)	10					



Plico n. 6 - RTP Arch. Calice, Ing. Anderlini, Arch. Pastorini, Arch. Benati, Arch. Asani, Arch. Briulotta						
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	punteggi massimi	C1	C2	C3	Media	
A1 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico/impiantistico	10	0,650	0,700	0,650	0,666	
A2 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	15	0,600	0,500	0,500	0,533	
Totale punteggio criterio A - Professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi	25					
B1 efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti	10	0,700	0,700	0,700	0,700	
B2 innovatività ed originalità della proposta	10	0,500	0,600	0,500	0,533	
Totale punteggio criterio B - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20					
C1 adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	15	0,550	0,500	0,500	0,516	
Totale punteggio C - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15					
D1 sistema di monitoraggio dei consumi energetici	10	0,800	0,800	0,800	0,800	
Totale punteggio D - Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.)	10					

Plico n. 7 - RTP Ocra S.r.l. , Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati						
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	punteggi massimi	C1	C2	C3	Media	
A1 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico/impiantistico	10	0,600	0,600	0,600	0,600	
A2 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	15	0,650	0,600	0,600	0,616	
Totale punteggio criterio A - Professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi	25					
B1 efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti	10	0,600	0,600	0,600	0,600	
B2 innovatività ed originalità della proposta	10	0,500	0,500	0,500	0,500	
Totale punteggio criterio B - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20					
C1 adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	15	0,500	0,400	0,450	0,450	
Totale punteggio C - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15					
D1 sistema di monitoraggio dei consumi energetici	10	0,800	0,800	0,800	0,800	
Totale punteggio D - Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.)	10					



Plico n. 8 - Sidoti Engineering S.r.l.						
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	punteggi massimi	C1	C2	C3	Media	
A1 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico/impiantistico	10	0,700	0,700	0,700	0,700	
A2 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	15	0,700	0,700	0,700	0,700	
Totale punteggio criterio A - Professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi	25					
B1 efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti	10	0,500	0,300	0,500	0,433	
B2 innovatività ed originalità della proposta	10	0,500	0,300	0,500	0,433	
Totale punteggio criterio B - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20					
C1 adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	15	0,750	0,700	0,700	0,716	
Totale punteggio C - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15					
D1 sistema di monitoraggio dei consumi energetici	10	0,400	0,500	0,400	0,433	
Totale punteggio D - Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.)	10					

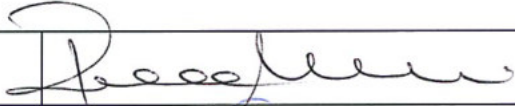
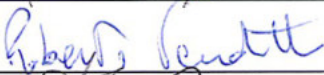
Plico n. 9 - RTP Arch. Celletti, Arch. Ruggeri, Arch. Di Bacco						
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	punteggi massimi	C1	C2	C3	Media	
A1 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico/impiantistico	10	0,800	0,800	0,800	0,800	
A2 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	15	0,900	0,800	0,800	0,833	
Totale punteggio criterio A - Professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi	25					
B1 efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti	10	0,700	0,700	0,700	0,700	
B2 innovatività ed originalità della proposta	10	0,650	0,650	0,600	0,633	
Totale punteggio criterio B - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20					
C1 adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	15	0,900	0,850	0,900	0,883	
Totale punteggio C - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15					
D1 sistema di monitoraggio dei consumi energetici	10	0,900	0,900	0,900	0,900	
Totale punteggio D - Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.)	10					

Plico n. 10 - Studio Artes S.r.l.						
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	punteggi massimi	C1	C2	C3	Media	
A1 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico/impiantistico	10	0,850	0,800	0,850	0,833	
A2 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	15	0,700	0,700	0,700	0,700	
Totale punteggio criterio A - Professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi	25					
B1 efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti	10	0,850	0,850	0,850	0,850	
B2 innovatività ed originalità della proposta	10	0,700	0,700	0,700	0,700	
Totale punteggio criterio B - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20					
C1 adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	15	0,900	0,900	0,900	0,900	
Totale punteggio C - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15					
D1 sistema di monitoraggio dei consumi energetici	10	0,920	0,900	0,900	0,906	
Totale punteggio D - Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.)	10					



Plico n. 11 - 3TI Progetti Italia S.p.A.						
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	punteggi massimi	C1	C2	C3	Media	
A1 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico/impiantistico	10	0,920	0,900	0,900	0,906	
A2 rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	15	0,750	0,700	0,750	0,733	
Totale punteggio criterio A - Professionalità, adeguatezza desunta da n. 3 servizi	25					
B1 efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti	10	0,700	0,700	0,700	0,700	
B2 innovatività ed originalità della proposta	10	0,800	0,800	0,800	0,800	
Totale punteggio criterio B - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20					
C1 adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	15	0,920	0,900	0,900	0,906	
Totale punteggio C - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	15					
D1 sistema di monitoraggio dei consumi energetici	10	0,920	0,900	0,900	0,906	
Totale punteggio D - Criteri premianti di cui al D.M. 11 ottobre 2017 (C.A.M.)	10					

Al termine della valutazione il Presidente dichiara chiusa la seduta odierna e convoca la Commissione per il giorno 25 Settembre per il calcolo dei punteggi tecnici definitivi.

Paolo Urbani	Presidente	
Roberto Venditti	Membro	
Alessia Belli	Membro	