



LAZIOcrea S.p.A.

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER LA REALIZZAZIONE DI UN CENTRO LOGISTICO DELLA PROTEZIONE CIVILE DELLA REGIONE LAZIO

C.I.G 80033486BF

Verbale n. 8

L’anno 2019 il giorno 15 del mese di Ottobre alle ore 12,00 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara, per l’analisi delle offerte tecniche pervenute, come previsto al punto 17 del Disciplinare di Gara di quale si riporta stralcio del testo:

....”

*17 L’appalto è aggiudicato in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2 del Codice.*

*La valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:*

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

La Commissione recepisce l’esclusione dell’operatore economico “Progetto Tecnico srl”, contenuta nel verbale n. 7 del 14/10/2019 del Sedgio di Gara, e procede alla valutazione finale delle offerte tecniche ammesse, secondo quanto disposto nel punto 17.2 del disciplinare di gara, attribuendo i punteggi in base al seguente criterio:

- 0 = NON VALUTABILE
- da 0,1 a 0,2 = MOLTO SCARSO
- da 0,3 a 0,5 = INSUFFICIENTE
- 0,6 = SUFFICIENTE
- da 0,7 a 0,8 = BUONO
- da 0,9 a 1,0 = OTTIMO

Per ciascun criterio il punteggio sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = \sum [W_i * V_{ai}] / n$$

dove:

$P_i$  = Punteggio dell’offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell’offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Dopo attenta e puntuale valutazione la Commissione assegna il seguente punteggio riferito alle offerte tecniche, secondo quanto stabilito dal punto 17.2 del disciplinare di gara di cui se ne riporta lo stralcio:

(...)

"Per ciascun concorrente il punteggio tecnico sarà pari alla somma di tutti i sotto-punteggi attribuiti dalla Commissione sulla base dell'applicazione di ciascuno dei criteri di valutazione sopra riportati.

I punteggi verranno assegnati mediante il metodo aggregativo-compensatore che si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio stesso.

In particolare, ogni componente della Commissione attribuirà a ciascun elemento di valutazione un coefficiente discrezionale tra zero e uno (...)"

OFFERTA 1 - RTI Michele Stamegna, Suprano Rossana, Stamegna Fabio, Anna Cardì, Carbone Filippo, Cammarota Ing. Vittorio;

OFFERTA 2 - RTI I. Alberto Parboni Arquati - Adyton Ingegneria S.r.l. semplificata - Flavia Lallini;

OFFERTA 3 - RTI 1 Ax Architetti associati Gaetano Angelo Campana - E&G engineering & graphics srl - proimpianti srl unipersonale;

OFFERTA 4 - RTI Daniele Marras- Ing Massimo Arduini - Arch. Conticchio Daniele

OFFERTA 5 - Studio Amati srl

Classificazione Guida ANAC n.I/2018: criteri di valutazione		Peso	OFFERTA 1		OFFERTA 2		OFFERTA 3		OFFERTA 4		OFFERTA 5	
			VAL	TOT	VAL	TOT	VAL	TOT	VAL	TOT	VAL	TOT
a) Professionalità ed adeguatezza			VAL	TOT	VAL	TOT	VAL	TOT	VAL	TOT	VAL	TOT
a1) professionalità ed adeguatezza dell'offerta dal punto di vista architettonico e dell'inserimento ambientale	RAFFI	20	0,6	12	0,8	16	0,6	12	1	20	0,8	16
	PALMEGIANI	20	0,6	12	0,8	16	0,7	14	1	20	0,7	14
	VIRGILI	20	0,6	12	0,8	16	0,6	12	1	20	0,7	14
	<b>MEDIA</b>			<b>12,00</b>		<b>16,00</b>		<b>12,67</b>		<b>20,00</b>		<b>14,67</b>
a2) professionalità ed adeguatezza dell'offerta dal punto di vista strutturale	RAFFI	8	0,6	4,8	0,7	5,6	0,7	5,6	0,9	7,2	0,9	7,2
	PALMEGIANI	8	0,6	4,8	0,7	5,6	0,7	5,6	0,9	7,2	0,8	6,4
	VIRGILI	8	0,5	4	0,7	5,6	0,7	5,6	1	8	0,9	7,2
	<b>MEDIA</b>			<b>4,53</b>		<b>5,60</b>		<b>5,60</b>		<b>7,47</b>		<b>6,93</b>
a3) professionalità ed adeguatezza dell'offerta dal punto di vista impiantistico	RAFFI	8	0,6	4,8	0,7	5,6	0,6	4,8	0,9	7,2	0,8	6,4
	PALMEGIANI	8	0,6	4,8	0,7	5,6	0,7	5,6	0,9	7,2	0,7	5,6
	VIRGILI	8	0,6	4,8	0,8	6,4	0,6	4,8	0,9	7,2	0,8	6,4

	MEDIA			4,80		5,87		5,07		7,20		6,13	
a4) professionalità ed adeguatezza dell'offerta sul piano del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	RAFFI	4	0,7	2,8	0,7	2,8	0,7	2,8	0,7	2,8	0,7	2,8	
	PALMEGIANI	4		0,6	2,4	0,8	3,2	0,8	3,2	0,6	2,4	0,6	2,4
	VIRGILI	4		0,7	2,8	0,8	3,2	0,7	2,8	0,8	3,2	0,7	2,8
	MEDIA			2,67		3,07		2,93		2,80		2,67	
	TOTALE CRITERIO	40		24,00		30,53		26,27		37,47		30,40	
<b>b) Caratteristiche e metodologiche dell'offerta</b>													
b.1) <b>ADEGUATEZZA</b> della struttura tecnico-organizzativa prevista nell'offerta, per una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione.													
	RAFFI	11	1	11	0,7	7,7	1	11	1	11	1	11	
	PALMEGIANI	11		1	11	0,7	7,7	1	11	1	11	1	11
	VIRGILI	11		1	11	0,7	7,7	1	11	1	11	1	11
	MEDIA			11,00		7,70		11,00		11,00		11,00	
b.2) qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale dell'offerta	RAFFI	12		0,7	8,4	0,7	8,4	0,8	9,6	1	12	0,8	9,6
	PALMEGIANI	12		0,7	8,4	0,6	7,2	1	12	1	12	0,7	8,4
	VIRGILI	12		0,7	8,4	0,6	7,2	0,8	9,6	1	12	0,7	8,4
	MEDIA			8,4		7,6		10,4		12		8,8	
	RAFFI	2		1	2	0	0	1	2	0	0	1	2
	PALMEGIANI	2		1	2	0	0	1	2	0	0	1	2
	VIRGILI	2		1	2	0	0	1	2	0	0	1	2
	MEDIA			2		0		2		0		2	
	RAFFI	10		0,9	9	0,6	6	0,8	8	0,8	8	1	10
	PALMEGIANI	10		0,9	9	0,6	6	0,8	8	0,8	8	1	10
	VIRGILI	10		0,9	9	0,6	6	0,8	8	0,8	8	1	10
		MEDIA			9,00		6,00		8,00		8,00		10,00
	TOTALE CRITERIO	35		30,40		21,30		31,40		31,00		31,80	
<b>c) criteri premianti di cui al D.M. 11.10.2017 (CAM)</b>													
c.1) capacità tecnica dei progettisti	RAFFI	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	
	PALMEGIANI	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	
	VIRGILI	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	
	MEDIA			1		0		1		0		1	

c2) prestazioni superiori ad alcuni o tutti i CAM ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'alt. 1 al D.M. 11/10/2017	RAFFI	4	0,8	3,2	0,7	2,8	0,7	2,80	1	4	0,6	2,4
	PALMEGIANI	4	0,8	3,2	0,7	2,8	0,7	2,80	1	4	0,6	2,4
	VIRGILI	4	0,8	3,2	0,7	2,8	0,7	2,80	1	4	0,6	2,4
	<b>MEDIA</b>			<b>3,2</b>		<b>2,8</b>		<b>2,80</b>		<b>4,00</b>		<b>2,4</b>
	<b>TOTALE CRITERIO</b>	<b>5</b>		<b>4,2</b>		<b>2,8</b>		<b>3,80</b>		<b>4,00</b>		<b>3,4</b>
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>TOT</b>			<b>58,60</b>		<b>54,63</b>		<b>61,47</b>		<b>72,47</b>		<b>65,60</b>
	<b>TOTALE OFFERTA</b>	<b>80</b>		<b>64,69</b>		<b>60,31</b>		<b>67,86</b>		<b>80,00</b>		<b>72,42</b>

Espletate le attività di cui sopra, la Commissione decide di riunirsi in seduta pubblica virtuale il giorno 17/10/2019 alle ore 12:00 per la valutazione delle offerte economiche pervenute.

Alle ore 13.45 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta. Letto, confermato e sottoscritto:

- Roberto Raffi           Presidente
- Enrico Palmegiani   Componente
- Vincenza Virgili       Componente