



LAZIOcrea S.p.A.

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO AVENTE AD
OGGETTO I LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA, STRAORDINARIA E
RIQUALIFICAZIONE DEL COMPLESSO MONUMENTALE DEL CASTELLO DI SANTA
SEVERA - C.I.G 733133268D**

Verbale n. 8

L’anno 2018 il giorno 18 del mese di giugno alle ore 9:30 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunito, in seduta riservata la Commissione di gara nominata con Determina del 16/02/2018 (prot. n. 169), per proseguire l’esame e la valutazione delle Buste delle Offerte Tecniche della procedura in epigrafe; la commissione è così composta:

- Marcello Scarino Presidente
- Sandra Spatuzza Componente
- Valeria Marigliani Componente

Alle ore 9:35, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

I membri della Commissione, ricevono dal ufficio Amministrativo gare e Acquisti dell’Area Affari Legali una scatola contenente i plichi di offerta.

La Commissione inizia quindi un nuovo e più approfondito esame delle Offerte Tecniche ammesse a questa fase di gara, procedendo secondo l’ordine progressivo di ricezione indicato nei verbali precedenti.

Plico Offerta Tecnica ROE Manutenzioni S.r.l. - La Veneta Servizi S.p.A. - Brindisi Elevatori S.r.l.

La Commissione dopo aver aperto la Busta B, contenente l’Offerta tecnica, procede ad un’attenta nuova lettura collegiale della stessa.

Al termine della lettura la commissione riporta per ognuno degli elementi di valutazione i punteggi attribuiti da ciascun membro della commissione e la relativa media del raggruppamento in questione:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	ROE Manutenzioni S.r.l. - La Veneta Servizi S.p.A. - Brindisi Elevatori S.r.l.			
	C1	C2	C3	Media

Handwritten signatures and initials in blue ink.

A1 - Esperienze analoghe svolte dall'operatore economico concorrente nell'ultimo triennio in termini di rilevanza e di attinenza delle stesse rispetto ai lavori e interventi da eseguire, anche con riferimento al pregio del luogo di svolgimento.	0,800	0,700	0,800	0,766
A2 - Idoneità della struttura organizzativa dell'operatore concorrente: adeguatezza e coerenza in termini di quantità e qualità delle risorse umane e strumentali offerte per l'esecuzione dei lavori oggetto dell'appalto; idoneità della capacità lavorativa rispetto all'esigenza di assicurare un minimo di n. 3 cantieri operanti contemporaneamente.	0,900	0,800	0,900	0,866
A3 - Adeguatezza e coerenza delle modalità organizzative proposte rispetto all'esigenza di garantire l'esecuzione degli interventi richiesti in relazione a ciascuna delle categorie di lavori che compongono l'appalto: gestione informatizzata delle richieste di interventi; organizzazione di un sistema di preventivazione a misura degli oneri; organizzazione di un sistema di aggiornamento in tempo reale della situazione degli interventi con distinzione tra quelli compiuti, quelli in corso di esecuzione e quelli preventivati.	0,800	0,800	0,800	0,800
A4 - Idoneità e adeguatezza del sistema di reportistica dei lavori e di autocontrollo predisposto dall'operatore concorrente; gestione della contabilità dei lavori eseguiti; gestione di un sistema di archiviazione delle attività.	0,800	0,800	0,800	0,800
A5 - Adeguatezza delle esperienze professionali attestata nel curriculum vitae del soggetto responsabile dell'appalto e del suo sostituto; presenza di un direttore tecnico specializzato in opere antiche.	0,900	0,800	0,900	0,866
A6 - Eventuali ulteriori proposte migliorative rispetto a quanto richiesto nel capitolato d'oneri e nei suoi allegati.	0,900	0,900	0,900	0,900

Per quanto riguarda gli aspetti migliorativi sono stati indicati in estrema sintesi:

- Contenimento Rumore: Schermature fonoassorbenti, pannelli antirumore
- Contenimento Polveri
- Stratigrafie (20 campagne)
- Rilievo morfo metrico tridimensionale
- Giardinaggio: 200 + 200 piante; 50 piante interno
- Sostituzione irrigatori guasti (50)
- Compostaggio e fornitura Big Bag

- Diserbo, potatura ecc. mensile
- Sistemazione recinzioni
- Pronto intervento entro 3 ore

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi dell'offerta, la ripone all'interno della relativa busta B, che a sua volta viene riposta nel plico originale.

La Commissione passa al plico del successivo concorrente.

Plico Offerta Tecnica - ROE R.M. Costruzioni S.r.l. - Bagaglini Impianti & Consulting S.r.l.

La Commissione dopo aver aperto la Busta B, contenente l'Offerta tecnica, procede ad un'attenta nuova lettura collegiale della stessa.

Al termine della lettura la commissione riporta per ognuno degli elementi di valutazione i punteggi attribuiti da ciascun membro della commissione e la relativa media del raggruppamento in questione:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	ROE R.M. Costruzioni S.r.l. - Bagaglini Impianti & Consulting S.r.l.			
	C1	C2	C3	Media
A1 - Esperienze analoghe svolte dall'operatore economico concorrente nell'ultimo triennio in termini di rilevanza e di attinenza delle stesse rispetto ai lavori e interventi da eseguire, anche con riferimento al pregio del luogo di svolgimento.	0,800	0,800	0,700	0,766
A2 - Idoneità della struttura organizzativa dell'operatore concorrente: adeguatezza e coerenza in termini di quantità e qualità delle risorse umane e strumentali offerte per l'esecuzione dei lavori oggetto dell'appalto; idoneità della capacità lavorativa rispetto all'esigenza di assicurare un minimo di n. 3 cantieri operanti contemporaneamente.	0,900	0,800	0,800	0,833
A3 - Adeguatezza e coerenza delle modalità organizzative proposte rispetto all'esigenza di garantire l'esecuzione degli interventi richiesti in relazione a ciascuna delle categorie di lavori che compongono l'appalto: gestione informatizzata delle richieste di interventi; organizzazione di un sistema di preventivazione a misura degli oneri; organizzazione di un sistema di aggiornamento in tempo reale della situazione degli interventi con distinzione tra quelli compiuti, quelli in corso di esecuzione e quelli preventivati.	0,700	0,600	0,700	0,666

Handwritten signature and initials

A4 - Idoneità e adeguatezza del sistema di reportistica dei lavori e di autocontrollo predisposto dall'operatore concorrente; gestione della contabilità dei lavori eseguiti; gestione di un sistema di archiviazione delle attività.	0,700	0,600	0,700	0,666
A5 - Adeguatezza delle esperienze professionali attestate nel curriculum vitae del soggetto responsabile dell'appalto e del suo sostituto; presenza di un direttore tecnico specializzato in opere antiche.	0,700	0,600	0,700	0,666
A6 - Eventuali ulteriori proposte migliorative rispetto a quanto richiesto nel capitolato d'onori e nei suoi allegati.	0,900	0,800	0,900	0,866

Per quanto riguarda gli aspetti migliorativi sono stati indicati in estrema sintesi:

- Analisi e recupero materiali preesistenti

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi dell'offerta, la ripone all'interno della relativa busta B, che a sua volta viene riposta nel plico originale.

La Commissione passa al plico del successivo concorrente.

Plico Offerta Tecnica - Inteco Progettazioni e Realizzazioni S.p.A.

La Commissione dopo aver aperto la Busta B, contenente l'Offerta tecnica, procede ad un'attenta nuova lettura collegiale della stessa.

Al termine della lettura la commissione riporta per ognuno degli elementi di valutazione i punteggi attribuiti da ciascun membro della commissione e la relativa media del concorrente in questione:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Inteco Progettazioni e Realizzazioni S.p.A.			
	C1	C2	C3	Media
A1 - Esperienze analoghe svolte dall'operatore economico concorrente nell'ultimo triennio in termini di rilevanza e di attinenza delle stesse rispetto ai lavori e interventi da eseguire, anche con riferimento al pregio del luogo di svolgimento.	0,900	0,900	0,800	0,866

A2 - Idoneità della struttura organizzativa dell'operatore concorrente: adeguatezza e coerenza in termini di quantità e qualità delle risorse umane e strumentali offerte per l'esecuzione dei lavori oggetto dell'appalto; idoneità della capacità lavorativa rispetto all'esigenza di assicurare un minimo di n. 3 cantieri operanti contemporaneamente.	0,700	0,800	0,700	0,733
A3 - Adeguatezza e coerenza delle modalità organizzative proposte rispetto all'esigenza di garantire l'esecuzione degli interventi richiesti in relazione a ciascuna delle categorie di lavori che compongono l'appalto: gestione informatizzata delle richieste di interventi; organizzazione di un sistema di preventivazione a misura degli oneri; organizzazione di un sistema di aggiornamento in tempo reale della situazione degli interventi con distinzione tra quelli compiuti, quelli in corso di esecuzione e quelli preventivati.	0,700	0,600	0,700	0,666
A4 - Idoneità e adeguatezza del sistema di reportistica dei lavori e di autocontrollo predisposto dall'operatore concorrente; gestione della contabilità dei lavori eseguiti; gestione di un sistema di archiviazione delle attività.	0,700	0,600	0,700	0,666
A5 - Adeguatezza delle esperienze professionali attestate nel curriculum vitae del soggetto responsabile dell'appalto e del suo sostituto; presenza di un direttore tecnico specializzato in opere antiche.	0,800	0,800	0,900	0,833
A6 - Eventuali ulteriori proposte migliorative rispetto a quanto richiesto nel capitolato d'oneri e nei suoi allegati.	0,700	0,800	0,800	0,766

Per quanto riguarda gli aspetti migliorativi sono stati indicati in estrema sintesi:

- Contenimento rumori
- Contenimento polveri
- Riciclaggio materiali
- Recupero materiali naturali
- Utilizzo prodotti primarie marche

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi dell'offerta, la ripone all'interno della relativa busta B, che a sua volta viene riposta nel plico originale.

La Commissione passa al plico del successivo concorrente.



Plico Offerta Tecnica - Sapori S.r.l.

La Commissione dopo aver aperto la Busta B, contenente l'Offerta tecnica, procede ad un'attenta nuova lettura collegiale della stessa.

Al termine della lettura la commissione riporta per ognuno degli elementi di valutazione i punteggi attribuiti da ciascun membro della commissione e la relativa media del concorrente in questione:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Sapori S.r.l.			
	C1	C2	C3	Media
A1 - Esperienze analoghe svolte dall'operatore economico concorrente nell'ultimo triennio in termini di rilevanza e di attinenza delle stesse rispetto ai lavori e interventi da eseguire, anche con riferimento al pregio del luogo di svolgimento.	0,700	0,700	0,800	0,733
A2 - Idoneità della struttura organizzativa dell'operatore concorrente: adeguatezza e coerenza in termini di quantità e qualità delle risorse umane e strumentali offerte per l'esecuzione dei lavori oggetto dell'appalto; idoneità della capacità lavorativa rispetto all'esigenza di assicurare un minimo di n. 3 cantieri operanti contemporaneamente.	0,700	0,600	0,700	0,666
A3 - Adeguatezza e coerenza delle modalità organizzative proposte rispetto all'esigenza di garantire l'esecuzione degli interventi richiesti in relazione a ciascuna delle categorie di lavori che compongono l'appalto: gestione informatizzata delle richieste di interventi; organizzazione di un sistema di preventivazione a misura degli oneri; organizzazione di un sistema di aggiornamento in tempo reale della situazione degli interventi con distinzione tra quelli compiuti, quelli in corso di esecuzione e quelli preventivati.	0,800	0,800	0,700	0,766
A4 - Idoneità e adeguatezza del sistema di reportistica dei lavori e di autocontrollo predisposto dall'operatore concorrente; gestione della contabilità dei lavori eseguiti; gestione di un sistema di archiviazione delle attività.	0,800	0,800	0,700	0,766
A5 - Adeguatezza delle esperienze professionali attestata nel curriculum vitae del soggetto responsabile dell'appalto e del suo sostituto; presenza di un direttore tecnico specializzato in opere antiche.	0,900	0,900	0,900	0,900

Handwritten signatures and initials in blue ink.

A6 - Eventuali ulteriori proposte migliorative rispetto a quanto richiesto nel capitolato d'oneri e nei suoi allegati.	0,900	0,800	0,800	0,833
--	-------	-------	-------	--------------


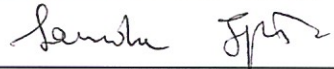
Per quanto riguarda gli aspetti migliorativi sono stati indicati in estrema sintesi:

- Sopralluoghi da parte dell'equipe restauro con dispositivo diagnostico mobile (10)
- Rilevazione microclima interno (antidegrado opere arte)

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi dell'offerta, la ripone all'interno della relativa busta B, che a sua volta viene riposta nel plico originale.

Alle ore 13:30 il Presidente della Commissione dichiara chiusa l'odierna seduta e consegna all'ufficio Amministrativo gare e Acquisti dell'Area Affari Legali la scatola contenente i plichi di offerta che viene chiusa sigillata e siglata dai membri di commissione.

Letto, confermato e sottoscritto:

Marcello Scarino	Presidente	
Sandra Spatuzza	Componente	
Valeria Marigliani	Componente	