



LAZIOcrea S.p.A.

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RICOGNIZIONE ORGANIZZATIVA DEL SISTEMA DI COMPETENZE E RESPONSABILITÀ DELLA REGIONE LAZIO

C.I.G. 772350344D

Verbale n. 5

L'anno 2019 il giorno 8 del mese di maggio alle ore 14.45 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione di gara nominata con Determina Dirigenziale del Direttore della Direzione Organizzazione prot. n. 334 del 16/04/2019, per proseguire la valutazione tecnica delle offerte della procedura in epigrafe indicata, da aggiudicare all’offerta economicamente più vantaggiosa; la Commissione è così composta:

- Nicola Maria Apollonj Ghetti - Presidente;
- Valentina Campagnola - Componente;
- Angela Esposito - Componente.

Alle ore 14.45, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta. La commissione riprende i lavori proseguendo la valutazione tecnica dei restanti concorrenti rispetto a quanto indicato nel verbale n. 4 del 06/05/2019

Offerta Tecnica RTI Ernst & Young Business School S.r.l. - ISMO S.r.l.

La Commissione procede con l’esame dell’offerta tecnica ed inizia la lettura collegiale della stessa.

La Commissione ritiene che tale offerta risulta conforme nei contenuti rispetto a quanto richiesto dal punto 16 del Disciplinare di Gara e, pertanto, inizia la valutazione tecnica del contenuto dell’offerta presentata dal suddetto operatore.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione attribuisce i seguenti coefficienti a ciascun sub criterio di valutazione

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	Punteggio	Valutazione Qualitativa/ discrezionale	Valutazione tabellare	C1	C2	C3	COEFFICIENTE PRELIMINARE
A - QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE							
A.1 - Organizzazione dell'esecuzione del servizio	15	x		0,25	0,50	0,50	0,42
A.2 - Le azioni correttive che si intendono porre in essere in relazione al verificarsi dei rischi riportati al par. 1.2 del modello "Proposta Tecnica"	10	x		0,00	0,00	0,00	0,00
A.3 - Modalità e strumenti con cui elaborare un monitoraggio delle attività realizzate da presentare periodicamente alla committenza	10	x		0,25	0,25	0,50	0,33
A.4 - Presenza di elementi innovativi nella realizzazione del servizio	5	x		0,25	0,25	0,25	0,25
A.5 - Indicazione di proposte per un utilizzo strategico da parte della committenza dei dati elaborati con la realizzazione del servizio	5	x		0,25	0,25	0,25	0,25
B - MODALITÀ DI ORGANIZZAZIONE E QUALITÀ DEL GRUPPO DI LAVORO							
B.1 - Organizzazione del gruppo di lavoro	10	x		0,25	0,25	0,25	0,25
B.2 - Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale e pregressa esperienza ulteriori rispetto ai requisiti minimi richieste	15	x		0,25	0,50	0,25	0,33
B.3 - Efficacia dell'assistenza (help desk) misurabile in relazione alle modalità di supporto nella compilazione dei questionari	5	x		0,50	0,25	0,50	0,42

Al termine della valutazione tecnica la Commissione passa a quella del successivo concorrente

Offerta Tecnica Mercer Italia S.r.l.

Per
M
m

La Commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica ed inizia la lettura collegiale della stessa.

La Commissione ritiene che tale offerta risulta conforme nei contenuti rispetto a quanto richiesto dal punto 16 del Disciplinare di Gara e, pertanto, inizia la valutazione tecnica del contenuto dell'offerta presentata dal suddetto operatore.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione attribuisce i seguenti coefficienti a ciascun sub criterio di valutazione:

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	Punteggio	Valutazione Qualitativa/ discrezionale	Valutazione tabellare	C1	C2	C3	COEFFICIENTE PRELIMINARE
A - QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE							
A.1 - Organizzazione dell'esecuzione del servizio	15	x		0,50	0,75	0,50	0,58
A.2 - Le azioni correttive che si intendono porre in essere in relazione al verificarsi dei rischi riportati al par. 1.2 del modello "Proposta Tecnica"	10	x		0,25	0,25	0,25	0,25
A.3 - Modalità e strumenti con cui elaborare un monitoraggio delle attività realizzate da presentare periodicamente alla committenza	10	x		0,50	0,75	0,75	0,67
A.4 - Presenza di elementi innovativi nella realizzazione del servizio	5	x		0,75	0,50	0,75	0,67
A.5 - Indicazione di proposte per un utilizzo strategico da parte della committenza dei dati elaborati con la realizzazione del servizio	5	x		0,50	0,50	0,50	0,50
B - MODALITA' DI ORGANIZZAZIONE E QUALITA' DEL GRUPPO DI LAVORO							
B.1 - Organizzazione del gruppo di lavoro	10	x		0,25	0,25	0,25	0,25
B.2 - Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale e pregressa esperienza ulteriori rispetto ai requisiti minimi richieste	15	x		0,25	0,25	0,25	0,25
B.3 - Efficacia dell'assistenza (help desk) misurabile in relazione alle modalità di supporto nella compilazione dei questionari	5	x		0,25	0,25	0,25	0,25

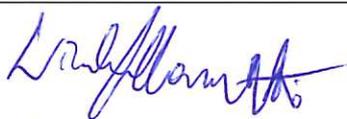
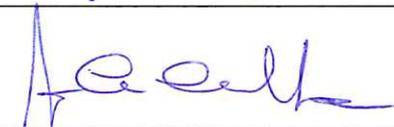
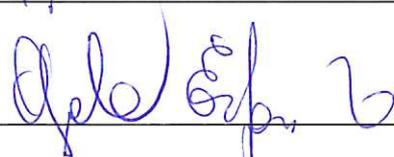
Ultimate le operazioni di attribuzione del coefficiente preliminare, la Commissione individua il coefficiente più alto per ciascun sub-criterio, effettua la procedura di riparametrazione prevista nel disciplinare di gara ed assegna i coefficienti definitivi ed il punteggio complessivo per ciascuna offerta tecnica, secondo quanto riportato nell'allegato 1 al presente verbale parte integrante e sostanziale.

Di seguito si riportano i punteggi tecnici definitivi per ciascuna offerta tecnica:

Operatore economico	Punteggio tecnico definitivo
Formit - Fondazione per la Ricerca sulla Migrazione e sulla Integrazione delle Tecnologie	18,20
RTI KPMG Advisory S.p.A. - Università' Commerciale L. Bocconi-SDA Bocconi scuola di Direzione Aziendale	67,30
RTI "SCS Azioninnova S.p.A." - Fleurs International S.r.l.	74,05
Cornerstone International S.r.l.	57,35
Deloitte CONSULTING s.r.l.	31,95
Challenge network S.r.l.	21,60
Core Consulting S.p.A.	60,40
RTI Ernst & Young Business School S.r.l. - "ISMO S.r.l."	24,90
Mercer Italia S.r.l.	35,20

Alle ore 17.50 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta riservata e convoca la Commissione al 20 maggio 2019 alle ore 10.00 per procedere in seduta pubblica con l'apertura delle offerte economiche.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Nicola Maria Apollonj Ghetti	Presidente	
Valentina Campagnola	Componente	
Angela Esposito	Componente	

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	Punteggio	Valutazione Qualitativa/ discrezionale	Valutazione e tabellare	FORNITORE: FORMIT - FONDAZIONE PER LA RICERCA SULLA MIGRAZIONE E SULLA INTEGRAZIONE DELLE TECNOLOGIE							
				C1	C2	C3	COEFF. PREL.	COEFF. MAX	COEFF. DEF.	punt. Finale	
A - QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE											
A.1 - Organizzazione dell'esecuzione del servizio	15	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,92	0,27	4,05	
A.2 - Le azioni correttive che si intendono porre in essere in relazione al verificarsi dei rischi riportati al par. 1.2 del modello "Proposta Tecnica"	10	x		0,00	0,00	0,25	0,08	0,92	0,09	0,90	
A.3 - Modalità e strumenti con cui elaborare un monitoraggio delle attività realizzate da presentare periodicamente alla committenza	10	x		0,25	0,00	0,00	0,08	0,83	0,09	0,90	
A.4 - Presenza di elementi innovativi nella realizzazione del servizio	5	x		0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	0,25	1,25	
A.5 - Indicazione di proposte per un utilizzo strategico da parte della committenza dei dati elaborati con la realizzazione del servizio	5	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,92	0,27	1,35	
B - MODALITÀ DI ORGANIZZAZIONE E QUALITÀ DEL GRUPPO DI LAVORO											
B.1 - Organizzazione del gruppo di lavoro	10	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,92	0,27	2,70	
B.2 - Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale e pregressa esperienza ulteriori rispetto ai requisiti minimi richiesti	15	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,75	0,33	4,95	
B.3 - Efficacia dell'assistenza (help desk) misurabile in relazione alle modalità di supporto nella compilazione dei questionari	5	x		0,50	0,50	0,25	0,42	1,00	0,42	2,10	
Totale 18,20											

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	Punteggio	Valutazione Qualitativa/discriminatoria	Valutazione tabellare	FORNITORE: RTI KPMG ADVISORY S.P.A. - UNIVERSITA' COMMERCIALE L. BOCCONI - SDA BOCCONI SCUOLA DI DIREZIONE AZIENDALE							
				C1	C2	C3	COEFF. PREL.	COEFF. MAX	COEFF. DEF.	punt. Finale	
A - QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE											
A.1 - Organizzazione dell'esecuzione del servizio	15	x		0,75	0,50	0,75	0,67	0,92	0,73	10,95	
A.2 - Le azioni correttive che si intendono porre in essere in relazione al verificarsi dei rischi riportati al par. 1.2 del modello "Proposta Tecnica"	10	x		0,75	1,00	0,75	0,83	0,92	0,90	9,00	
A.3 - Modalità e strumenti con cui elaborare un monitoraggio delle attività realizzate da presentare periodicamente alla committenza	10	x		0,75	0,75	0,75	0,75	0,83	0,90	9,00	
A.4 - Presenza di elementi innovativi nella realizzazione del servizio	5	x		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
A.5 - Indicazione di proposte per un utilizzo strategico da parte della committenza dei dati elaborati con la realizzazione del servizio	5	x		1,00	1,00	0,75	0,92	0,92	1,00	5,00	
B - MODALITÀ DI ORGANIZZAZIONE E QUALITÀ DEL GRUPPO DI LAVORO											
B.1 - Organizzazione del gruppo di lavoro	10	x		0,75	1,00	1,00	0,92	0,92	1,00	10,00	
B.2 - Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale e pregressa esperienza ulteriori rispetto ai requisiti minimi richieste	15	x		0,50	0,75	0,75	0,67	0,75	0,89	13,35	
B.3 - Efficacia dell'assistenza (help desk) misurabile in relazione alle modalità di supporto nella compilazione dei questionari	5	x		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	

Totale 67,30

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	Punteggio	Valutazione Qualitativa/discrezionale	Valutazione tabellare	FORNITORE: CHALLENGE NETWORK S.R.L.						
				C1	C2	C3	COEFF. PREL.	COEFF. MAX.	COEFF. DEF.	punt. Finale
A - QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE										
A.1 - Organizzazione dell'esecuzione del servizio	15	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,92	0,27	4,05
A.2 - Le azioni correttive che si intendono porre in essere in relazione al verificarsi dei rischi riportati al par. 1.2 del modello "Proposta Tecnica"	10	x		0,25	0,00	0,25	0,17	0,92	0,18	1,80
A.3 - Modalità e strumenti con cui elaborare un monitoraggio delle attività realizzate da presentare periodicamente alla committenza	10	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,83	0,30	3,00
A.4 - Presenza di elementi innovativi nella realizzazione del servizio	5	x		0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	0,25	1,25
A.5 - Indicazione di proposte per un utilizzo strategico da parte della committenza dei dati elaborati con la realizzazione del servizio	5	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,92	0,27	1,35
B - MODALITÀ DI ORGANIZZAZIONE E QUALITÀ DEL GRUPPO DI LAVORO										
B.1 - Organizzazione del gruppo di lavoro	10	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,92	0,27	2,70
B.2 - Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale e pregressa esperienza ulteriori rispetto ai requisiti minimi richieste	15	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,75	0,33	4,95
B.3 - Efficacia dell'assistenza (help desk) misurabile in relazione alle modalità di supporto nella compilazione dei questionari	5	x		0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50	2,50
Totale										21,60

Handwritten signature and initials in blue ink.

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	Punteggio	Valutazione Qualitativa/di screzionale	Valutazione tabellare	FORNITORE: RTI "SCS AZIONINNOVA S.P.A." - Fleurs International Srl						
				C1	C2	C3	COEFF. PREL.	COEFF. MAX.	COEFF. DEF.	punt. Finale
A - QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE										
A.1 - Organizzazione dell'esecuzione del servizio	15	x		1,00	0,75	1,00	0,92	0,92	1,00	15,00
A.2 - Le azioni correttive che si intendono porre in essere in relazione al verificarsi dei rischi riportati al par. 1.2 del modello "Proposta Tecnica"	10	x		1,00	1,00	0,75	0,92	0,92	1,00	10,00
A.3 - Modalità e strumenti con cui elaborare un monitoraggio delle attività realizzate da presentare periodicamente alla committenza	10	x		1,00	0,75	0,75	0,83	0,83	1,00	10,00
A.4 - Presenza di elementi innovativi nella realizzazione del servizio	5	x		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
A.5 - Indicazione di proposte per un utilizzo strategico da parte della committenza dei dati elaborati con la realizzazione del servizio	5	x		0,75	0,75	0,75	0,75	0,92	0,81	4,05
B - MODALITÀ DI ORGANIZZAZIONE E QUALITÀ DEL GRUPPO DI LAVORO										
B.1 - Organizzazione del gruppo di lavoro	10	x		1,00	0,75	1,00	0,92	0,92	1,00	10,00
B.2 - Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale e pregressa esperienza ulteriori rispetto ai requisiti minimi richieste	15	x		0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	15,00
B.3 - Efficacia dell'assistenza (help desk) misurabile in relazione alle modalità di supporto nella compilazione dei questionari	5	x		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00

Totale 74,05

Per
ms
lc

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	Punteggio	Valutazione Qualitativa/discrezionale	Valutazione tabellare	FORNITORE: CORNERSTONE INTERNATIONAL SRL							
				C1	C2	C3	COEFF. PREL.	COEFF. MAX.	COEFF. DEF.	punt. Finale	
A - QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE											
A.1 - Organizzazione dell'esecuzione del servizio	15	x		1,00	0,75	0,75	0,83	0,92	0,90	13,50	
A.2 - Le azioni correttive che si intendono porre in essere in relazione al verificarsi dei rischi riportati al par. 1.2 del modello "Proposta Tecnica"	10	x		1,00	1,00	0,75	0,92	0,92	1,00	10,00	
A.3 - Modalità e strumenti con cui elaborare un monitoraggio delle attività realizzate da presentare periodicamente alla committenza	10	x		0,50	0,50	0,50	0,50	0,83	0,60	6,00	
A.4 - Presenza di elementi innovativi nella realizzazione del servizio	5	x		0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	0,25	1,25	
A.5 - Indicazione di proposte per un utilizzo strategico da parte della committenza dei dati elaborati con la realizzazione del servizio	5	x		0,50	0,25	0,25	0,33	0,92	0,36	1,80	
B - MODALITÀ DI ORGANIZZAZIONE E QUALITÀ DEL GRUPPO DI LAVORO											
B.1 - Organizzazione del gruppo di lavoro	10	x		0,75	0,75	0,50	0,67	0,92	0,73	7,30	
B.2 - Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale e pregressa esperienza ulteriori rispetto ai requisiti minimi richieste	15	x		0,75	0,50	0,75	0,67	0,75	0,89	13,35	
B.3 - Efficacia dell'assistenza (help desk) misurabile in relazione alle modalità di supporto nella compilazione dei questionari	5	x		0,75	1,00	0,75	0,83	1,00	0,83	4,15	

Totale 57,35

Handwritten signatures and initials in blue ink.

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	Punteggio	Valutazione Qualitativa/discriminatoriale	Valutazione tabellare	FORNITORE: DELOITTE CONSULTING S.R.L.							
				C1	C2	C3	COEFF. PREL.	COEFF. MAX.	COEFF. DEF.	punt. Finale	
A - QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE											
A.1 - Organizzazione dell'esecuzione del servizio	15	x		0,25	0,50	0,25	0,33	0,92	0,36	5,40	
A.2 - Le azioni correttive che si intendono porre in essere in relazione al verificarsi dei rischi riportati al par. 1.2 del modello "Proposta Tecnica"	10	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,92	0,27	2,70	
A.3 - Modalità e strumenti con cui elaborare un monitoraggio delle attività realizzate da presentare periodicamente alla committenza	10	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,83	0,30	3,00	
A.4 - Presenza di elementi innovativi nella realizzazione del servizio	5	x		0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	
A.5 - Indicazione di proposte per un utilizzo strategico da parte della committenza dei dati elaborati con la realizzazione del servizio	5	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,92	0,27	1,35	
B - MODALITÀ DI ORGANIZZAZIONE E QUALITÀ DEL GRUPPO DI LAVORO											
B.1 - Organizzazione del gruppo di lavoro	10	x		0,25	0,50	0,50	0,42	0,92	0,46	4,60	
B.2 - Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale e pregressa esperienza ulteriori rispetto ai requisiti minimi richieste	15	x		0,50	0,75	0,50	0,58	0,75	0,77	11,55	
B.3 - Efficacia dell'assistenza (help desk) misurabile in relazione alle modalità di supporto nella compilazione dei questionari	5	x		0,75	0,75	0,50	0,67	1,00	0,67	3,35	

Totale 31,95

AS
PK *MA*

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	Punteggio	Valutazione Qualitativa/di screezionale	Valutazione tabellare	FORNITORE: CORE CONSULTING S.P.A.						
				C1	C2	C3	COEFF. PREL.	COEFF. MAX.	COEFF. DEF.	punt. Finale
A - QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE										
A.1 - Organizzazione dell'esecuzione del servizio	15	x		0,75	0,75	1,00	0,83	0,92	0,90	13,50
A.2 - Le azioni correttive che si intendono porre in essere in relazione al verificarsi dei rischi riportati al par. 1.2 del modello "Proposta Tecnica"	10	x		0,50	0,50	0,75	0,58	0,92	0,63	6,30
A.3 - Modalità e strumenti con cui elaborare un monitoraggio delle attività realizzate da presentare periodicamente alla committenza	10	x		0,75	0,75	0,75	0,75	0,83	0,90	9,00
A.4 - Presenza di elementi innovativi nella realizzazione del servizio	5	x		1,00	0,75	1,00	0,92	1,00	0,92	4,60
A.5 - Indicazione di proposte per un utilizzo strategico da parte della committenza dei dati elaborati con la realizzazione del servizio	5	x		1,00	0,75	1,00	0,92	0,92	1,00	5,00
B - MODALITA' DI ORGANIZZAZIONE E QUALITA' DEL GRUPPO DI LAVORO										
B.1 - Organizzazione del gruppo di lavoro	10	x		0,75	0,75	0,75	0,75	0,92	0,82	8,20
B.2 - Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale e pregressa esperienza ulteriori rispetto ai requisiti minimi richieste	15	x		0,50	0,50	0,50	0,50	0,75	0,67	10,05
B.3 - Efficacia dell'assistenza (help desk) misurabile in relazione alle modalità di supporto nella compilazione dei questionari	5	x		0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	0,75	3,75

Totale 60,40

Handwritten signatures and initials in blue ink.

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	Punteggio	Valutazione Qualitativa/discrezionale	Valutazione tabellare	FORNITORE: RTI ERNST & YOUNG BUSINESS SCHOOL SCUOLA DI MANAGEMENT E "ISMO SRL"							
				C1	C2	C3	COEFF. PREL.	COEFF. MAX.	COEFF. DEF.	punt. Finale	
A - QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE											
A.1 - Organizzazione dell'esecuzione del servizio	15	x		0,25	0,50	0,50	0,42	0,92	0,46	6,90	
A.2 - Le azioni correttive che si intendono porre in essere in relazione al verificarsi dei rischi riportati al par. 1.2 del modello "Proposta Tecnica"	10	x		0,00	0,00	0,00	0,00	0,92	0,00	0,00	
A.3 - Modalità e strumenti con cui elaborare un monitoraggio delle attività realizzate da presentare periodicamente alla committenza	10	x		0,25	0,25	0,50	0,33	0,83	0,40	4,00	
A.4 - Presenza di elementi innovativi nella realizzazione del servizio	5	x		0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	0,25	1,25	
A.5 - Indicazione di proposte per un utilizzo strategico da parte della committenza dei dati elaborati con la realizzazione del servizio	5	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,92	0,27	1,35	
B - MODALITÀ DI ORGANIZZAZIONE E QUALITÀ DEL GRUPPO DI LAVORO											
B.1 - Organizzazione del gruppo di lavoro	10	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,92	0,27	2,70	
B.2 - Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale e pregressa esperienza ulteriori rispetto ai requisiti minimi richieste	15	x		0,25	0,50	0,25	0,33	0,75	0,44	6,60	
B.3 - Efficacia dell'assistenza (help desk) misurabile in relazione alle modalità di supporto nella compilazione dei questionari	5	x		0,50	0,25	0,50	0,42	1,00	0,42	2,10	

Totale 24,90

Handwritten signatures and initials in blue ink.

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	Punteggio	Valutazione Qualitativa/discrezionale	Valutazione tabellare	FORNITORE: MERCER ITALIA SRL							
				C1	C2	C3	COEFF. PREL.	COEFF. MAX.	COEFF. DEF.	punt. Finale	
A - QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE											
A.1 - Organizzazione dell'esecuzione del servizio	15	x		0,50	0,75	0,50	0,58	0,92	0,63	9,45	
A.2 - Le azioni correttive che si intendono porre in essere in relazione al verificarsi dei rischi riportati al par. 1.2 del modello "Proposta Tecnica"	10	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,92	0,27	2,70	
A.3 - Modalità e strumenti con cui elaborare un monitoraggio delle attività realizzate da presentare periodicamente alla committenza	10	x		0,50	0,75	0,75	0,67	0,83	0,81	8,10	
A.4 - Presenza di elementi innovativi nella realizzazione del servizio	5	x		0,75	0,50	0,75	0,67	1,00	0,67	3,35	
A.5 - Indicazione di proposte per un utilizzo strategico da parte della committenza dei dati elaborati con la realizzazione del servizio	5	x		0,50	0,50	0,50	0,50	0,92	0,54	2,70	
B - MODALITÀ DI ORGANIZZAZIONE E QUALITÀ DEL GRUPPO DI LAVORO											
B.1 - Organizzazione del gruppo di lavoro	10	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,92	0,27	2,70	
B.2 - Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale e pregressa esperienza ulteriori rispetto ai requisiti minimi richieste	15	x		0,25	0,25	0,25	0,25	0,75	0,33	4,95	
B.3 - Efficacia dell'assistenza (help desk) misurabile in relazione alle modalità di supporto nella compilazione dei questionari	5	x		0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	0,25	1,25	

Totale 35,20

MR
MR