



LAZIOCREA S.P.A.

**Selezione di progetti artistico - culturali, spettacolo dal vivo da realizzarsi presso il
WEGIL**

Verbale n. 3

L'anno 2019 il giorno 7 del mese di marzo alle ore 11.00 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunita la Commissione nominata con Determina del 26/02/2019 (prot. n. 166), per la valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso concorrenziale per la selezione in epigrafe; la Commissione è così composta:

- Elena Lo Presti Presidente
- Giusi Alessio Componente
- Marco Stefani Componente

Alle ore 11.05, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, il Presidente dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione procede, preso atto dei criteri di valutazione di cui al punto 9 dell'avviso concorrenziale, all'esame dei 28 progetti rimanenti.

Plico n. 34: GV S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	36
Curriculum della struttura proponente	20	12
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	8
TOTALE	100	56

Plico n. 35: Ass.ne Margine Operativo

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	23
Curriculum della struttura proponente	20	13
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	15
TOTALE	100	51

Plico n. 36: Ass.ne Scienza Divertente

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	23
Curriculum della struttura proponente	20	10



Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	13
TOTALE	100	46

Plico n. 37: Circolo Culturale Argo Studio

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

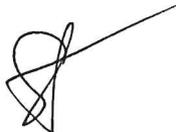
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	38
Curriculum della struttura proponente	20	17
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	15
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	15
TOTALE	100	85

Plico n. 38: Ass.ne Vox Communication

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al	45	35




luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.		
Curriculum della struttura proponente	20	16
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	16
TOTALE	100	67

Plico n. 39: Ass.ne Culturale Roerso Mondo

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	18
Curriculum della struttura proponente	20	9
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	15
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	9
TOTALE	100	51

Plico n. 40: Ass.ne Mafi S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:



ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	19
Curriculum della struttura proponente	20	9
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	9
TOTALE	100	37

Plico n. 41: Boanerges S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	43
Curriculum della struttura proponente	20	18
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	15
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10

TOTALE	100	86
--------	-----	----

Plico n. 42: Ass.ne Culturale Il Tempietto

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	25
Curriculum della struttura proponente	20	16
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	51

Plico n. 43: Ass.ne Il naufragarmedolce

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme	45	31

espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.		
Curriculum della struttura proponente	20	16
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	15
TOTALE	100	62

Plico n. 44: Istituto Leonarda Vaccari

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

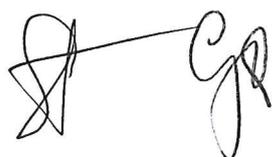
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	25
Curriculum della struttura proponente	20	10
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	45

Plico n. 45: Fondazione Internazionale Don Luigi Liegro

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
-------------------------	-------------------	----------




Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	25
Curriculum della struttura proponente	20	12
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	47

Plico n. 46: Programma Integra

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	24
Curriculum della struttura proponente	20	11
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	45

Plico n. 47: Ass.ne Culturale Zalab

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	27
Curriculum della struttura proponente	20	15
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	11
TOTALE	100	53

Plico n. 48: Officina delle Culture

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	25
Curriculum della struttura proponente	20	14
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0





Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	51

Plico n. 49: Ass.ne Laboratori Permanenti - Settimo Cielo

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	28
Curriculum della struttura proponente	20	15
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	53

Plico n. 50: Finisterre S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme	45	17

espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.		
Curriculum della struttura proponente	20	13
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	15
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	9
TOTALE	100	54

Plico n. 51: Ass.ne Abilis

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	22
Curriculum della struttura proponente	20	9
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	9
TOTALE	100	40

Plico n. 52: Ass.ne Culturale Artemia

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
-------------------------	-------------------	----------





Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	38
Curriculum della struttura proponente	20	16
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	13
TOTALE	100	67

Plico n. 53: Ass.ne Zalib & i ragazzi di Via della Gata

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	36
Curriculum della struttura proponente	20	12
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	15
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	75

Plico n. 54: Ass.ne Culturale Zip_Zone di intersezione positiva

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	30
Curriculum della struttura proponente	20	15
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	15
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	72

Plico n. 55: Leila S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	28



Curriculum della struttura proponente	20	10
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	9
TOTALE	100	47

Plico n. 56: Ass.e Culturale Valdrada

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	35
Curriculum della struttura proponente	20	14
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	14
TOTALE	100	63

Plico n. 57: Accademia Achille Togliani - Ass.ne Culturale

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto	45	24

In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.		
Curriculum della struttura proponente	20	14
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	50

Plico n. 58: A.C. Playtown Roma

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	28
Curriculum della struttura proponente	20	18
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	58

Plico n. 59: Knock s.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	26
Curriculum della struttura proponente	20	10
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	48

Plico n. 60: Ass.ne Yarn Bombing Viterbo

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	26
Curriculum della struttura proponente	20	11
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12

TOTALE	100	49
--------	-----	----

Plico n. 61: Ass.ne Fondazione Caffèina

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	40
Curriculum della struttura proponente	20	18
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	15
TOTALE	100	73

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta e si riserva di convocare la Commissione alla data del 14/03/2019 al fine della formulazione di una graduatoria dei progetti.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Elena Lo Presti	Presidente	
Giusi Alessio	Componente	
Marco Stefani	Componente	

