



LAZIOcrea S.p.A.

Avviso concorrenziale per la selezione di progetti di realizzazione e gestione del Villaggio di Natale presso il Castello di S. Severa, da realizzarsi nel periodo compreso tra il 07/12/2018 e il 06/01/2019

Verbale n. 2

L'anno 2018 il giorno 6 del mese di Novembre alle ore 12,00 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 – 00142 Roma, si è riunita la Commissione di gara nominata con Determina del 30/10/2018 prot. n. 807, per la valutazione delle Candidature della procedura in oggetto; la Commissione è così composta:

- Roberto Raffi Presidente
- Alessandra Polidori Componente 1
- Marco Stefani Componente 2

Alle ore 12,00 il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione di gara, dichiara aperta e validamente costituita la seduta, e stabilisce di procedere alla valutazione delle proposte progettuali pervenute, secondo i criteri e punteggi indicati nella tabella contenuta nel disciplinare di gara pubblicato, e di procedere alla valutazione dei preventivi economici applicando le formule previste.

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa ogni componente della Commissione attribuirà a ciascun elemento di valutazione, a b c e d , un punteggio discrezionale tra zero e venti, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

NON VALUTABILE

MOLTO SCARSO

INSUFFICIENTE

SUFFICIENTE

BUONO

OTTIMO

Ultimata l'attribuzione dei punteggi da parte di ciascun componente della Commissione, sarà poi calcolata, in relazione ad ogni elemento di valutazione, la media degli stessi. Una volta calcolata la media dei punteggi, si procederà alla valutazione definitiva.

Proposta progettuale – Seven s.r.l. :

La Commissione procede alla lettura collegiale della stessa.

Ciascun membro, relativamente agli elementi qualitativi indicati nel disciplinare dell'Avviso Concorrenziale esprime la seguente valutazione, **in attesa della documentazione integrativa mancante (pertanto candidato ammesso con riserva):**

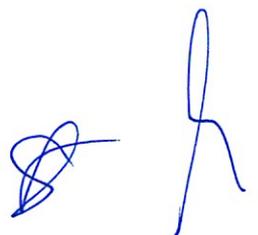
Elementi di valutazione	Giudizio	Presidente	Comp. 1	Comp. 2	MEDIA
(a) Qualità del progetto in termini di contenuti; capacità di attrattiva; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico	<p>Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 4 punti Insufficiente da 5 a 8 punti Sufficiente da 9 a 12 punti <u>Buono da 13 a 16 punti</u> Ottimo da 17 a 20 punti</p> <p>MAX 20 PUNTI</p>	13	15	16	14,7
(b) programma delle attività proposte in termini di numerosità, pertinenza, originalità e diversificazione	<p>Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 4 punti Insufficiente da 5 a 8 punti Sufficiente da 9 a 12 punti <u>Buono da 13 a 16 punti</u> Ottimo da 17 a 20 punti</p> <p>MAX PUNTI 20</p>	14	14	15	14,3
(c) curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	<p>Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 3 punti Insufficiente da 4 a 6 punti Sufficiente da 7 a 9 punti Buono da 10 a 12 punti <u>Ottimo da 13 a 15 punti</u></p> <p>MAX PUNTI 15</p>	13	15	13	13,7
(d) coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	<p>Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 3 punti Insufficiente da 4 a 6 punti Sufficiente da 7 a 9 punti <u>Buono da 10 a 12 punti</u> Ottimo da 13 a 15 punti</p> <p>MAX PUNTI 15</p>	12	12	12	12
	Totale punti				54,7

Proposta progettuale Associazione Culturale Jaf :

La Commissione procede alla lettura collegiale della stessa.

Ciascun membro, relativamente agli elementi qualitativi indicati nel disciplinare dell'Avviso Concorrenziale esprime la seguente valutazione:

Elementi di valutazione	Giudizio	Presidente	Comp. 1	Comp. 2	MEDIA
(a) Qualità del progetto in termini di contenuti; capacità di attrattiva; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico	<p>Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 4 punti Insufficiente da 5 a 8 punti <u>Sufficiente da 9 a 12 punti</u> Buono da 13 a 16 punti Ottimo da 17 a 20 punti</p> <p>MAX 20 PUNTI</p>	10	10	9	9,7
(b) programma delle attività proposte in termini di numerosità, pertinenza, originalità e diversificazione	<p>Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 4 punti Insufficiente da 5 a 8 punti Sufficiente da 9 a 12 punti <u>Buono da 13 a 16 punti</u> Ottimo da 17 a 20 punti</p> <p>MAX PUNTI 20</p>	13	15	16	14,7
(c) curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	<p>Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 3 punti Insufficiente da 4 a 6 punti Sufficiente da 7 a 9 punti <u>Buono da 10 a 12 punti</u> Ottimo da 13 a 15 punti</p> <p>MAX PUNTI 15</p>	10	11	11	10,7
(d) coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	<p>Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 3 punti <u>Insufficiente da 4 a 6 punti</u> Sufficiente da 7 a 9 punti Buono da 10 a 12 punti Ottimo da 13 a 15 punti</p> <p>MAX PUNTI 15</p>	4	4	5	4,3
	Totale punti				39,4

Proposta progettuale On Air srl :

La Commissione procede alla lettura collegiale della stessa.

Ciascun membro, relativamente agli elementi qualitativi indicati nel disciplinare dell'Avviso Concorrenziale esprime la seguente valutazione, **in attesa della documentazione integrativa mancante (pertanto candidato ammesso con riserva):**

Elementi di valutazione	Giudizio	Presidente	Comp. 1	Comp. 2	MEDIA
(a) Qualità del progetto in termini di contenuti;capacità di attrattiva;attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico	Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 4 punti Insufficiente da 5 a 8 punti Sufficiente da 9 a 12 punti <u>Buono da 13 a 16 punti</u> Ottimo da 17 a 20 punti MAX 20 PUNTI	13	15	16	14,7
(b) programma delle attività proposte in termini di numerosità, pertinenza, originalità e diversificazione	Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 4 punti Insufficiente da 5 a 8 punti Sufficiente da 9 a 12 punti <u>Buono da 13 a 16 punti</u> Ottimo da 17 a 20 punti MAX PUNTI 20	13	13	14	13,3
(c) curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 3 punti Insufficiente da 4 a 6 punti Sufficiente da 7 a 9 punti <u>Buono da 10 a 12 punti</u> Ottimo da 13 a 15 punti MAX PUNTI 15	10	11	12	11
(d) coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	<u>Non valutabile 0 punti</u> Molto scarso da 1 a 3 punti Insufficiente da 4 a 6 punti Sufficiente da 7 a 9 punti Buono da 10 a 12 punti Ottimo da 13 a 15 punti MAX PUNTI 15	0	0	0	0
	Totale punti				39

Proposta progettuale Gaetano Famularo Animatori nel Cuore :

La Commissione procede alla lettura collegiale della stessa.

Ciascun membro, relativamente agli elementi qualitativi indicati nel disciplinare dell'Avviso Concorrenziale esprime la seguente valutazione, **in attesa della documentazione integrativa mancante (pertanto candidato ammesso con riserva):**

Elementi di valutazione	Giudizio	Presidente	Comp. 1	Comp. 2	MEDIA
(a) Qualità del progetto in termini di contenuti;capacità di attrattiva;attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto; capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico	Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 4 punti Insufficiente da 5 a 8 punti Sufficiente da 9 a 12 punti <u>Buono da 13 a 16 punti</u> Ottimo da 17 a 20 punti MAX 20 PUNTI	13	13	14	13,3
(b) programma delle attività proposte in termini di numerosità, pertinenza, originalità e diversificazione	Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 4 punti Insufficiente da 5 a 8 punti Sufficiente da 9 a 12 punti <u>Buono da 13 a 16 punti</u> Ottimo da 17 a 20 punti MAX PUNTI 20	13	14	16	14,3
(c) curriculum della struttura proponente e/o dei suoi componenti	Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 3 punti Insufficiente da 4 a 6 punti Sufficiente da 7 a 9 punti <u>Buono da 10 a 12 punti</u> Ottimo da 13 a 15 punti MAX PUNTI 15	10	10	11	10,3
(d) coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	Non valutabile 0 punti Molto scarso da 1 a 3 punti Insufficiente da 4 a 6 punti <u>Sufficiente da 7 a 9 punti</u> Buono da 10 a 12 punti Ottimo da 13 a 15 punti MAX PUNTI 15	7	8	7	7,3
	Totale punti				45.2

La Commissione procederà all'attribuzione dei 30 punti relativi ai preventivi economici con i seguenti criteri e con l'applicazione delle formule di seguito riportate:

a) l'importo del ribasso (espresso in termini assoluti) sul finanziamento massimo erogabile a LAZIOcrea S.p.A. entro il limite massimo di € 25.000/00 : 15 punti

b) l'importo del rialzo (espresso in termini assoluti) sulla royalty minima pari al 25% sui proventi derivanti dallo svolgimento delle attività proposte e realizzate all'interno del Villaggio di Natale: 15 punti

Il punteggio economico relativo all'elemento da incrementare rispetto all'importo minimo della royalty da corrispondere a LAZIOcrea S.p.A. espresso in termini assoluti sarà assegnato applicando la seguente formula:

$$Pi = (Ri - Rrif) \text{ fratto } (Rmax - Rrif) \text{ moltiplicato } 15$$

dove:

- Pi è il punteggio assegnato relativamente all'elemento in questione;
- Rrif è l'importo della royalty da incrementare (25 %);
- Ri è l'importo della royalty offerta dal concorrente i-esimo (considerato in termini assoluti e non di differenza rispetto al suddetto numero di riferimento);
- Rmax è l'importo più alto della royalty, risultante dall'esame di tutte le offerte validamente pervenute (considerato in termini assoluti e non di differenza rispetto al suddetto numero di riferimento).

Il punteggio relativo all'elemento da ridurre rispetto all'importo massimo del finanziamento erogabile da LAZIOcrea S.p.A., espressa in termini assoluti, sarà assegnato applicando la seguente formula: $Pi = (Rrif - Ri)$

$$\text{fratto } (Rrif - Rmin) \text{ moltiplicato } 15$$

dove:

- Pi è il punteggio assegnato relativamente all'elemento in questione;
- Rrif è l'importo massimo del finanziamento erogabile da LAZIOcrea S.p.A.;
- Ri è l'importo del finanziamento richiesto a LAZIOcrea S.p.A. dal concorrente i-esimo (considerato in termini assoluti e non di differenza rispetto al suddetto numero massimo);
- Rmin è l'importo più basso del finanziamento richiesto a LAZIOcrea S.p.A. risultante dall'esame di tutte le offerte validamente pervenute.

Il punteggio totale finale assegnato a ciascun operatore concorrente sarà quindi uguale alla sommatoria dei punteggi rispettivamente ottenuti dalla corrispondente proposta progettuale e dai corrispondenti preventivi economici.

La Commissione procede alla valutazione dei preventivi economici pervenuti sulla base dei criteri previsti nell'Avviso concorrenziale.

Preventivo economico: Seven Srl

Importo a ribasso del finanziamento	Incremento delle royalties
15	0

Preventivo economico: Associazione Culturale Jaf

Importo a ribasso del finanziamento	Incremento delle royalties
6	15

Preventivo economico: On Air srl

Importo a ribasso del finanziamento	Incremento delle royalties
0,90	3

Preventivo economico: Gaetano Famularo Animatori nel Cuore

Importo a ribasso del finanziamento	Incremento delle royalties
6	0

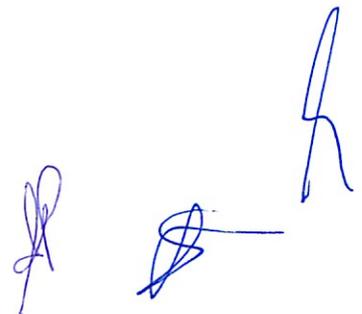
La commissione procede alla assegnazione del punteggio finale:

Seven srl

Punteggio Proposta progettuale	Punteggio preventivo economico
54,7	15
Punteggio complessivo finale	69,7

Associazione Culturale JAF

Punteggio Proposta progettuale	Punteggio preventivo economico
39,4	21
Punteggio complessivo finale	60,4



On Air srl

Punteggio Proposta progettuale	Punteggio preventivo economico
39	3,90
Punteggio complessivo finale	42,90

Gaetano Famularo Animatori nel Cuore

Punteggio Proposta progettuale	Punteggio preventivo economico
45,2	6
Punteggio complessivo finale	51,2

In base ai punteggi assegnati, in attesa della documentazione richiesta tramite l'istituto del soccorso istruttorio, viene stilata la seguente **graduatoria provvisoria** :

Denominazione candidato	Graduatoria finale
Seven srl	69,7
Associazione Culturale JAF	60,4
Gaetano Famularo Animatori nel Cuore	51,2
On Air srl	42,9

In attesa della documentazione integrativa mancante, richiesta tramite soccorso istruttorio, la Commissione sulla base del punteggio complessivo ottenuto pari a 69,7 **individua con riserva**, per l'aggiudicazione dell'Avviso Concorrenziale in oggetto, il candidato Seven srl.

Letto, confermato e sottoscritto:

- Roberto Raffi Presidente
- Alessandra Polidori Componente 1
- Marco Stefani Componente 2