


**Selezione di progetti artistico - culturali, spettacolo dal vivo da realizzarsi presso il
WEGIL**
Verbale n. 2

L'anno 2019 il giorno 5 del mese di marzo alle ore 11:00 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunita la Commissione nominata con Determina del 26/02/2019 (prot. n. 166), per proseguire la valutazione amministrativa delle proposte della procedura in epigrafe; la Commissione è così composta:

- Elena Lo Presti Presidente
- Giusi Alessio Componente
- Marco Stefani Componente

Alle ore 11:05 constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, nonché dell'avvenuto supporto amministrativo ai fini dell'istruttoria preliminare da parte di Rita Nobili, Antonio De Matteis e del Responsabile del Procedimento Riccardo Moroni, il Presidente dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione riceve dall'Ufficio Gestione Amministrativa Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali di LAZIOcrea S.p.A. la scatola contenente le proposte dei candidati già verificati e quelli ancora da verificare.

Il Presidente avvia i lavori della seduta, proseguendo la valutazione amministrativa sulla base di quanto indicato al paragrafo 7 dell'Avviso di Selezione attestandone la regolare conformità da parte dei restanti 31 candidati.

Successivamente la Commissione procede alla valutazione delle seguenti 10 proposte progettuali, preso atto dei criteri di valutazione di cui al punto 9 dell'avviso concorrenziale.

Plico n. 24: Ass.ne Bluecheese Project

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme	45	23

espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.		
Curriculum della struttura proponente	20	13
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	48

Plico n. 25: 369 Gradi S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	33
Curriculum della struttura proponente	20	13
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	56

Plico n. 26: Ass.ne 20 chiavi

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
-------------------------	-------------------	----------

Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	20
Curriculum della struttura proponente	20	9
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	8
TOTALE	100	37

Plico n. 27: Ass.ne InArte

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	41
Curriculum della struttura proponente	20	18
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	71

Plico n. 28: Ass.ne Urban Experience

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	25
Curriculum della struttura proponente	20	13
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	50

Plico n. 29: Artinconnessione nuova

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	33
Curriculum della struttura proponente	20	15
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0

Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	15
TOTALE	100	63

Plico n. 30: Ass.ne Culturale 238

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	24
Curriculum della struttura proponente	20	12
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	14
TOTALE	100	50

Plico n. 31: Ass.ne Culturale Shortlab

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme	45	24

espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.		
Curriculum della struttura proponente	20	10
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	14
TOTALE	100	48

Plico n. 32: Ass.ne Fuori Contesto

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	23
Curriculum della struttura proponente	20	14
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	13
TOTALE	100	50

Plico n. 33: Ass.ne Culturale "Ca Rossa"

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:




ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	23
Curriculum della struttura proponente	20	13
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	14
TOTALE	100	50

Alle ore 13:30, terminata la valutazione delle 10 proposte progettuali, il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta e si riserva di convocare la Commissione alla data del 7/03/2019 per completare la verifica amministrativa nonché la valutazione delle proposte progettuali dei restanti candidati.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Elena Lo Presti	Presidente	
Giusi Alessio	Componente	
Marco Stefani	Componente	

