



**LAZIOCREA S.p.A.**

**PROCEDURA APERTA PER IL SERVIZIO DI MANUTENZIONE IMPIANTI DEL CASTELLO DI SANTA SEVERA – CIG: 7432625C2C**

**Verbale n. 12**

L'anno 2018 il giorno 5 del mese di novembre alle ore 14:30 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 – 00142 Roma, Paolo Bentivoglio (in considerazione delle Linee Guida n. 3 dell'ANAC) assieme alla Commissione aggiudicatrice, nominata con Determinazione del 25/05/2018 (prot. n. 448), prendono visione in seduta riservata dei giustificativi delle offerte economiche della procedura in epigrafe, ai fini della valutazione. I componenti risultano quindi essere

- Stefano Antonio Sernia Presidente
- Luigi D'Aquino Componente
- Valeria Marigliani Componente
- Paolo Bentivoglio Responsabile del Procedimento

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione ed il Responsabile del Procedimento ricevono dell'Area Affari Legali Gestione Amministrativa Gare e Acquisti la documentazione inviata dai seguenti concorrenti:

- **Thesis Impianti S.p.A.** pervenuta via PEC il 29/10/2018 (prot. LAZIOcrea n. 15181 del 30/10/2018);
- **Italproim S.r.l.** pervenuta via PEC il 30/10/2018 (prot. LAZIOcrea n. 15258 del 31/10/2018);
- **Globalgest S.r.l.** pervenuta via PEC il 26/10/2018 (prot. LAZIOcrea n. 15111 del 29/10/2018)

a seguito delle richieste di chiarimenti, formulate ai sensi dell'art. 97, del D.Lgs. n. 50/2016, come indicato nel precedente verbale n. 11 del 15/10/2018 (prot. n. 14492 del 16/10/2018).

Si procede, a questo punto, alla valutazione dei giustificativi dei concorrenti in questione

- **Globalgest S.r.l.**

Il Responsabile del Procedimento, di concerto con la Commissione aggiudicatrice, dopo che tutti i presenti hanno siglato le pagine del documento pervenuto via PEC, procedono all'esame delle precisazioni fornite dal concorrente in questione, attraverso lettura collegiale della documentazione pervenuta.

Si rileva la presenza dei giustificativi presentati, con la descrizione delle voci di costo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto, così come chiaramente richiesto dalla Commissione nel verbale precedente, nonché nella nota conseguentemente inviata da LAZIOcrea S.p.A. (prot. n. 14530 del 17/10/2018).

Il Responsabile del Procedimento e i membri della Commissione, esaminati i chiarimenti forniti dal suddetto concorrente e, verificata la coerenza e la congruenza con quanto dichiarato nella documentazione relativa all'offerta economica, rilevano che sono state fornite precisazioni specifiche che vengono ritenute sufficienti a giustificare l'offerta economica presentata. Ritenendo, quindi, esauriente quanto precisato da **Globalgest S.r.l.**, si decide di ammettere il concorrente alla graduatoria finale di aggiudicazione.

A questo punto si passa alla valutazione dei giustificativi del successivo concorrente.

- **Italproim S.r.l.**

Il Responsabile del Procedimento, di concerto con la Commissione aggiudicatrice, dopo che tutti i presenti hanno siglato le pagine del documento pervenuto via PEC, procedono all'esame delle precisazioni fornite dal concorrente in questione, attraverso lettura collegiale della documentazione pervenuta.

Si rileva la presenza dei giustificativi presentati, con la descrizione delle voci di costo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto, così come chiaramente richiesto dalla Commissione nel verbale precedente, nonché nella nota conseguentemente inviata da LAZIOcrea S.p.A. (prot. n 14531 del 17/10/2018).

Il Responsabile del Procedimento e i membri della Commissione, esaminati i chiarimenti forniti dal suddetto concorrente e, verificata la coerenza e la congruenza con quanto dichiarato nella documentazione relativa all'offerta economica, rilevano che sono state fornite precisazioni specifiche che vengono ritenute sufficienti a giustificare l'offerta economica presentata. Si rileva, contestualmente, all'interno delle tabelle esplicative del computo del costo orario personale (pag 10 e pag 11) la conformità del costo annuale, valido perché superiore al costo minimo prescritto dalle soglie delle tabelle del D. D. 37/2018 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, mentre il costo totale orario risulta inferiore al valore indicato nelle suddette tabelle, in quanto determinato sulle ore annue teoriche sul servizio offerto e non sulle ore annue mediamente lavorate da ogni singolo dipendente. Ritenendo, quindi, al netto della precedente precisazione, sostanzialmente corretto quanto precisato da **Italproim S.r.l.**, si decide di ammettere il concorrente alla graduatoria finale di aggiudicazione.

A questo punto si passa alla valutazione dei giustificativi del successivo concorrente

- **Thesis Impianti S.p.A.**

Il Responsabile del Procedimento, di concerto con la Commissione aggiudicatrice, dopo che tutti i presenti hanno siglato le pagine del documento pervenuto via PEC, procedono all'esame delle precisazioni fornite dal concorrente in questione, attraverso lettura collegiale della documentazione pervenuta.

Si rileva la presenza dei giustificativi presentati, con la descrizione delle voci di costo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto, così come chiaramente richiesto dalla Commissione nel verbale precedente, nonché nella nota conseguentemente inviata da LAZIOcrea S.p.A. (prot. n 14533 del 17/10/2018).



Il Responsabile del Procedimento e i membri della Commissione, esaminati i chiarimenti forniti dal suddetto concorrente e, verificata la coerenza e la congruenza con quanto dichiarato nella documentazione relativa all'offerta economica, rilevano che sono state fornite precisazioni specifiche che vengono ritenute sufficienti a giustificare l'offerta economica presentata. Ritenendo, quindi, esauriente quanto precisato da **Thesis Impianti S.p.A.**, si decide di ammettere il concorrente alla graduatoria finale di aggiudicazione

Al termine della valutazione dei giustificativi presentati, si conferma la seguente graduatoria già indicata nel verbale n. 11 del 15/10/2018 (prot. n. 14492 del 16/10/2018):

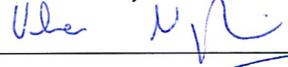
	Operatori concorrenti	Prezzo Offerto (IVA esclusa)	Punteggio Economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Totale
1	Globalgest S.r.l.	167.770,46	28,829	58,396	87,225
2	Italproim S.r.l.	202.514,43	25,386	59,150	84,536
3	Thesis Impianti S.p.A.	197.676,00	26,999	57,047	84,046
4	Minerva Elettronica S.r.l.	148.628,33	30,000	48,800	78,800
5	Burlandi Franco S.r.l.	219.210,88	19,822	58,720	78,542
6	Clima Rent S.r.l.	211.691,77	22,328	55,660	77,988
7	Medinok S.p.A.	189.000,00	27,530	50,277	77,807
8	Zanzi Servizi S.r.l.	220.813,81	19,288	51,853	71,141
9	Amatucci Luigi	222.210,30	18,822	49,610	68,432
10	SVE S.r.l.	197.227,84	27,027	13,297	40,324

e sulla base della graduatoria sopra indicata, si propone l'aggiudicazione dell'appalto in epigrafe al concorrente **Globalgest S.r.l.**, per un importo complessivo pari ad Euro **167.770,46** (centosessantasettemilasettecentosettanta/46) IVA esclusa, più oneri per la sicurezza pari ad Euro **4.535,00** (quattromilacinquecentotrentacinque/) IVA esclusa.

Alle ore 16:30 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta. e si trasmette il verbale alla stazione appaltante per le verifiche di competenza

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:



Stefano Antonio Sernia	Presidente	
Luigi D'Aquino	Componente	
Valeria Marigliani	Componente	
Paolo Bentivoglio	Responsabile del Procedimento	