



LAZIOcrea S.p.A.

**PROCEDURA NEGOZIATA PER I SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA
RELATIVI AI LAVORI DI ADEGUAMENTO FUNZIONALE
DEGLI SPAZI DELL'EDIFICIO WE GIL**

C.I.G. 7517410AF8

Verbale n. 11

L'anno 2018 il giorno 10 del mese di ottobre alle ore 14:30 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, il Responsabile del Procedimento Paolo Bentivoglio (in considerazione delle Linee Guida n. 3 dell'ANAC) assieme alla Commissione aggiudicatrice, nominata con Determinazione del 17/09/2018 (prot. n. 680), prendono visione in seduta riservata dei giustificativi delle offerte economiche della procedura in epigrafe, ai fini della valutazione. I componenti risultano quindi essere

- Paolo Bentivoglio Responsabile del Procedimento
- Paolo Urbani Presidente
- Roberto Venditti Componente
- Alessia Belli Componente

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione ed il Responsabile del Procedimento ricevono dall'Area Affari Legali Gestione Amministrativa Gare e Acquisti la documentazione inviata dai seguenti concorrenti:

- ✓ RTP Ing. Gianluca Centurani - Arch Ada Viola - Arch. Michele Capone pervenuta via PEC in data 03/10/2018 (prot. LAZIOcrea n. 13795 di pari data)
- ✓ Studio Amati Architetti pervenuta via PEC in data 03/10/2018 (prot. LAZIOcrea n. 13792 di pari data);
- ✓ RTP Arch. Celletti - Arch Ruggeri - Arch Di Bacco pervenuta via PEC in data 05/10/2018 (prot. LAZIOcrea n. 13977 di pari data);
- ✓ 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.A. pervenuta via PEC in data 09/10/2018 (prot. LAZIOcrea n. 14056 di pari data)

a seguito delle richieste di chiarimenti, formulate ai sensi dell'art. 97, del D. Lgs. n. 50/2016, come indicato nel precedente verbale n. 10 del 27/09/2018 (prot. n. 13578 del 28/09/2018).

Si procede, a questo punto, alla valutazione dei giustificativi dei concorrenti seguendo la graduatoria indicata nel precedente verbale

- 3TI Progetti Italia - Ingegneria Integrata S.p.A.

Il Responsabile del Procedimento, di concerto con la Commissione aggiudicatrice, dopo che tutti i presenti hanno siglato le pagine del documento pervenuto via PEC, procedono all'esame delle precisazioni fornite dal concorrente in questione, attraverso lettura collegiale della documentazione pervenuta.

Si rileva la presenza dei giustificativi presentati, con la descrizione delle voci di costo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto, così come chiaramente richiesto dalla Commissione nel verbale precedente, nonché nella nota conseguentemente inviata da LAZIOcrea S.p.A. (prot. n 13600 del 28/09/2018).

Il Responsabile del Procedimento e i membri della Commissione, esaminati i chiarimenti forniti dal suddetto concorrente, rilevano che dai giustificativi prodotti non è indicato il costo del servizio di Coordinamento della Sicurezza in Fase di Esecuzione.

Al riguardo, la Commissione, dopo aver richiesto un approfondimento alla struttura Gestione Legale Gare e Acquisti, chiede alla stazione appaltante, nonché al Responsabile del Procedimento della gara, ai sensi dell'art 97 comma 5 del D. Lgs 50/2016, di richiedere al concorrente in questione ulteriori chiarimenti riguardo il costo del servizio di Coordinamento della Sicurezza in Fase di Esecuzione, in accordo alle eventuali ulteriori richieste di verifica ritenute necessarie dal Responsabile di Procedimento.

Stabilito quanto sopra la Commissione ed il Responsabile del Procedimento passano alla valutazione dei giustificativi del successivo concorrente

- Studio Amati Architetti

Il Responsabile del Procedimento, di concerto con la Commissione aggiudicatrice, dopo che tutti i presenti hanno siglato le pagine del documento pervenuto via PEC, procedono all'esame delle precisazioni fornite dal concorrente in questione, attraverso lettura collegiale della documentazione pervenuta.

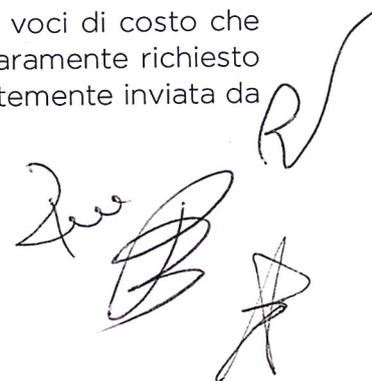
Si rileva la presenza dei giustificativi presentati, con la descrizione delle voci di costo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto, così come chiaramente richiesto dalla Commissione nel verbale precedente, nonché nella nota conseguentemente inviata da LAZIOcrea S.p.A. (prot. n prot. n 13604 del 28/09/2018).

Il Responsabile del Procedimento e i membri della Commissione, esaminati i chiarimenti forniti dal suddetto concorrente e, verificata la coerenza e la congruenza con quanto dichiarato nella documentazione relativa all'offerta economica, rilevano che sono state fornite precisazioni specifiche che vengono ritenute sufficienti a giustificare l'offerta economica presentata. Ritenendo, quindi, esauriente quanto precisato da Studio Amati Architetti si decide di ammettere il suddetto concorrente alla graduatoria finale di aggiudicazione.

- RTP Ing. Gianluca Centurani, Arch. Ada Viola, Arch. Michele Capone

Il Responsabile del Procedimento, di concerto con la Commissione aggiudicatrice, dopo che tutti i presenti hanno siglato le pagine del documento pervenuto via PEC, procedono all'esame delle precisazioni fornite dal concorrente in questione, attraverso lettura collegiale della documentazione pervenuta.

Si rileva la presenza dei giustificativi presentati, con la descrizione delle voci di costo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto, così come chiaramente richiesto dalla Commissione nel verbale precedente, nonché nella nota conseguentemente inviata da LAZIOcrea S.p.A. (prot. n prot. n 13602 del 28/09/2018).



Il Responsabile del Procedimento e i membri della Commissione, esaminati i chiarimenti forniti dal suddetto concorrente e, verificata la coerenza e la congruenza con quanto dichiarato nella documentazione relativa all'offerta economica, rilevano che sono state fornite precisazioni specifiche che vengono ritenute sufficienti a giustificare l'offerta economica presentata. Ritenendo, quindi, esauriente quanto precisato da RTP Ing. Gianluca Centurani, Arch. Ada Viola, Arch. Michele Capone si decide di ammettere il suddetto raggruppamento alla graduatoria finale di aggiudicazione.

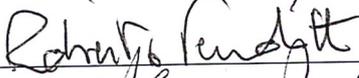
- RTP Arch. Celletti, Arch. Ruggeri, Arch. Di Bacco

Il Responsabile del Procedimento, di concerto con la Commissione aggiudicatrice, dopo che tutti i presenti hanno siglato le pagine del documento pervenuto via PEC, procedono all'esame delle precisazioni fornite dal concorrente in questione, attraverso lettura collegiale della documentazione pervenuta.

Si rileva la presenza dei giustificativi presentati, con la descrizione delle voci di costo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto, così come chiaramente richiesto dalla Commissione nel verbale precedente, nonché nella nota conseguentemente inviata da LAZIOcrea S.p.A. (prot. n prot. n 13601 del 28/09/2018).

Il Responsabile del Procedimento e i membri della Commissione, esaminati i chiarimenti forniti dal suddetto concorrente e, verificata la coerenza e la congruenza con quanto dichiarato nella documentazione relativa all'offerta economica, rilevano che sono state fornite precisazioni specifiche che vengono ritenute sufficienti a giustificare l'offerta economica presentata. Ritenendo, quindi, esauriente quanto precisato da RTP Arch. Celletti, Arch. Ruggeri, Arch. Di Bacco si decide di ammettere il suddetto raggruppamento alla graduatoria finale di aggiudicazione.

Alle ore 17:15 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta e si riserva di convocare la prossima seduta in attesa dei chiarimenti del concorrente in questione

Paolo Bentivoglio	Responsabile del Procedimento	
Paolo Urbani	Presidente	
Roberto Venditti	Membro	
Alessia Belli	Membro	