



LAZIOcrea S.p.A.

**SEGGIO DI GARA PER LA PROCEDURA APERTA PER IL SERVIZIO DI MANUTENZIONE
IMPIANTI DELLA SEDE LEGALE LAZIOCREA S.p.A.
C.I.G 727824234D**

Verbale n. 1

L'anno 2018 il giorno 25 del mese di gennaio alle ore 10:10 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunito, in seduta pubblica, il Seggio di gara così come indicato dall'art. 77 comma 1 del D. Lgs 50/2016, per l'esame delle Buste Amministrative della procedura in epigrafe indicata - da aggiudicare all'offerta economicamente più vantaggiosa - così composto:

- Francescosaverio Paone Membro/Responsabile del Procedimento
- Antonio De Matteis Membro
- Rita Nobili Membro

Alle ore 10:15, constatata la presenza di tutti i componenti del suddetto Seggio di gara, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

E' presente un solo rappresentante del concorrente Burlandi Franco S.r.l. (Antonio Giancaterino, munito di apposita delega) e non vi sono altri delegati per i restanti concorrenti.

Stabilito quanto sopra il Seggio attesta che risultano pervenuti n. 13 (tredici) offerte dai seguenti operatori, a ciascuno dei quali viene attribuito un numero di protocollo - sulla base dell'orario di ricezione - da parte della Società aggiudicatrice:

POS.	CONCORRENTI	DATA RICEZIONE	ORA RICEZIONE	PROT.
1	Burlandi Franco S.r.l.	22/01/2018	08:30	844
2	Modusfm S.p.A.	22/01/2018	09:30	846
3	Intec Service S.r.l.	22/01/2018	09:40	848
4	Medinok S.p.A.	22/01/2018	09:40	849
5	Integra S.r.l.	22/01/2018	09:40	851
6	ROE CO.IM.ES. S.r.l. - SIMAIT Service S.r.l.	22/01/2018	10:10	859
7	Martino Telecomunicazioni S.r.l.	22/01/2018	10:13	862

8	Altintech S.r.l.	22/01/2018	10:15	864
9	Minerva Elettronica S.r.l.	22/01/2018	10:35	867
10	Globalgest S.r.l.	22/01/2018	10:37	869
11	Zanzi Servizi S.r.l.	22/01/2018	11:10	879
12	Clima Rent S.r.l.	22/01/2018	11:12	882
13	Amatucci Luigi	22/01/2018	11:14	883

I suddetti plichi risultano pervenuti entro il termine perentorio di scadenza (**22/01/2018**, ore **12.00**) come indicato nel punto 4 del Disciplinare di gara, pertanto, sono ammessi ad esame da parte del Seggio.

Accertato quanto sopra, i membri del seggio di gara decidono di passare all'esame amministrativo delle offerte pervenute, secondo l'ordine progressivo di ricezione sopra indicato,

Plico n. 1: Burlandi Franco S.r.l.

Si procede alla verifica del plico numero 1 (uno), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

Plico n. 2: Modusfm S.p.A.

Si procede alla verifica del plico numero 1 (uno), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta. Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che il concorrente in questione ha dichiarato che intende subappaltare alcune attività oggetto del contratto nei confronti di Air Fire S.p.A., Blitz Antincendio S.r.l. e PIM Antincendio S.r.l.; sulla base di tali informazioni i membri del seggio di gara hanno rilevato la mancanza, sul documento del PassOE prodotto dal concorrente in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali delle 3 società che svolgeranno le attività di subappalto così come richiesto dal par. 2.1 del Disciplinare di gara. Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Pertanto nei confronti del concorrente **Modusfm S.p.A.** si chiede alla stazione appaltante di informare il concorrente in questione della mancanza dei nominativi delle società subappaltate nel documento PassOE e pertanto della incompletezza della documentazione amministrativa e di procedere alla regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n. 3: Intec Service S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 3 (tre), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

Plico n. 4: Medinok S.p.A.

Si procede alla verifica del plico numero 4 (quattro), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta. Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che il concorrente in questione ha dichiarato che intende subappaltare alcune attività oggetto del contratto (impianti di videosorveglianza, impianti elettrici e meccanici) nei confronti di Electron Italia S.r.l., Elcos S.r.l. e SO.GE.M. S.r.l. ma risulta non presente la quota in percentuale delle attività da subappaltare.

Inoltre si è rilevata la mancanza, sul documento del PassOE prodotto dal concorrente in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali delle 3 società che svolgeranno le attività di subappalto così come richiesto dal par. 2.1 del Disciplinare di gara. Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Pertanto nei confronti del concorrente **Medinok S.p.A.** si chiede alla stazione appaltante di informare il concorrente in questione della mancanza dei nominativi delle società subappaltate nel documento PassOE nonché della quota di percentuale delle attività da subappaltare e pertanto della incompletezza della documentazione amministrativa e di procedere alla regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n. 5: Integra S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 5 (cinque), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta. Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che il concorrente in questione ha dichiarato che intende subappaltare alcune attività oggetto del contratto nei confronti di ESD Impianti di Maddalena Mario, Amadei Davide e Group Antifire Estintori; sulla base di tali informazioni i membri del seggio di gara hanno rilevato la mancanza, sul documento del PassOE prodotto dal concorrente in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali delle 3 società che svolgeranno le attività di subappalto così come richiesto dal par. 2.1 del Disciplinare di gara. Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Pertanto nei confronti del concorrente **Integra S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di informare il concorrente in questione della mancanza dei nominativi delle società subappaltate nel documento PassOE e pertanto della incompletezza della documentazione amministrativa e di procedere alla regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n. 6: ROE CO.IM.ES. S.r.l. - SIMAIT Service S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 6 (sei), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione

amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta. Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che nella dichiarazione resa nel DGUE dall'operatore mandatario CO.IM.ES. S.r.l. si dichiara che si intende subappaltare le seguenti attività: Opere specialistiche al 30% ma nel DGUE risulta mancante la terna dei subappaltatori e non sono neanche presenti i moduli DGUE dei 3 operatori subappaltatori così come richiesto dal punto 2.1. del Disciplinare di gara Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Pertanto nei confronti del **ROE CO.IM.ES. S.r.l. - SIMAIT Service S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di informare il raggruppamento in questione della mancanza dei nominativi delle società subappaltate nonché dei relativi documenti DGUE nel documento PassOE e pertanto della incompletezza della documentazione amministrativa e di procedere alla regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n. 7: Martino Telecomunicazioni S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 7 (sette), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta. Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che il concorrente in questione ha dichiarato che intende subappaltare alcune attività oggetto del contratto

(Impianto Antincendio e Centrale Frigorifera), indicando solamente due operatori come subappaltatori Argotech S.r.l. e Euroclimaker S.r.l.

Inoltre si rileva la mancanza, sul documento del PassOE prodotto dal concorrente in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali delle società che svolgeranno le attività di subappalto così come richiesto dal par. 2.1 del Disciplinare di gara; poiché il concorrente ha dichiarato che le attività in subappalto saranno prestate da due operatori sono presenti solamente i modelli DGUE dei due subappaltatori. Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Pertanto nei confronti del concorrente **Martino Telecomunicazioni S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di informare il concorrente in questione della mancanza del nominativo del terzo operatore subappaltatore nonché il relativo modello DGUE da produrre e sottoscrivere; inoltre dovrà regolarizzare il documento PassOE integrandolo con i nominativi nonché i codici fiscali della terna del subappalto e di procedere alla regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n. 8 Altintech S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 8 (otto), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

Plico n. 9: ROE Minerva Elettronica S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 9 (nove), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

Plico n 10: Globalgest S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 10 (dieci), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta. Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante l'esame si evidenzia la presenza nella Parte III: motivi di esclusione Sezione A: motivi legati a condanne penali riservata del modello DGUE del concorrente in questione di una dichiarazione con la quale si prende atto che *“in capo a Rita Sinopoli Amministratore e Socio unico sul certificato dei carichi pendenti risulta un rinvio a giudizio (U.P.) in data 25/10/2017 per i reati di cui al D. Lgs. n. 74/2000 artt. 2 (Dichiarazione fraudolenta mediante uso di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti) e 8 (Emissione di fatture o altri documenti per operazioni inesistenti);* sulla base di tale dichiarazione, nella

sezione B dello stesso modulo DGUE si dichiara che la società non ha del tutto soddisfatto tutti gli obblighi relativi al pagamento di imposte e tasse o contributi previdenziali, per un importo pari ad Euro 8.585,29 ma che si ottempererà al pagamento di tali obblighi dietro *presentazione di istanza di rateizzazione presso l'Agenzia delle Entrate accolta in data 13/11/2017 prot. 1663650*"

Proseguendo l'esame della documentazione i Membri del seggio rilevano che il concorrente in questione ha dichiarato che intende subappaltare alcune attività oggetto del contratto nei confronti di Centro Antincendio Viterbese S.r.l., Ferrari Antincendio S.r.l. e Edil Gero S.r.l.; sulla base di tali informazioni i membri del seggio di gara hanno rilevato la mancanza, sul documento del PassOE prodotto dal concorrente in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali delle 3 società che svolgeranno le attività di subappalto così come richiesto dal par. 2.1 del Disciplinare di gara. Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Pertanto nei confronti del concorrente **Globalgest S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di informare il concorrente in questione della mancanza dei nominativi delle società subappaltate nel documento PassOE e pertanto della incompletezza della documentazione amministrativa e di procedere alla regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n. 11: Zanzi Servizi S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 11 (undici), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta. Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che il concorrente in questione ha dichiarato che intende subappaltare alcune attività oggetto del contratto (manutenzione apparecchiature antincendio al 100% e manutenzione gruppo elettrogeno al

100%), indicando solamente due operatori come subappaltatori Airfire S.p.A. e Tecnogruppi S.r.l.

Inoltre si rileva la mancanza, sul documento del PassOE prodotto dal concorrente in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali delle società che svolgeranno le attività di subappalto così come richiesto dal par. 2.1 del Disciplinare di gara; poiché il concorrente ha dichiarato che le attività in subappalto saranno prestate da due operatori è presente solamente il modello DGUE del subappaltatore Tecnogruppi S.r.l. Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Pertanto nei confronti del concorrente **Zanzi Servizi S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di informare il concorrente in questione di meglio specificare il significato delle quote percentuali del 100% relative alle due attività richieste in subappalto.

Inoltre si chiede di informare il concorrente della mancanza del nominativo del terzo operatore subappaltatore nonché il relativo modello DGUE da produrre e sottoscrivere e di quello di Air Fire S.p.A.; inoltre dovrà regolarizzare il documento PassOE integrandolo con i nominativi nonché i codici fiscali della terna del subappalto e di procedere alla regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n. 12: Clima Rent S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 12 (dodici), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; all'apertura dello stesso si accerta che il plico contiene numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C ed una serie confusa di documentazione sparsa all'interno del Plico; dopo accurata verifica si attesta che trattasi della documentazione amministrativa che non è contenuta nella Busta A che è chiusa e sigillata ma vuota. Stabilito quanto sopra il responsabile del Procedimento procede ad aprire la Busta A ed a inserirne tutto il materiale risultato presente nel plico di offerta.

Verificata successivamente l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede alla valutazione della busta A, si sigla ciascun documento ivi contenuto, e si procede alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

Plico n. 13: Amatucci Luigi

Si procede al controllo del plico n. 13 (tredici), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale

Alle ore 14:10 terminata la fase amministrativa, si dichiara chiusa l'odierna seduta pubblica e si rimanda ad una successiva seduta riservata in attesa dei chiarimenti e della documentazione integrativa dei concorrenti in questione.

Letto e sottoscritto:

Francescosaverio Paone	Membro Responsabile del Procedimento	
Rita Nobili	Membro	
Antonio De Matteis	Membro	

"Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 ed del D. Lgs 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa".