



LAZIOcrea S.p.A.

**SEGGIO DI GARA PER LA PROCEDURA APERTA PER IL SERVIZIO DI MANUTENZIONE
IMPIANTI DEL CASTELLO DI SANTA SEVERA - CIG: 7432625C2C**

Verbale n. 1

L'anno 2018 il giorno 16 del mese di maggio alle ore 10:00 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunito, in seduta pubblica, il Seggio di gara così come indicato dall'art. 77 comma 1 del D. Lgs 50/2016, per l'esame delle Buste Amministrative della procedura in epigrafe indicata - da aggiudicare all'offerta economicamente più vantaggiosa - così composto:

- Paolo Bentivoglio Membro/Responsabile del Procedimento
- Antonio De Matteis Membro
- Rita Nobili Membro

Alle ore 10:10, constatata la presenza di tutti i componenti del suddetto Seggio di gara, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

Non è presente alcun delegato rappresentante dei concorrenti.

Stabilito quanto sopra il Seggio attesta che risultano pervenuti n. 13 (tredici) offerte dai seguenti operatori, a ciascuno dei quali viene attribuito un numero di protocollo - sulla base dell'orario di ricezione - da parte della Società aggiudicatrice:

POS.	CONCORRENTI	DATA RICEZIONE	ORA RICEZIONE	PROT.
1	Medinok S.p.A.	11/05/2018	09:40	7054
2	Burlandi Franco S.r.l.	14/05/2018	08:40	7118
3	Electra Impianti S.r.l.	15/05/2018	09:00	7209
4	Minerva Elettronica S.r.l.	15/05/2018	09:30	7210
5	Zanzi Servizi S.r.l.	15/05/2018	10:19	7222
6	Thesis Impianti S.p.A.	15/05/2018	10:20	7223
7	Globalgest S.r.l.	15/05/2018	10:50	7224
8	SVE S.r.l.	15/05/2018	11:00	7227
9	Di Gese Team S.r.l.	15/05/2018	11:11	7231

10	Italproim S.r.l.	15/05/2018	11:13	7237
11	Clima Rent S.r.l.	15/05/2018	11:15	7238
12	Amatucci Luigi	15/05/2018	11:52	7242
13	Clean & Maintenance Systems S.r.l.	15/05/2018	11:59	7258

I suddetti plichi risultano pervenuti entro il termine perentorio di scadenza (**15/05/2018**, ore **12.00**) come indicato nel punto 4 del Disciplinare di gara, pertanto, sono ammessi ad esame da parte del Seggio.

Accertato quanto sopra, i membri del seggio di gara decidono di passare all'esame amministrativo delle offerte pervenute, secondo l'ordine progressivo di ricezione sopra indicato,

Plico n. 1: Medinok S.p.A.

Si procede alla verifica del plico numero 1 (uno), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

Plico n. 2: Burlandi Franco S.r.l.

Si procede alla verifica del plico numero 2 (due), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che

il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

Plico n. 3: Electra Impianti S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 3 (tre), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

Plico n. 4: Minerva Elettronica S.r.l.

Si procede alla verifica del plico numero 4 (quattro), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che

il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

Plico n. 5: Zanzi Servizi S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 5 (cinque), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta. Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che il concorrente in questione ha dichiarato che intende subappaltare l'attività di manutenzione antincendio al 5%, nei confronti di Air Fire S.p.A., Scardellato S.r.l. e Blitz Antincendio S.r.l.; sulla base di tali informazioni i membri del seggio di gara hanno rilevato la mancanza, sul documento del PassOE prodotto dal concorrente in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali delle 3 società che svolgeranno l'attività in subappalto così come richiesto dal par. 2.1 del Disciplinare di gara. Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Pertanto nei confronti del concorrente **Zanzi Servizi S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di informare il concorrente in questione della mancanza dei nominativi delle società

subappaltate nel documento PassOE e pertanto della incompletezza della documentazione amministrativa e di procedere alla regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente.

Plico n. 6: Thesis Impianti S.p.A.

Si procede al controllo del plico n. 6 (sei), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta. Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che il concorrente in questione ha dichiarato che intende subappaltare alcune attività oggetto del contratto (Impianti termoidraulici/condizionamento per conto di Iacoboni Impianti S.r.l.; impianti elettrici per conto di Ariu Francesco & C. S.n.c.; impianti antincendio per conto di Argotech S.r.l.), indicando solamente 1 operatore come subappaltatore per ciascuna attività concessa in subappalto anziché una terna.

Inoltre si rileva la mancanza, sul documento del PassOE prodotto dal concorrente in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali delle società che svolgeranno le attività di subappalto così come richiesto dal par. 2.1 del Disciplinare di gara. Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Pertanto nei confronti del concorrente **Thesis Impianti S.p.A.** si chiede alla stazione appaltante di informare il concorrente in questione della mancanza dei nominativi di due operatori subappaltatori per ciascuna attività concessa in subappalto, nonché dei relativi modelli DGUE da produrre e sottoscrivere; inoltre dovrà regolarizzare il documento PassOE integrandolo con i nominativi nonché i codici fiscali delle 3 terne del subappalto e di procedere alla regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n. 7: Globalgest S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 7 (sette), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

Plico n. 8 SVE S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 8 (otto), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale. A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

Plico n. 9: Di Gese Team S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 9 (nove), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta. Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano la mancanza dell'idoneo documento comprovante la prestazione di una garanzia provvisoria ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. n. 50/2016 sotto forma di cauzione o di fideiussione, di importo pari al 2% del prezzo a base d'asta, nonché l'impegno, ai sensi del comma del citato articolo, di un fideiussore, a rilasciare la garanzia definitiva di cui all'art. 103 del D.Lgs. n. 50/2016, a copertura dell'esatta esecuzione del contratto. Sul punto il seggio di gara chiede un approfondimento all'ufficio Gestione Legale Gare e Contratti che esprime il parere riportato nel prosieguo.

*“La garanzia provvisoria non assume la configurazione di un requisito di ammissione alla gara ma costituisce una garanzia di serietà dell'offerta e di liquidazione preventiva e forfettaria del danno in caso di mancata sottoscrizione del contratto di appalto imputabile al concorrente a titolo di dolo o colpa e/o di esclusione dalla gara per l'assenza dei requisiti di ammissione alla gara. Pertanto, *“non possono essere escluse dalla gara gli offerenti che hanno stipulato la cauzione provvisoria dopo la presentazione dell'offerta e/o dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte, quando il periodo di 180 giorni dalla sua efficacia retroagisce alla data di presentazione dell'offerta”* (T.A.R. Basilicata, 27 luglio 2017, n. 531).*

Anche il Consiglio di Stato ha recentemente precisato che *“la mancata presentazione della cauzione provvisoria non costituisce causa di esclusione da una procedura di aggiudicazione ma irregolarità sanabile attraverso l'istituto del soccorso istruttorio”* (Cons. Stato, Sez. V, 23-03-2018, n. 1846, in senso conforme T.A.R. Lazio 23 giugno 2016, n. 7294; Cons. Stato 6 aprile 2016 n. 1377; Cons. Stato 15 marzo 2016 n. 1033).

Parimenti, è possibile regolarizzare anche la mancanza dell'impegno al rilascio della garanzia definitiva, perché *“non viola il principio della par condicio dei concorrenti ed è anzi volta ad evitare l'esclusione per difetto di un elemento meramente formale”* (T.A.R. Lombardia, 19 luglio 2017 n. 1125; T.A.R. Liguria, 17 ottobre 2016, n. 1023; T.A.R. Abruzzo, 26 aprile 2016 n. 154).

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016 e del parere sopra riportato espresso dall'Ufficio gestione Legale Gare e Acquisti il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Pertanto nei confronti del concorrente **Di Gese Team S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di informare il concorrente in questione della mancanza della polizza fidejussoria provvisoria e pertanto della incompletezza della documentazione amministrativa e di procedere alla regolarizzazione della documentazione amministrativa mancante, con la precisazione che la garanzia provvisoria da produrre deve essere caratterizzata da un periodo di efficacia di 180 giorni a decorrere dalla data di presentazione delle offerte, in modo da non alterare la par condicio tra i concorrenti. ,

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n 10: Italproim S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 10 (dieci), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta. Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che il concorrente in questione ha dichiarato - nel suo modello DGUE - che intende subappaltare alcune attività oggetto del contratto (manutenzione impianti meccanici al 20% per conto di Kryo Service di Scala S.r.l.; manutenzione impianti elettrici al 5% per conto di Alpitel S.r.l.; Manutenzione impianti di sicurezza al 5% per conto di Control Security S.r.l.), indicando solamente 1 operatore come subappaltatore per ciascuna attività concessa in subappalto anziché una terna.

Inoltre si rileva la mancanza del modello DGUE da parte dei subappaltatori Alpitel S.r.l e Control Security S.r.l., nonché la mancanza sul documento del PassOE prodotto dal concorrente in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali delle società che svolgeranno le attività di subappalto così come richiesto dal par. 2.1 del Disciplinare di gara.

Relativamente inoltre al requisito di cui al punto 2.1 lett. f) del Disciplinare di gara il concorrente dichiara di aver svolto il servizio di un appalto comprendente tutti i servizi di manutenzione impianti elettrici, speciali e meccanici a fronte di un corrispettivo almeno pari

almeno ad € 150.000, oltre I.V.A., senza però indicare il/i nominativo/i del/i committente/i. Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

I requisiti di partecipazione richiesti ai concorrenti devono essere posseduti sin dal principio della gara *“giacché la disciplina del soccorso istruttorio non può in nessun caso essere utilizzata per il recupero di requisiti non posseduti al momento fissato dalla lex specialis di gara, quale termine perentorio per la presentazione delle offerte, fermo restando che nel caso di subappalto momento saliente è quello del rilascio dell'autorizzazione”* (Determinazione A.N.A.C. n. 1/2015)

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio.

Pertanto nei confronti del concorrente **Italproim S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di informare il concorrente in questione della incompletezza della documentazione che dovrà essere regolarizzata, in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016, fermo restando che i requisiti di cui al punto 2.1 del Disciplinare devono essere posseduti dal concorrente alla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte.

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n. 11: Clima Rent S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 11 (undici), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; all'apertura dello stesso si accerta che il plico contiene numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C ed una serie confusa di documentazione sparsa all'interno del Plico; dopo accurata verifica si attesta che trattasi della documentazione amministrativa che non è contenuta nella Busta A che è chiusa e sigillata ma vuota. Stabilito quanto sopra il responsabile del Procedimento procede ad aprire la Busta A ed a inserirne tutto il materiale risultato presente nel plico di offerta.

Verificata successivamente l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede alla valutazione della busta A, si sigla ciascun documento ivi contenuto, e si procede alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

Plico n. 12: Amatucci Luigi

Si procede al controllo del plico n. 12 (dodici), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; all'apertura dello stesso si accerta che il plico contiene numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C ed una serie confusa di documentazione sparsa all'interno del Plico; dopo accurata verifica si attesta che trattasi della documentazione amministrativa che non è contenuta nella Busta A che è chiusa e sigillata ma vuota. Stabilito quanto sopra il responsabile del Procedimento procede ad aprire la Busta A ed a inserirne tutto il materiale risultato presente nel plico di offerta.

Verificata successivamente l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede alla valutazione della busta A, si sigla ciascun documento ivi contenuto, e si procede alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

Plico n. 13: Clean & Maintenance Systems S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 13 (tredici), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale

Alle ore 12:30 terminata la fase amministrativa, si dichiara chiusa l'odierna seduta pubblica e si rimanda ad una successiva seduta riservata in attesa dei chiarimenti e della documentazione integrativa dei concorrenti in questione.

Letto e sottoscritto:

Paolo Bentivoglio	Membro Responsabile del Procedimento	
Rita Nobili	Membro	
Antonio De Matteis	Membro	

"Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 ed del D. Lgs 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa".