



LAZIOcrea S.p.A.

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO
FUNZIONALE VOLTO ALL’EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL’EDIFICIO WE-GIL
C.I.G 7797737024**

Verbale n. 1

L’anno 2019 il giorno 16 del mese di aprile alle ore 10:20 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunito, in seduta virtuale, il Seggio di gara, così come espressamente consentito dall’art. 77 comma 1 del D. Lgs 50/2016 e previsto dall’art. 16.1 del Disciplinare di gara, per l’esame delle Buste Amministrative della procedura in epigrafe indicata - da aggiudicare in applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa - così composto:

- Paolo Bentivoglio Membro/Responsabile del Procedimento
- Antonio De Matteis Membro
- Rita Nobili Membro

Alle ore 10:35, constatata la presenza di tutti i componenti del suddetto Seggio di gara, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta. Le operazioni vengono effettuate tramite accesso contestuale al Sistema “intercenter.regione.emilia-romagna.it.”

Il Responsabile del procedimento e gli altri componenti del seggio di gara dichiarano che non sussistono a loro carico situazioni di incompatibilità con le funzioni assunte, ai sensi dell’articolo 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. n. 50/2016.

E’ presente fisicamente, presso la sede di LAZIOcrea S.p.A., il solo rappresentante delegato di una delle società offerenti nella intestata procedura, FC Fasolino Costruzioni S.r.l. (Sig. Matteo Di Stasio, munito di apposita delega), ammesso a partecipare alla seduta odierna, mentre non sono intervenuti ulteriori legali rappresentanti e/o delegati per i restanti concorrenti, né fisicamente né, virtualmente, a mezzo Piattaforma informatica.

Il Responsabile del procedimento, abilitato alla Piattaforma informatica “intercenter.regione.emilia-romagna.it”, procede all’inserimento delle credenziali e contestualmente provvede ad estrarre l’elenco delle offerte pervenute, alle quali il Sistema ha attribuito un numero ed un registro di sistema, sulla base del giorno e dell’orario di ricezione.

Stabilito quanto sopra il Seggio attesta che risultano pervenute, n. 4 (quattro) offerte dai seguenti operatori:

pos	Ragione Sociale	Comune	Registro di Sistema	Stato	Data invio
1	Appalti Setter S.r.l.	ROMA	PI107380-19	Inviato	12/04/2019 18:37
2	Celletti Costruzioni Generali S.r.l.	Grottaferrata	PI107855-19	Inviato	15/04/2019 08:29
3	RTI I.RES. S.r.l. - L.G.R. Appalti S.r.l. - C.R.B. S.r.l.	Roma	PI108032-19	Inviato	15/04/2019 09:54
4	FC Fasolino Costruzioni S.r.l.	Roma	PI108154-19	Inviato	15/04/2019 10:48

Accertato quanto sopra, i membri del Seggio di gara passano all'esame della completezza della documentazione amministrativa di cui alle offerte pervenute, ed alla conformità della stessa rispetto alle prescrizioni del Disciplinare di gara, secondo l'ordine progressivo di ricezione sopra indicato.

Offerta n. 1: Appalti Setter S.r.l.

Si procede alla verifica dell'Offerta numero 1 (uno), presentata dalla società Appalti Setter S.r.l., provvedendo all'apertura virtuale della Busta "A" Documentazione amministrativa, di cui all'art. 12 del Disciplinare di gara.

I membri del Seggio di gara prendono visione della documentazione amministrativa contenuta nella predetta Busta "A" Documentazione amministrativa e, dopo averne esaminato il contenuto, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 12 del Disciplinare di gara.

Il concorrente viene dunque ammesso alle ulteriori fasi della procedura di gara.

Al termine della verifica amministrativa si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

Offerta n. 2: Celletti Costruzioni Generali S.r.l.

Si procede alla verifica dell'offerta numero 2 (due), di Celletti Costruzioni Generali S.r.l., provvedendo all'apertura virtuale della Busta "A" Documentazione amministrativa, di cui all'art. 12 del Disciplinare di gara.

I membri del seggio prendono visione della documentazione amministrativa contenuta nella predetta Busta "A" Documentazione amministrativa, rilevando al riguardo che il concorrente in questione dichiara (nel documento DGUE) di voler subappaltare *"tutte le*

opere rientranti nella categoria prevalente non prevalente nei limiti consentiti dalla vigente normativa". Al riguardo il Seggio di gara rileva che:

- stando alla formulazione adottata dal concorrente non è desumibile se intenda subappaltare attività rientranti nella Categoria prevalente e/o nelle Categorie scorporabili, non essendo altresì possibile verificare il rispetto del limite del 30% di subappaltabilità delle prestazioni contrattuali;
- manca, in ogni caso, sia l'indicazione delle attività da subappaltare, sia il valore delle stesse espresso in termini percentuali, come da art. 9 del Disciplinare di gara;
- non è riportata alcuna terna dei subappaltatori ai sensi dell'art. 105, comma 6, D.lgs. 50/2016 e s.m.i., così come i DGUE dei subappaltatori della eventuale terna: al riguardo il Seggio di gara precisa come, la mancata indicazione delle attività ed opere da subappaltare, non consente l'accertamento circa la necessaria indicazione, in corrispondenza delle stesse, di una terna di subappaltatori ai sensi dell'art. 105, comma 6, D.lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- il PassOE prodotto dal concorrente in questione non riporta i nominativi ed i codici fiscali dei componenti della terna dei subappaltatori, e comunque non risultano i PassOE generati da ciascun componenti della/e terna/e, non essendo possibile, per quanto premesso nelle considerazioni che precedono, verificare la necessità di tale ulteriore documentazione.

Pertanto la documentazione amministrativa prodotta dal concorrente Celletti Costruzioni Generali S.r.l. risulta incompleta, nei limiti sopra indicati.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 12 del Disciplinare di gara

Il Seggio di gara si riserva circa l'ammissione del concorrente alla procedura di gara, anche all'esito del soccorso istruttorio da attivarsi, sulla base di quanto previsto dall'art. 83 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016, per via della incompletezza della documentazione amministrativa.

Pertanto, nei confronti di Celletti Costruzioni Generali S.r.l. si chiede alla stazione appaltante di procedere alla richiesta di regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge, anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 comma 9 del D. Lgs n. 50/2016, producendo la seguente documentazione:

- Dichiarazione resa dal concorrente ai sensi degli artt. 38 e 47 del DPR 445/200, indicante:
 - le attività che intende subappaltare - specie per quanto concerne la riconducibilità delle stesse alla Categoria principale e/o alle Categorie scorporabili, dell'appalto - nonché il valore delle stesse, espresso in termini percentuali come da art. 9 del Disciplinare di gara;
- Qualora tra le attività da subappaltare rientrino, come da art. 105, comma 6, D.lgs. 50/2016, tra quelle elencate all'art. 1, comma 53, della legge 6 novembre 2012, n. 190:
 - i nominativi delle società subappaltatrici accluse alla/e terna/e, in relazione a ciascuna attività affidata in subappalto;
 - Il DGUE di ciascuno dei subappaltatori della/e terna/e;
 - il PassOE generato da ciascuna delle subappaltatrici componenti la/e terna/e.

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente.

Offerta n. 3: RTI I.RES. S.r.l. - L.G.R. Appalti S.r.l. - C.R.B. S.r.l.

Si procede al controllo dell'offerta n. 3 (tre), RTI I.RES. S.r.l. - L.G.R. Appalti S.r.l. - C.R.B. S.r.l., provvedendo all'apertura virtuale della Busta "A" Documentazione amministrativa, di cui all'art. 12 del Disciplinare di gara.

I membri del Seggio di gara prendono visione della documentazione amministrativa contenuta nella predetta Busta "A" Documentazione amministrativa, e rilevano che l'operatore mandante, C.R.B. S.r.l., nella propria Domanda di partecipazione, ha dichiarato di essere iscritto nel Registro delle Imprese di Roma, non possedendo però le attività di conservazione e restauro di opere d'arte, requisito richiesto, a pena di non ammissione alla procedura, dal par. 7.3 del Disciplinare di gara. Inoltre, CRB S.r.l. ha dichiarato di possedere la categoria OG 11, Classifica II che copre le attività della categoria OS28 e OS 30 e nel suo complesso il raggruppamento dichiara chi eseguirà i servizi:

- I.RES S.r.l. (mandataria) Servizi cat. Prevalente OG2 al 100%
- L.G.R. Appalti S.r.l. (mandante) servizi cat. Scorporabile OS28/OG11 al 100%
- C.R.B. Appalti S.r.l. (mandante) servizi cat. Scorporabile OS30/OG11 al 100%

A questo punto il Responsabile del procedimento, di comune accordo con i due membri, alle ore 11.45 decide di sospendere momentaneamente la seduta per effettuare una approfondita ricerca di concerto con l'Area Legale di LAZIOcrea S.p.A.

Alle 12.10 si riprende la seduta e, dopo aver effettuato un passaggio con l'area legale di LAZIOcrea S.p.A., si rileva la regolarità della documentazione prodotta e delle dichiarazioni rese anche sulla base:

- della risposta n. 1 alle richieste di chiarimenti sulla documentazione di gara formulate dagli operatori economici, di cui al Documento recante le informazioni complementari, dove si precisa che: "*... Come da par. 7.3 del Disciplinare di gara, l'iscrizione del concorrente al registro istituito presso la competente camera di commercio, industria, artigianato e agricoltura (CCIAA) per attività di conservazione e restauro di opere d'arte - di cui all'art. 5, lettera c), D.M. 22 agosto 2017, n. 154 - è richiesta ai fini dell'espletamento delle opere accluse alla Categoria prevalente dell'appalto, Categoria OG2, avente ad oggetto "restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela ai sensi delle disposizioni in materia di beni culturali e ambientali".*

In caso di partecipazione alla procedura in Raggruppamento verticale, inoltre, la mandataria deve integrare i requisiti di partecipazione richiesti per la Cat. OG2 (Categoria prevalente), che dovrà essere eseguita dalla mandataria stessa, mentre la/le mandante/i, devono integrare i requisiti di partecipazione richiesti per le altre Categorie scorporabili dell'appalto, OS28 e OS30.

Pertanto, il sopracitato requisito di idoneità professionale può essere soddisfatto da una sola Impresa individuale del Raggruppamento verticale, purché sia la mandataria designata per l'esecuzione delle prestazioni di cui alla Cat. OG2.

Resta inteso che la/le mandante/i del Raggruppamento verticale, deve/devono essere iscritta/e al registro istituito presso la competente CCIAA, relativamente alle opere di cui alle Cat. OS28 e OS30 dalla/e stessa/e eseguite”;

- della risposta n. 2 alle richieste di chiarimenti sulla documentazione di gara formulate dagli operatori economici, di cui al Documento recante le informazioni complementari, dove si precisa che: “...*Ai sensi dell’art. 79, comma 16, dPR 207/10 e s.m.i., ancora vigente, “L’impresa qualificata nella categoria OG 11 può eseguire i lavori in ciascuna delle categorie OS 3, OS 28 e OS 30 per la classifica corrispondente a quella posseduta”.*

Considerato che la Cat. OG11 detenuta da questa richiedente Impresa ha Classifica pari a II, superiore alla Classifica I indicata dal Disciplinare per le Cat. OS28 e OS30, si ritiene possa farsi applicazione del c.d. principio dell’assorbimento, di cui all’indicato art. 79, comma 16, dPR 207/10, rispetto alle Cat. OS28 e OS30, entrambe di Classifica I, essendo dunque possibile partecipare alla procedura in quanto in possesso di Certificazione SOA comprendente la Cat. OG11 di Classe II...”. Considerato che le Categorie OS28 e OS30 sono di Classifica I, si ritiene sufficiente il possesso, in capo alla predetta mandante, della certificazione SOA per la Categoria OG11, nella Classifica indicata.

Sulla base di quanto sopra, la documentazione prodotta si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 12 del Disciplinare di gara.

Il concorrente viene pertanto ammesso alle ulteriori fasi della procedura di gara.

Al termine della verifica amministrativa si passa all’esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente

Offerta n. 4: FC Fasolino Costruzioni S.r.l.

Si procede alla verifica dell’offerta numero 4 (quattro), di FC Fasolino Costruzioni S.r.l., provvedendo all’apertura virtuale della Busta “A” Documentazione amministrativa, di cui all’art. 12 del Disciplinare di gara.

I membri del seggio prendono visione della documentazione amministrativa contenuta nella predetta Busta “A” Documentazione amministrativa, e verificano che il concorrente in questione dichiara (nel documento DGUE) di voler subappaltare le seguenti attività “*PAVIMENTI - RIVESTIMENTI - OPERE DA FALEGNAME - OPERE DA PITTORE - IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI - IMPIANTI MECCANICI*”, senza tuttavia chiarire:

- a quali Categorie, tra quelle nelle quali è suddiviso l’appalto, sono riconducibili le attività da subappaltare;
- quale sia il valore delle predette attività, espresso in termini percentuali e ripartito per ciascuna Categoria di appartenenza, come da art. 9 del Disciplinare di gara.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 12 del Disciplinare di gara.

Il Seggio di gara si riserva dunque circa l’ammissione del concorrente alla procedura di gara, e, sulla base di quanto previsto dall’art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, propone il ricorso

all'istituto del soccorso istruttorio, per via della incompletezza della documentazione amministrativa, nei termini sopra indicati.

Pertanto nei confronti di **FC Fasolino Costruzioni S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di procedere alla richiesta di regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016 producendo la seguente documentazione:

- Una dichiarazione resa dal concorrente ai sensi degli artt. 38, 47 del DPR 445/200, indicante:
 - a quali Categorie di opere, tra quelle nelle quali è articolato l'appalto, si riferiscano le attività che si intendono subappaltare;
 - il valore delle attività subappaltate, espresso in termini percentuali - anche a valere su ciascuna Categoria di opere dell'appalto - come da art. 9 del Disciplinare di gara.

Alle ore 12:35, terminata la fase amministrativa, si dichiara chiusa l'odierna seduta pubblica virtuale e, in attesa dei chiarimenti e della documentazione integrativa che verranno richiesti ai concorrenti nei termini sopra indicati, si rimanda ad una successiva seduta pubblica in data da destinarsi, alla quale comunicare l'esito delle verifiche condotte e procedere con le ulteriori operazioni di gara.

Letto e sottoscritto:

Paolo Bentivoglio	Membro/Responsabile del Procedimento	
Rita Nobili	Membro	
Antonio De Matteis	Membro	

"Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 ed del D. Lgs 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa".