



LAZIOcrea S.p.A.

**SEGGIO DI GARA PER LA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO
QUADRO AVENTE AD OGGETTO I LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA,
STRAORDINARIA E RIQUALIFICAZIONE DEL COMPLESSO MONUMENTALE DEL
CASTELLO DI SANTA SEVERA.
C.I.G 733133268D**

Verbale n. 1

L’anno 2018 il giorno 13 del mese di febbraio alle ore 10:30 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunito, in seduta pubblica, il Seggio di gara così come indicato dall’art. 77 comma 1 del D. Lgs 50/2016, per l’esame delle Buste Amministrative della procedura in epigrafe indicata - da aggiudicare all’offerta economicamente più vantaggiosa - così composto:

- Paolo Bentivoglio Membro/Responsabile del Procedimento
- Antonio De Matteis Membro
- Rita Nobili Membro

Alle ore 10:35, constatata la presenza di tutti i componenti del suddetto Seggio di gara, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

E’ presente un solo rappresentante delegato del ROE Manutenzioni S.r.l. - La Veneta Servizi S.p.A. - Brindisi Elevatori S.r.l. (Antonio Narducci, munito di apposita delega) e non vi sono altri delegati per i restanti concorrenti.

Stabilito quanto sopra il Seggio attesta che risultano pervenuti n. 9 (nove) offerte dai seguenti operatori, a ciascuno dei quali viene attribuito un numero di protocollo - sulla base dell’orario di ricezione - da parte della Società aggiudicatrice:

POS.	CONCORRENTI	DATA RICEZIONE	ORA RICEZIONE	PROT.
1	ROE L’Ancora Costruzioni S.r.l. - LE.RU. GAS S.r.l.	07/02/2018	12:45	1962
2	ROE Manutenzioni S.r.l. - La Veneta Servizi S.p.A. - Brindisi Elevatori S.r.l.	09/02/2018	09:10	2079
3	ROE R.M. Costruzioni S.r.l. - Bagaglini Impianti & Consulting S.r.l.	09/02/2018	12:00	2107
4	Inteco Progettazioni e Realizzazioni S.p.A.	12/02/2018	09:10	2140
5	Sapori S.r.l.	12/02/2018	09:30	2141
6	ROE L.G.R. Appalti S.r.l. - C.R.B. S.r.l.	12/02/2018	10:00	2143

7	Gaia S.r.l.	12/02/2018	10:25	2145
8	Consorzio Artek	12/02/2018	10:55	2146
9	F.C. Fasolino Costruzioni S.r.l.	12/02/2018	11:10	2147

I suddetti plichi risultano pervenuti entro il termine perentorio di scadenza (12/02/2018, ore 12.00) come indicato nel punto 7 del Disciplinare di gara, pertanto, sono ammessi ad esame da parte del Seggio.

Accertato quanto sopra, i membri del seggio di gara decidono di passare all'esame dei plichi pervenuti, secondo l'ordine progressivo di ricezione sopra indicato.

Plico n. 1: ROE L'Ancora Costruzioni S.r.l. - LE.RU. GAS S.r.l.

Si procede alla verifica del plico numero 1 (uno), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 7 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 7 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, assieme alla busta dell'Offerta Tecnica viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che l'operatore mandatario L'Ancora Costruzioni S.r.l., nel modello DGUE, dichiara la volontà di subappaltare le seguenti categorie di opere: OS4 (100%); OS24 (100%); OG11 (10%). Tuttavia la mandataria non è in possesso di una qualificazione SOA per la categoria prevalente **OG 2 con classifica in grado di coprire il valore dell'appalto**. Quindi non è possibile ricorrere al subappalto e non possedendo né la mandataria né la mandante una qualificazione nelle categorie OS 4 e OS24 il seggio di gara propone l'esclusione del predetto raggruppamento.

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n. 2: ROE Manutenzioni S.r.l. - La Veneta Servizi S.p.A. - Brindisi Elevatori S.r.l.

Si procede alla verifica del plico numero 2 (due), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 7 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, assieme alla busta dell'Offerta Tecnica viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi. I Membri del seggio, esaminata la documentazione, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 7.1 del Disciplinare di gara.

Al termine della verifica amministrativa si ripone tutta la documentazione all'interno della relativa busta che a sua volta viene riposta nel plico originale A questo punto si passa all'esame della Documentazione Amministrativa del successivo concorrente.

Plico n. 3: ROE R.M. Costruzioni S.r.l. - Bagaglini Impianti & Consulting S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 3 (tre), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 7 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, assieme alla busta dell'Offerta Tecnica viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che la mandataria RM Costruzioni ha una qualificazione SOA per la categoria prevalente OG 2 con classifica V dunque in grado di coprire il valore dell'appalto e che il raggruppamento in questione ha dichiarato che intende subappaltare le categorie OS4 e OS24 nei confronti di Vivai Barletta S.r.l., TE.MA.TE S.r.l., Vivai Barletta Garden S.r.l., Ascensori Controlli sistemi S.r.l., E. Q. elevator Quality S.r.l. e MOMA Elevators S.r.l.; sulla base di tali informazioni i membri del seggio di gara hanno rilevato la mancanza, sul documento del PassOE prodotto dal concorrente in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali delle 6 società in subappalto così come richiesto dal par. 7.1 del Disciplinare di gara. Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 7.1 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, per via della incompletezza della documentazione amministrativa.

Pertanto nei confronti del **ROE R.M. Costruzioni S.r.l. - Bagaglini Impianti & Consulting S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di informare il raggruppamento in questione della mancanza dei nominativi delle società in subappalto nel documento PassOE e di procedere alla regolarizzazione della documentazione amministrativa producendo un nuovo PassOE entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n. 4: Inteco Progettazioni e Realizzazioni S.p.A.

Si procede alla verifica del plico numero 4 (quattro), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, assieme alla busta dell'Offerta Tecnica viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che il concorrente in questione ha dichiarato che intende subappaltare le categorie OG2, OS4 e OS24 nei confronti di Impianti Tecnologici Industriali Ernesto Origgi; Ecol Service S.r.l.; Tentellini Impianti S.r.l.; ARD Impianti S.r.l.; Aersimtec S.n.c.; Bustraser Italia S.r.l.; Assiverde S.r.l.; Archiverde S.r.l.; Kone S.p.A.; Marocco Elevators S.r.l. e Auros Elevators S.r.l. Tutti gli operatori indicati nelle terne possiedono la qualificazione nella relativa categoria e, atteso che si subappalta la categoria prevalente OG2, i membri del seggio di gara hanno effettuato la verifica con esito positivo in merito alla quota subappaltabile (da calcolare sul valore appalto meno 30% della categoria prevalente).

Il seggio di gara ha rilevato la mancanza, sul documento del PassOE prodotto dal concorrente in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali delle 11 società dichiarate in subappalto, così come richiesto dal par. 7.1 del Disciplinare di gara. Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 7.1 del Disciplinare di gara.

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, per via della incompletezza della documentazione amministrativa.

Pertanto nei confronti del concorrente **Inteco Progettazioni e Realizzazioni S.p.A.** si chiede alla stazione appaltante di informare il concorrente in questione della mancanza dei nominativi delle società dichiarate in subappalto nel documento PassOE e di procedere alla regolarizzazione della documentazione amministrativa producendo un nuovo PassOE entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n. 5: Sapori S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 5 (cinque), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, assieme alla busta dell'Offerta Tecnica viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che il concorrente in questione produce copia delle certificazioni SOA cat OG2 (Cl. V) e OG11 (Cl. II), mentre nella dichiarazione resa nel DGUE si dichiara che si intende subappaltare le seguenti categorie: OG2 al 30% OG11 30% e non fa assolutamente menzione delle categorie OS4 e OS24 richieste dal Disciplinare di gara; inoltre nel DGUE risulta la terna dei subappaltatori (SPE Ponteggi, So.Ta.Ro S.r.l. e Perforesine S.r.l.) ma non sono presenti i modelli DGUE dei 3 operatori subappaltatori così come richiesto dal punto 7.1 lett. N) del Disciplinare di gara; inoltre mancano le copie delle certificazioni SOA cat OS4 e OS24; il seggio di gara, per finire, rileva la mancanza, sul documento del PassOE prodotto dal concorrente in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali delle 3 società dichiarate in subappalto così come richiesto dal par. 7.1 del Disciplinare di gara Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, per via della incompletezza della documentazione amministrativa.

Pertanto nei confronti del concorrente **Sapori S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di procedere alla richiesta di regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016 producendo la seguente documentazione:

- i 3 documenti DGUE della terna dei subappaltatori;
- un nuovo documento PassOE che indichi oltre al codice fiscale del suddetto concorrente, anche quelli della terna dei subappaltatori;
- originale o copia conforme ai sensi del DPR n. 445/2000 delle attestazioni SOA OS4, OS24, rilasciata/e da società di attestazione di cui al DPR n. 207/2010 regolarmente autorizzata, che documenti il possesso della qualificazione nelle categorie e classifiche adeguate ai lavori da assumere

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente

Plico n. 6: ROE L.G.R. Appalti S.r.l. - C.R.B. S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 6 (sei), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, assieme alla busta dell'Offerta Tecnica viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i membri del Seggio rilevano che il raggruppamento in questione produce copia delle certificazioni SOA cat. OG2 con classifica IV e OG11, mentre nella dichiarazione resa nei DGUE dei due operatori si dichiara che si intende subappaltare le opere rientranti nella categoria OS4 al 30%, risultando, però, mancante sia l'indicazione della categoria OS24, sia la terna dei subappaltatori e non sono neanche presenti i moduli DGUE della terna degli operatori subappaltatori così come richiesto dal punto 7.1 lett. N) del Disciplinare di gara; inoltre mancano le copie delle certificazioni SOA cat. OS4 e OS24 richieste dal suddetto punto del Disciplinare; il seggio di gara, per finire, rileva la mancanza, sul documento del PassOE prodotto dal raggruppamento in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali della terna mancante che svolgeranno le attività di subappalto così come richiesto dal par. 7.1 del Disciplinare di gara Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, per via della incompletezza della documentazione amministrativa.

Pertanto nei confronti del **ROE L.G.R. Appalti S.r.l. - C.R.B. S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di procedere alla richiesta di regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016 producendo la seguente documentazione:

- Una dichiarazione resa dal raggruppamento ai sensi degli artt. 38, 47 del DPR 445/200, indicante i nominativi delle società in subappalto (terna di subappaltatori);
- i relativi 3 documenti DGUE della terna dei subappaltatori;
- un nuovo documento PassOE che indichi oltre ai codici fiscali dei concorrenti del raggruppamento, anche quelli della terna dei subappaltatori;
- originale o copia conforme ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 delle attestazioni SOA OS4, OS24 rilasciata/e da società di attestazione di cui al DPR n. 207/2010 regolarmente autorizzata, che documenti il possesso della qualificazione nelle categorie e classifiche adeguate ai lavori da assumere.

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente.

Plico n. 7: Gaia S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 7 (sette), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, assieme alla busta dell'Offerta Tecnica viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che il concorrente in questione produce copia delle certificazioni SOA cat OG2 con classifica III bis e OG11, mentre non fa menzione e né tantomeno, produce copia delle certificazioni SOA cat OS4 e OS24. Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 2.1 del Disciplinare di gara

Sulla base di quanto previsto dall'art. 83 cm 9 del D. Lgs. n. 50/2016, il seggio di gara propone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, per via della incompletezza della documentazione amministrativa.

Pertanto nei confronti del concorrente **Gaia S.r.l.** si chiede alla stazione appaltante di procedere alla richiesta di regolarizzazione della documentazione amministrativa entro i termini di legge anche in considerazione di quanto stabilito dall'art. 83 cm. 9 del D. Lgs n. 50/2016 producendo l'originale o copia conforme ai sensi del DPR n. 445/2000 delle attestazioni SOA OS4, OS24 rilasciata/e da società di attestazione di cui al DPR n. 207/2010 regolarmente autorizzata, che documenti il possesso della qualificazione nelle categorie e classifiche adeguate ai lavori da assumere.

Al termine della valutazione amministrativa si decide di passare all'esame dell'offerta del successivo concorrente.

Plico n. 8 Consorzio Artek

Si procede al controllo del plico n. 8 (otto), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C, risultata non trasparente, assieme alla busta dell'Offerta Tecnica viene reinserita all'interno dell'apposito plico di offerta.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che per il consorzio Stabile partecipa la consorziata Roma Costruzioni Appalti S.r.l. ed entrambi i concorrenti producono complessivamente copia delle certificazioni SOA cat. **OG2 con classifica I**. Trattandosi di categoria prevalente a qualificazione obbligatoria, alla luce di quanto previsto dal punto 4 del Disciplinare **che richiede la classifica II per la categoria OG2** il seggio di gara propone l'esclusione del concorrente che non possiede SOA per OG2 con classifica idonea a coprire l'importo dei lavori della categoria prevalente.

Plico n. 9: F.C. Fasolino Costruzioni S.r.l.

Si procede al controllo del plico n. 9 (nove), accertandone l'integrità e la conformità a quanto richiesto al punto 3 del Disciplinare di Gara.

I membri del seggio provvedono quindi a siglare il suddetto plico e il Responsabile del Procedimento procede all'apertura dello stesso; se ne esamina il contenuto, accertando che il plico contenga numero 3 (tre) buste contraddistinte dalle lettere A, B, C conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara e precisamente la busta A con la documentazione amministrativa, la busta B contenente l'offerta tecnica e la busta C contenente l'offerta economica. Si verifica che ogni singola busta (A, B, C) abbia i sigilli così come previsto dal

punto 3 del Disciplinare. Verificata l'integrità dei sigilli, ogni singolo membro sigla la busta A documentazione Amministrativa, nonché la Busta contenente l'Offerta Tecnica e quella Economica. La busta C risulta trasparente, tale da rendere visibile il suo contenuto alla luce naturale. Si legge difatti un ribasso percentuale offerto da applicarsi sull'importo a base d'asta pari al **33,27%**. La busta viene mostrata anche all'unico delegato presente. Al termine della verifica la busta assieme a quella dell'Offerta Tecnica viene reinserita all'interno del plico originale.

Si procede all'apertura della busta A ed a siglare ciascun documento ivi contenuto, nonché alla verifica dei documenti stessi.

Durante la verifica amministrativa i Membri del seggio rilevano che il concorrente in questione produce copia delle certificazioni SOA cat. OG2, OG11 e OS24 nel modulo DGUE dichiara che intende subappaltare le categorie OG11 e OS4 al 30% nei confronti di Elevatori Areg S.r.l., Globagest S.r.l., Del Bo Roma S.r.l. (che produce attestazione SOA OS4) e AFM Ascensori S.r.l.; sulla base di tali informazioni i membri del seggio di gara hanno rilevato la mancanza, sul documento del PassOE prodotto dal concorrente in questione, dei nominativi nonché dei codici fiscali delle 4 società in subappalto così come richiesto dal par. 7.1 del Disciplinare di gara. Pertanto la documentazione amministrativa risulta incompleta.

Esaminata la restante documentazione, la si dichiara conforme a quanto previsto dal punto 7.1 del Disciplinare di gara.

Preso atto però che la busta "C" contenente l'offerta economica risulta essere trasparente, il Seggio di gara pertanto, propone l'esclusione del concorrente.

Alle ore 14:10 terminata la fase amministrativa, si dichiara chiusa l'odierna seduta pubblica e si rimanda ad una successiva seduta riservata in attesa dei chiarimenti e della documentazione integrativa dei concorrenti in questione.

Letto e sottoscritto:

Paolo Bentivoglio	Membro/Responsabile del Procedimento	
Rita Nobili	Membro	
Antonio De Matteis	Membro	