



**Selezione di progetti artistico - culturali, spettacolo dal vivo da realizzarsi presso il
WEGIL**

Verbale n. 1

L'anno 2019 il giorno 4 del mese di marzo alle ore 10.30 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunita la Commissione nominata con Determina del 26/02/2019 (prot. n. 166), per l'apertura e la valutazione delle proposte della procedura in epigrafe; la Commissione è così composta:

- Elena Lo Presti Presidente
- Giusi Alessio Componente
- Marco Stefani Componente

Alle ore 10.45 constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, nonché dell'avvenuto supporto amministrativo ai fini dell'istruttoria preliminare da parte di Rita Nobili, Antonio De Matteis e del Responsabile del Procedimento Riccardo Moroni, il Presidente dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione riceve dall'Ufficio Gestione Amministrativa Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali di LAZIOcrea S.p.A. 1 scatola contenente n. 64 (sessantaquattro) proposte di progetto dei seguenti candidati:

N.	CONCORRENTI	DATA RICEZIONE	ORA RICEZIONE
1	Artestudio	11/02/19	9:45
2	Ass. Mandolinistica romana	12/02/19	14:20
3	Music Theater International	13/02/19	11:00
4	Compagnia Mauri Sturno S.r.l.	15/02/19	9:30
5	Fondamenta S.r.l.	15/02/19	10:15
6	Golden Show S.r.l.	15/02/19	10:20
7	Ass. Cultura Ryto (Belmonte Emanuela)	15/02/19	10:21
8	Anton De Guglielmo	15/02/19	10:22
9	M.A.G. Movimento Artistico Giovanile	15/02/19	11:20
10	Ricreazione Soc. Coop. Sociale	15/02/19	12:15
11	Ass.ne Officina dei Transiti	18/02/19	9:45
12	Ass.ne Culturale Artinmovimento	18/02/19	9:50
13	Ass.ne Raccontami una Storia	18/02/19	9:58
14	Ass.ne Culturale La Rocca Fortezza	18/02/19	10:15
15	NU S.n.c.	18/02/19	10:16

16	As. Culturale Il Triangolo Scaleno	18/02/19	10:17
17	Ass.ne Arte 20	18/02/19	10:20
18	imprenditori dei sogni	18/02/19	10:45
19	Ass.ne Gruppo Storico Romano	18/02/19	10:45
20	Ass.ne Enrico Toti	18/02/19	10:45
21	Ass.ne Culturale SERIM	18/02/19	10:50
22	Flyer S.r.l.	18/02/19	11:00
23	Ass.ne Culturale Teatro Trastevere	18/02/19	11:23
24	Ass.ne bluecheese Project	18/02/19	11:40
25	369 gradi S.r.l.	18/02/19	11:45
26	Ass.ne 20 chiavi	18/02/19	12:00
27	Ass.ne Inarte	18/02/19	12:10
28	Ass.ne Urban Experience	18/02/19	12:29
29	Artinconnessione nuova	18/02/19	12:32
30	Ass.ne culturale 238	18/02/19	12:34
31	Ass.ne Culturale Shortlab	18/02/19	12:40
32	Ass.ne Fuori Contesto	18/02/19	12:42
33	Ass. Culturale "Ca Rossa"	18/02/19	12:50
34	GV S.r.l.	18/02/19	12:52
35	Ass.ne Margine Operativo	18/02/19	12:55
36	Ass.ne Scienza Divertente	18/02/19	12:57
37	circolo Culturale Argostudio - Argot Coop a r.l.- Ass. Culturale Twain - Ass. culturale Dominio Pubblico	18/02/19	12:59
38	Ass.ne VOX Communication	18/02/19	13:00
39	Ass.ne Culturale Roerso Mondo	18/02/19	13:00
40	MAFI S.r.l.	18/02/19	13:15
41	Boanerges S.r.l.	18/02/19	14:20
42	Ass.ne culturale Il tempietto	18/02/19	14:25
43	Ass.ne il naufragarmedolce	18/02/19	14:26
44	Istituto Leonarda Vaccari	18/02/19	14:28
45	Fondazione internazionale Don Luigi Di Liegro	18/02/19	14:30
46	Programma Integra	18/02/19	14:38
47	Ass.ne Culturale ZALAB	18/02/19	14:45
48	Officina delle Culture	18/02/19	14:45
49	Ass.ne Laboratori Permanenti - Settimo Cielo	18/02/19	14:47
50	Finisterre S.r.l.	18/02/19	14:55
51	Ass.ne ABILIS	18/02/19	15:05

52	Ass.ne Culturale Artenia	18/02/19	15:45
53	Ass.ne Zalib & i ragazzi di via della gata	18/02/19	15:55
54	Ass.ne Culturale Zip_Zone di intersezione positiva	18/02/19	16:00
55	Leila S.r.l.	18/02/19	16:10
56	Ass.ne Culturale Valdrada	18/02/19	16:20
57	Accademia Achille Togliani Ass.ne Culturale	18/02/19	16:25
58	A.C. Playtown Roma	18/02/19	16:26
59	Knock S.r.l.	18/02/19	16:27
60	Ass.ne Yarn Bombing Viterbo	18/02/19	16:50
61	Associazione Fondazione Caffaina	18/02/19	16:58
62	Circolo Scuola Popolare di Musica di Testaccio	19/02/19	10:10
63	Ass. Culturale Dieciquindici	20/02/19	9:42
64	Ass. Sangue Giusto	20/02/19	9:42

Le suddette proposte progettuali, ad eccezione di quelle presentate da:

- Circolo Scuola Popolare di Musica di Testaccio,
- Ass. Culturale Dieciquindici;
- Ass. Sangue Giusto

risultano pervenute entro il termine perentorio di scadenza (18/02/2019, ore 17.00) come indicato nel paragrafo 8 dell'Avviso di selezione; pertanto, sono ammesse all'esame ed alla valutazione da parte della Commissione.

La Commissione prende atto della proposta presentata dall'associazione **Fondazione Caffaina** per il tramite di via PEC entro il termine perentorio di scadenza e la considera validamente pervenuta e ammissibile a valutazione.

Viceversa, poiché i plichi presentati dai candidati:

- Circolo Scuola Popolare di Musica di Testaccio,
- Ass. Culturale Dieciquindici;
- Ass. Sangue Giusto

sono pervenuti con Posta Raccomandata oltre il termine perentorio del 18/02/2019, ore 17.00 la Commissione decide di non procedere all'apertura ed alla valutazione degli stessi.

Stabilito quanto sopra, il Presidente procede alla lettura dell'avviso concorrenziale stabilendo che quanto riportato all'art. 1, in merito alla mancata ammissibilità dei progetti già precedentemente finanziati da Regione Lazio o da LAZIOcrea S.p.A., è da intendersi riferito a tutti i progetti già finanziati nel precedente bando per il WEGIL e a tutti quelli che abbiano ricevuto finanziamenti da Regione Lazio a partire dal 1°/01/2019.

In seguito avvia i lavori della seduta, con la valutazione amministrativa delle proposte pervenute sulla base di quanto indicato al paragrafo 7 dell'Avviso concorrenziale.

Dopo attenta valutazione della documentazione amministrativa prodotta, si attesta la regolare conformità di quanto richiesto dal paragrafo 7 dell'Avviso concorrenziale da parte dei primi 30 candidati.

La Commissione procede poi alla valutazione delle prime 23 proposte progettuali, preso atto dei criteri di valutazione di cui al punto 9 dell'avviso concorrenziale.

Plico n. 1: Artestudio

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	20
Curriculum della struttura proponente	20	10
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	15
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	55

Plico n. 2: Ass. Mandolinistica romana

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme	45	22

tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.		
Curriculum della struttura proponente	20	15
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	47

Plico n. 3: Music Theater International

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	23
Curriculum della struttura proponente	20	13
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	17
TOTALE	100	53

Plico n. 4: Compagnia Mauri Sturno S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	27
Curriculum della struttura proponente	20	13
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	7
TOTALE	100	47

Plico n. 5: Fondamenta S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	31
Curriculum della struttura proponente	20	13
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	11
TOTALE	100	55

Plico n. 6: Golden Show S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

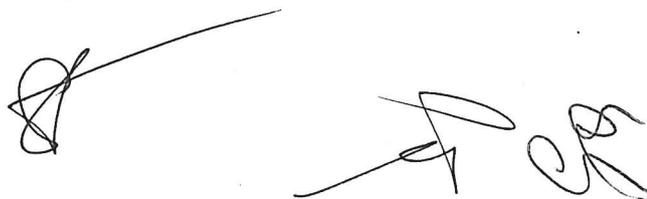
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	19
Curriculum della struttura proponente	20	15
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	44

Plico n. 7: Ass. Cultura Ryto (Belmonte Emanuela)

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	30
Curriculum della struttura proponente	20	12



Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	15
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	67

Plico n. 8: Anton De Guglielmo

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	15
Curriculum della struttura proponente	20	12
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	39

Plico n. 9: M.A.G. Movimento Artistico Giovanile

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al	45	28

luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.		
Curriculum della struttura proponente	20	12
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	50

Plico n. 10: Ricreazione Soc. Coop. Sociale

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	23
Curriculum della struttura proponente	20	12
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	47

Plico n. 11: Ass.ne Officina dei Transiti

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso, rilevando la non valutabilità della proposta in quanto il

progetto risulta essere già stato finanziato con il precedente avviso concorrenziale WEGIL, di cui all'art. 1.

Plico n. 12: Ass.ne Culturale Artinmovimento2e

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	20
Curriculum della struttura proponente	20	12
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	44

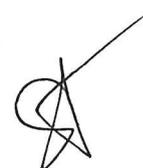
Plico n. 13: Ass.ne Raccontami una Storia

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso, rilevando la non valutabilità della proposta in quanto il progetto risulta essere già stato finanziato con il precedente avviso concorrenziale WEGIL, di cui all'art. 1.

Plico n. 14: Ass.ne Culturale La Rocca Fortezza

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:



ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	26
Curriculum della struttura proponente	20	14
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	52

Plico n. 15: NU S.n.c.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	43
Curriculum della struttura proponente	20	18
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	15
TOTALE	100	76

Plico n. 16: Ass.ne Culturale Il Triangolo Scaleno

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	38
Curriculum della struttura proponente	20	18
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	15
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	12
TOTALE	100	83

Plico n. 17: Ass.ne Arte 20

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	31
Curriculum della struttura proponente	20	15

Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	56

Plico n. 18: imprenditori dei sogni

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	23
Curriculum della struttura proponente	20	12
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	15
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	60

Plico n. 19: Ass.ne Gruppo Storico Romano

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al	45	22

luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.		
Curriculum della struttura proponente	20	15
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	47

Plico n. 20: Ass.ne Enrico Toti

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	22
Curriculum della struttura proponente	20	13
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	10
TOTALE	100	45

Plico n. 21: Ass.ne Culturale SERIM

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.




La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	29
Curriculum della struttura proponente	20	12
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	7
TOTALE	100	48

Plico n. 22: Flyer S.r.l.

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	40
Curriculum della struttura proponente	20	15
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0

Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	15
TOTALE	100	70

Plico n. 23: Ass.ne Culturale Teatro Trastevere

La Commissione, dopo aver estratto il progetto presentato dal suddetto candidato, inizia la lettura collegiale dello stesso e procede alla successiva valutazione del contenuto.

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione, esprime i seguenti punteggi:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	GIUDIZIO
Qualità artistica del Progetto In termini di contenuti e cast artistico proposto; attinenza/compatibilità rispetto al luogo prescelto (site specific); capacità di coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; capacità del progetto di integrare alle forme tradizionali di spettacolo altre forme espressive che possano stimolare la curiosità del pubblico.	45	27
Curriculum della struttura proponente	20	10
Esclusività ed originalità della proposta progettuale (programmazione da presentarsi in "anteprima" presso il WEGIL)	15	0
Coerenza dei costi con la tipologia e qualità del progetto e capacità di sostegno dell'attività	20	9
TOTALE	100	46

Alle ore 18:10, terminata la valutazione delle prime 23 proposte progettuali, il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta e si riserva di convocare la Commissione alla data del 5/03/2019 per completare la verifica amministrativa nonché la valutazione delle proposte progettuali dei restanti candidati.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

Elena Lo Presti	Presidente	
Giusi Alessio	Componente	
Marco Stefani	Componente	