

**Sistema Dinamico di Acquisizione della
Pubblica Amministrazione di beni e servizi
per l'informatica e le telecomunicazioni (ICT –
SDAPA) per l'acquisizione di materiali
hardware e supporto specialistico per la
realizzazione dell'infrastruttura di storage,
iperconvergenza, Cloud Orchestration e
Computing del nuovo Datacenter Unico
Regionale**

C.I.G. 7920853EA9

CHIARIMENTI IN SEDE DI GARA

1. Domanda e RISPOSTA

Posto che il requisito di partecipazione di base per l'operatore economico è l'iscrizione alle categorie merceologiche individuate nel capitolato d'oneri dell'appalto specifico in oggetto, qualora un singolo operatore economico abbia conseguito l'iscrizione solo ad alcune delle 4 categorie merceologiche individuate nel capitolato d'oneri dell'appalto specifico, è possibile che lo stesso operatore economico possa comunque partecipare nella forma associata dell'rti?

La domanda nasce anche per quanto stabilito all'art 5.1 "classe di ammissione" lettera B) del capitolato d'oneri con il quale si specifica che le imprese facenti parte dell'rti dovranno rientrare nel loro complesso nella "classe di ammissione" richiesta.

Non è quindi chiaro se detto singolo operatore economico, non avendo conseguito a monte l'iscrizione ad alcune delle categorie merceologiche individuate (e quindi non rientrerebbe in alcuna classe di ammissione per le stesse categorie merceologiche) possa coprire questa mancanza partecipando in rti, posto che le altre imprese dell'rti coprano l'iscrizione a tutte le categorie merceologiche individuate.

Qualora ciò sia possibile, in riferimento a quanto ulteriormente richiesto sulla comprova del requisito sul fatturato specifico (in caso di aggiudicazione) e che si riporta: " il concorrente sarà tenuto a comprovare il valore minimo di fatturato della Classe di ammissione richiesta per la partecipazione all'Appalto specifico, con riferimento ad ogni categoria merceologica" si chiede di confermare che all'interno dell'rti stesso, il singolo operatore economico rientrante nella situazione di cui sopra, possa limitarsi a comprovare il fatturato relativo alla classe di ammissione richiesta per le sole categorie merceologiche alle quali è iscritto, posto che gli altri operatori economici comprovino il fatturato per le restanti classi.

RISPOSTA

Come previsto al par. 5.1 del Capitolato d'oneri in caso di RTI/Consorzio ordinario di concorrenti/Aggregazioni senza soggettività giuridica, le imprese facenti parte del RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione dovranno rientrare nel loro complesso nella "Classe di Ammissione" richiesta.

2. Domanda e RISPOSTA

Al fine di produrre la migliore proposta possibile in termini tecnico economici e valutare quindi tutto il panorama tecnologico disponibile, si richiede proroga della scadenza prevista dal capitolato.

RISPOSTA

Allo stato la Società Appaltante non ritiene opportuno concedere una proroga.

3. Domanda e RISPOSTA

Siamo a richiedere una proroga della scadenza della gara di 2 settimane rispetto alla data fissata.

RISPOSTA

Si veda la risposta alla domanda n. 2.

4. Domanda e RISPOSTA

In riferimento alla seguente sezione, a pagina 12 del Capitolato D'Oneri: "Tutta la documentazione da produrre deve essere in lingua italiana o, se redatta in lingua straniera, deve essere corredata da traduzione giurata in lingua italiana.", si richiede se i datasheet e le schede tecniche dei produttori possano essere forniti in lingua inglese laddove non disponibili in italiano.

RISPOSTA

Si specifica che i datasheet, le schede tecniche ed eventuale ulteriore documentazione ufficiale del produttore possono essere fornite in lingua inglese.

5. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico "Lotto 1 – Infrastrutture Convergenti" pag. 23 "Storage - Capacità di memoria totale RAW - Unità di Misura", si richiede di specificare quale sia la tipologia e la quantità di memoria RAM richiesta per ciascun Server della soluzione Iperconvergente descritta nella tabella "Lotto1 – Infrastrutture convergenti" del Capitolato Tecnico, in quanto né le caratteristiche né i valori appaiono espressi nella tabella rispettiva.

RISPOSTA

Si specifica che la Memoria RAM richiesta deve essere di tipo ECC, quantità almeno 1.5TB per server della soluzione "iperconvergente".

6. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico “tabella Lotto 1 - “Flash Array” pag. 13 “Ventole Ridondate ed estraibili a caldo”, con Valore unico ammesso: “Sistema di ventilazione ridonato per ciascun controller e ciascuno Shelf Dischi, La ventola difettosa è estraibile a caldo senza fermo macchina”, Si richiede di specificare se, in merito alla caratteristica tabellare del Capitolato Tecnico nella tabella Lotto 1 - “Flash Array”, “Ventole Ridondate ed estraibili a caldo”, con Valore unico ammesso: “Sistema di ventilazione ridonato per ciascun controller e ciascuno Shelf Dischi, La ventola difettosa è estraibile a caldo senza fermo macchina”, per la sostituzione delle ventole degli Storage Controller della soluzione Flash Array fornita, in merito all’ estrazione della ventola difettosa dal sistema la frase “senza fermo macchina”, si possa ritenere equivalente a “senza fermo di alcun servizio storage”.

RISPOSTA

Si conferma che l’espressione “Senza Fermo Macchina” sarà considerata equivalente all’espressione “Senza fermo di alcun servizio storage”.

7. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico “tabella Lotto 1 “Server” pag. 30-33: “Si richiede di specificare se, in merito alla caratteristica tabellare del Capitolato Tecnico nella tabella Lotto 1 - “Server”, “Configurazione I/O”, con Valore unico ammesso: “Almeno N. 2 Porte di rete/fabric (A e B) 40Gbit FCoE compliant (tot. 160Gbit in Full duplex) per Blade Server con supporto dual personality intermixed Ethernet e/o FC/FCoE, N.2 moduli (Fabric A e B) nel backplane di ciascuno chassis Blade per uplink connettività Ethernet ed FCoE, in downlink rispettivamente sulle porte A e B interne di ciascun Blade server, ciascun modulo dotato di 2 porte da 40Gbit/s o 100Gbit/s ciascuna con funzionalità Ethernet ed FCoE, inclusi Transceiver QSFP+”, ed in merito alla caratteristica tabellare del Capitolato Tecnico nella medesima Tabella Lotto1 - Server, “Tipologia di connettività fisica a livello Transceiver delle porte di rete Ethernet/FCoE degli chassis blade.” con valore unico ammesso “QSFP+ 40G o 100G (o dual personality) Base-SR per fibra ottica multimode 50-125 micron.”, per la interconnessione fra Moduli di Network/Fabric Uplink del Backplane degli Chassis Blade e Apparati Centralizzati di concentrazione della connettività rete/fabric dagli Chassis, inclusi nella soluzione “Blade” nonché per la connessione degli Apparati Centralizzati di raccolta rete Blade Chassis con i Cisco Nexus 9336 (Leaf ACI), si considera ammissibile l’adozione di cavi Copper che includono alle

estremità Transceiver 40GBE assimilabili ai suddetti QSFP+, ferme restando le prestazioni in termini di ampiezza di banda e la certificazione del produttore.

RISPOSTA

Per la connessione fra gli Chassis Blade e gli apparati di raccolta della rete/fabric dei medesimi chassis, forniti dall'appaltatore nella soluzione in oggetto e per la connessione fra questi ultimi e le Leaf ACI Cisco Nexus 9336, si considera ammissibile l'adozione di cavi Copper terminati con opportuno SFP 40Gbit purché restino ferme le prestazioni in termini di ampiezza di banda e la certificazione del produttore.

8. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico Lotto 1 - "Flash Array" pag. 14 "Tipologia di connettività fisica a livello Transceiver delle porte di rete Ethernet iSCSI/NFS/CIFS del sistema - per fibra ottica multimode 50-125 micron, si richiede di specificare se, in merito alla caratteristica tabellare del Capitolato Tecnico nella tabella Lotto 1 - "Flash Array", "Tipologia di connettività fisica a livello Transceiver delle porte di rete Ethernet iSCSI/NFS/CIFS del sistema - per fibra ottica multimode 50-125 micron.", con Lista di Scelte: "QSFP+ 40G Base-SR; QSFP+ 100G Base-SR", la seconda scelta "QSFP+ 100G Base-SR" sia un refuso e si possa considerare equivalente alla tipologia "QSFP28 100GBase-SR" per fibra ottica multimodale 50-125 micron e se sia possibile adoperare cavi in fibra ottica di tipo MPO (forniti dall'appaltatore) per la connessione fra i Trasceiver e i Cisco Nexus 9336 (Leaf ACI).

RISPOSTA

Si conferma il refuso e si considera valida l'equivalenza espressa, ovvero che il transceiver fornito potrà essere di tipologia QSFP28-SR per la velocità 100Gbit/s e che potranno essere utilizzati cavi in fibra ottica di Tipo MPO per la connessione delle interfacce 100Gbit Ethernet del Flash Array alle Leaf ACI Cisco Nexus 9336.

9. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico Lotto 1 - "Flash Array" pag. 16 Supporto porte di rete - Almeno 2 Porte Ethernet 100GBE (con supporto iSCSI) per controller, nella soluzione di storage fornita, inclusi QSFP+ Short-Range fibra ottica, si richiede se nella Tabella "Lotto1 – Flash Array" per la caratteristica "Supporto porte di rete - Almeno 2 Porte Ethernet 100GBE (con supporto iSCSI) per controller, nella

soluzione di storage fornita, inclusi QSFP+ Short-Range fibra ottica.” con lista di scelte: “No/Sì”, si possa proporre, considerandola equivalente, la tipologia “QSFP28” Short-Range, invece che quella indicata “QSFP+” Short-Range per 100GBE.

RISPOSTA

Va considerata equivalente la tipologia QSFP28-SR, invece che quella indicata QSFP+ SR per le interfacce 100Gbit Ethernet.

10. Domanda e RISPOSTA

In base a Capitolato d’oneri “Punteggio Economico” pag. 28 Il punteggio economico sarà determinato

in base alla formula di calcolo: $PE = PE_{max} \cdot \left[1 - \left(\frac{P}{BA} \right)^{38} \right]$, all’interno del capitolato tecnico a pag.2 è riportata invece la seguente formula per il calcolo del punteggio economico:

$$P_{off} = \begin{cases} P_{max} \times \left(1 - \left(1 - \frac{base - Off}{base} \right)^n \right) & Off \geq soglia \\ P_{max} & altrimenti \end{cases}$$

Quale delle due:

1. Formula presente nel Capitolato D’Oneri
2. Formula presente nel Capitolato Tecnico

deve essere considerata ai fini del calcolo del punteggio economico?

RISPOSTA

Le formule espresse nel capitolato tecnico e nel capitolato d'oneri debbono intendersi come equivalenti. Si precisa che la formula presente nel capitolato d'oneri è una espressione più compatta e algebricamente equivalente a quella espressa nel capitolato tecnico. Per semplicità, si invitano i concorrenti a far riferimento alla formula riportata nel Capitolato d’Oneri, definita come “non lineare concava (a punteggio assoluto), versione al ribasso in funzione del prezzo” (rif. documento Consip “Le formule della Piattaforma di e-procurement - Metodi di attribuzione del punteggio tecnico ed economico”, pag. 9).

11. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico “LOTTO 1 - “Flash Array”, a beneficio dell'Amministrazione committente ed al fine di garantire la massima competitività delle offerte, in riferimento alla caratteristica tecnica obbligatoria 'Supporto per FC SAN ports' si richiede quanto segue: Dato che da una analisi delle soluzioni disponibili attualmente sul mercato ci risulta che il requisito in oggetto, per come è espresso, possa essere soddisfatto da un unico vendor indicato tra i leader nel Magic Quadrant di Gartner, si richiede conferma che tale requisito possa essere soddisfatto anche mediante soluzioni tecnologiche alternative alla specifica indicata (Supporto porte FCP Target 32Gbit), rispettando le finalità ultime del requisito stesso (Throughput di rete ottenibile mediante aggregazione di più porte).

RISPOSTA

Si conferma quanto specificato nel capitolato tecnico e non si ammettono soluzioni di aggregazione di porte con velocità inferiore a quella indicata per la fattispecie FCP"; il requisito è in linea con i concetti di alta densità ed elevate prestazioni espressi nelle Specifiche Tecniche Integrative.

12. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico “LOTTO 1 - “Flash Array”, a beneficio dell'Amministrazione committente ed al fine di garantire la massima competitività delle offerte, in riferimento alla caratteristica tecnica obbligatoria 'Tipologia di connettività fisica a livello Transceiver delle porte di rete Ethernet iSCSI/NFS/CIFS del sistema - per fibra ottica multimode 50-125 micron.' si richiede quanto segue: Dato che da una analisi delle soluzioni obbligatoria 'Supporto per FC SAN ports' si richiede quanto segue: Dato che da una analisi delle soluzioni disponibili attualmente sul mercato ci risulta che il requisito in oggetto, per come è espresso, possa essere soddisfatto da un unico vendor indicato tra i leader nel Magic Quadrant di Gartner, si richiede conferma che tale requisito possa essere soddisfatto anche mediante soluzioni tecnologiche alternative alla specifica indicata (QSFP+ 40G Base-SR o QSFP+ 100G Base-SR), rispettando le finalità ultime del requisito stesso (Throughput di rete ottenibile mediante aggregazione di più porte).

RISPOSTA

Si conferma quanto specificato nel capitolato tecnico e non si ammettono soluzioni di aggregazione di porte con velocità inferiore a quella indicata per la fattispecie IP Storage; In merito alle porte IP Storage 40 e 100 Gbit, gli Switch di Accesso (Leaf Cisco ACI - Nexus 9336C-FX2) dedicati ai sistemi Flash Array presso il Data Center ad alte prestazioni in fase di ultimazione, sono già stati previsti e configurati come stabilito e sono predisposti al solo speed range richiesto. Inoltre, il requisito è in linea con i concetti di alta densità ed elevate prestazioni espressi nelle Specifiche Tecniche Integrative.

13. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico “LOTTO 1 - “Flash Array”, a beneficio dell'Amministrazione committente ed al fine di garantire la massima competitività delle offerte, in riferimento alla caratteristica tecnica obbligatoria 'Numero minimo di Porte Ethernet NAS (CIFS ed NFS) e iSCSI con velocità half-duplex $\geq 40\text{Gbit/sec}$, per Storage controller, affascinabili (etherchannel/Port-channel/LACP).' si richiede quanto segue: Dato che da una obbligatoria 'Supporto per FC SAN ports' si richiede quanto segue: Dato che da una analisi delle soluzioni disponibili attualmente sul mercato ci risulta che il requisito in oggetto, per come è espresso, possa essere soddisfatto da un unico vendor indicato tra i leader nel Magic Quadrant di Gartner, si richiede conferma che tale requisito possa essere soddisfatto anche mediante soluzioni tecnologiche alternative alla specifica indicata (minimo di 2 porte 40Gb), rispettando le finalità ultime del requisito stesso (Throughput di rete ottenibile mediante aggregazione di più porte di capacità inferiore).

RISPOSTA

Si conferma quanto specificato nel capitolato tecnico e non si ammettono soluzioni di aggregazione di porte con velocità inferiore a quella indicata per la fattispecie IP Storage; in merito alle porte IP Storage 40Gbit, gli Switch di Accesso (Leaf Cisco ACI) dedicate ai sistemi Flash Array, presso il Data Center ad alte prestazioni in fase di ultimazione, sono già stati previsti e configurati come stabilito e sono predisposti al solo speed range richiesto. Inoltre, il requisito è in linea con i concetti di alta densità ed elevate prestazioni espressi nelle Specifiche Tecniche Integrative.

14. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico “LOTTO 1 - “Flash Array” A beneficio dell'Amministrazione committente ed al fine di garantire la massima competitività delle offerte, in riferimento alla caratteristica tecnica premiante 'Funzionalità RAID per protezione dei dati con almeno 3 dischi di parità per raid-group con hot spare disk, inclusa nella soluzione di Storage fornita' si richiede quanto segue: Dato che da una analisi delle soluzioni disponibili attualmente obbligatoria 'Supporto per FC SAN ports' si richiede quanto segue: Dato che da una analisi delle soluzioni disponibili attualmente sul mercato ci risulta che il requisito in oggetto, per come è espresso, possa essere soddisfatto da un unico vendor indicato tra i leader nel Magic Quadrant di Gartner, si richiede conferma che tale requisito possa essere soddisfatto anche mediante soluzioni tecnologiche alternative alla specifica indicata (funzionalità presente), rispettando le finalità ultime del requisito stesso (protezione dei dati).

RISPOSTA

Si conferma quanto specificato nel capitolato tecnico, in particolare si ricorda che tale caratteristica non è obbligatoria.

15. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico “LOTTO 1 - “Flash Array”, a beneficio dell'Amministrazione committente ed al fine di garantire la massima competitività delle offerte, in riferimento alla caratteristica tecnica premiante 'Supporto porte di rete - Almeno 2 Porte Ethernet 100GBE (con supporto iSCSI) per controller, nella soluzione di storage fornita, inclusi QSFP+ Short-Range fibra ottica.' si richiede quanto segue: Dato che da una analisi obbligatoria 'Supporto per FC SAN ports' si richiede quanto segue: Dato che da una analisi delle soluzioni disponibili attualmente sul mercato ci risulta che il requisito in oggetto, per come è espresso, possa essere soddisfatto da un unico vendor indicato tra i leader nel Magic Quadrant di Gartner, si richiede conferma che tale requisito possa essere soddisfatto anche mediante soluzioni tecnologiche alternative alla specifica indicata (presenza di almeno 2 porte 100GBE), rispettando le finalità ultime del requisito stesso (Throughput di rete ottenibile mediante aggregazione di più porte di capacità inferiore).

RISPOSTA

Si vedano le risposte alle domande n. 10, 11, 12.

16. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico “LOTTO 1 - Infrastrutture convergenti, a beneficio dell'Amministrazione committente ed al fine di garantire la massima competitività delle offerte, in riferimento alla caratteristica tecnica obbligatoria 'Numero minimo di dischi NVMe installabili in ciascun server' si richiede quanto segue: Dato che nel requisito 'Storage (parte dischi) - Descrizione' viene indicato come mandatorio 'Storage interno ai server iperconvergenti. Strato dati di tipo All-flash/SSD, strato cache di tipo NVMe.' si chiede conferma che l'indicazione del requisito minimo indicato 'n. dischi NVMe >= 24' è un refuso e deve essere inteso come 'n. Dischi SSD/NVMe >= 24' essendo la componente NVMe legata al solo strato di cache.

RISPOSTA

Si specifica che, per il requisito in oggetto, l'appaltatore potrà scegliere di dichiarare la quantità minima installabile di dischi di una sola tipologia a scelta fra SSD ed NVMe, come potenzialmente installabili nel server, purché tale quantità sia maggiore o uguale a 24. Si precisa che tale quantità non dovrà essere fornita bensì solo supportata in hardware dal server fisico.

17. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico “LOTTO 1 – Server - A beneficio dell'Amministrazione committente ed al fine di garantire la massima competitività delle offerte, in riferimento alla caratteristica tecnica obbligatoria 'Descrizione tecnica' si richiede di chiarire il punto 'distribuitibili in un numero di Chassis Blade divisibile per 3'.

RISPOSTA

Si conferma la richiesta di fornitura di un numero di chassis blade divisibile per 3; come 3, 6, 9, 12 chassis blade, Come specificato anche nel requisito successivo "Numero di chassis blade forniti (Con possibilità di ospitare complessivamente almeno 72 slot server blade Dual-socket) distribuibili su 3 Rack." dove si accettano i valori 3, 6, 9, 12 chassis con relativo numero minimo di Server Bays.ù

18. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico "LOTTO 1 – Server, a beneficio dell'Amministrazione committente ed al fine di garantire la massima competitività delle offerte, in riferimento alla caratteristica tecnica obbligatoria 'Offload della vNIC dalla commutazione dei pacchetti su HyperVisor KVM' si richiede di riconsiderare il requisito sotto forma di 'Valore suggerito' in luogo di 'Valore unico ammesso' in quanto lo stesso appare in contraddizione con la richiesta di fornitura di Hypervisor VMWare sugli stessi blade server.

RISPOSTA

Si specifica che la richiesta in oggetto, di variazione da "Valore Unico Ammesso" a "Valore Suggerito" non sarà concessa in quanto non in linea con i requisiti dell'AS, infatti non è richiesta alcuna fornitura di Hypervisor VMWare relativamente alla categoria "Server" (Blade Server nello specifico), poichè tale Hypervisor dovrà essere fornito ad uso della categoria "Infrastrutture Convergenti". Al fine di consentire una migliore comprensione dei requisiti espressi si precisa che l'Amministrazione intende riservarsi la possibilità di utilizzare i Server Blade per l'esecuzione di qualsiasi Hypervisor.

19. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al Capitolato tecnico "LOTTO 1 – Server, a beneficio dell'Amministrazione committente ed al fine di garantire la massima competitività delle offerte, in riferimento alla caratteristica tecnica obbligatoria 'Funzionalità tecnica di paravirtualizzazione della NIC/HBA del server blade - inclusa nella fornitura' si chiede conferma che tale requisito possa essere soddisfatto anche mediante soluzioni tecnologiche alternative alla specifica indicata (funzionalità della NIC), rispettando le finalità ultime del requisito stesso (Virtualizzazione a livello di hypervisor).

RISPOSTA

Si specifica che il requisito specifico dovrà essere soddisfatto sia in ambito Hypervisor (ESXi, KVM, XenServer ecc.) sia in ambito OS eseguito direttamente su Bare Metal (Windows Server, Linux Red Hat, etc.). Si specifica inoltre che il requisito prevede l'utilizzo delle funzioni PCI Express indicate come NIC Ethernet ed FC HBA "viste" dall'OS eseguito sul Bare Metal senza la necessità di installare software aggiuntivo. Nel caso in cui la soluzione alternativa prospettata rispetti i requisiti funzionali e numerici espressi, questa sarà considerata valida.

20. Domanda e RISPOSTA

Si chiede in riferimento al punto 7.6 del Capitolato d'oneri se in considerazione a quanto previsto del Decreto-Legge 18 aprile 2019, n. 32 (c.d. Decreto Sblocca Cantieri) che abroga l'obbligo di indicare la terna dei subappaltatori, è necessario comunque indicare la terna dei subappaltatori.

RISPOSTA

In conformità a quanto previsto dal Decreto-Legge 18 aprile 2019, n. 32 non è necessario indicare la terna dei subappaltatori.

21. Domanda e RISPOSTA

Si chiede in relazione a quanto riportato al punto 2.2. del Capitolato d'oneri, di confermare o meno se alla consegna dei materiali e delle licenze (entro 45 gg dalla data di sottoscrizione del Contratto) è possibile fatturare gli importi economici relativi ai materiali consegnati.

RISPOSTA

Sarà possibile fatturare il 60% alla consegna dei materiali e delle licenze, previa verifica di conformità con esito positivo; il 20% alla consegna della Progettazione Esecutiva, il 20% al collaudo con esito positivo.

22. Domanda e RISPOSTA

Si chiede di confermare se, in riferimento a quanto indicato nel Capitolato d'oneri SDA istitutivo ICT, concorrono al fatturato specifico richiesto della Categoria Merceologica "Software" anche i fatturati relativi a contratti di fornitura e manutenzione di licenze software, in linea con quanto specificato nella Certificazione di Qualità ISO9001.

RISPOSTA

La categoria merceologica "Software" fa riferimento al fatturato specifico per forniture di Software. Pertanto, non concorrono altri fatturati relativi alla manutenzione atteso che questi ultimi rientrano in altre classi merceologiche (n. 13 – servizi di assistenza tecnica; n. 14 servizi ICT).

23. Domanda e RISPOSTA

In relazione al punto 13 del Capitolato d'oneri comma "Comprova" si chiede di confermare se, in caso di impossibilità di produrre i Bilanci per la certificazione del fatturato specifico, la fattura emessa, riportante l'oggetto della fornitura, è un documento ritenuto idoneo dalla Stazione Appaltante a certificare il fatturato specifico. Nel caso in cui la Fattura non fosse sufficiente si chiede di specificare quale altri documenti saranno ritenuti idonei dalla Stazione Appaltante per certificare il fatturato specifico.

RISPOSTA

Ai sensi di quanto previsto dall'allegato VXII "Mezzi di prova dei criteri di selezione" del D. Lgs. n. 50/2016 la capacità economica e finanziaria dell'operatore economico può essere provata mediante una o più delle seguenti referenze:

- a) idonee dichiarazioni bancarie o, se del caso, comprovata copertura assicurativa contro i rischi professionali;
- b) presentazione dei bilanci o di estratti di bilancio, qualora la pubblicazione del bilancio sia obbligatoria in base alla legislazione del paese di stabilimento dell'operatore economico;
- c) una dichiarazione concernente il fatturato globale e, se del caso, il fatturato del settore di attività oggetto dell'appalto, al massimo per gli ultimi tre esercizi disponibili in base alla data di costituzione o all'avvio delle attività dell'operatore economico, nella misura in cui le informazioni su tali fatturati siano disponibili.

24. Domanda e RISPOSTA

In riferimento al calcolo del punteggio economico, indicato al par. 12.1 del capitolato d'oneri, e al calcolo del Punteggio economico indicato nel Capitolato Tecnico a pag. 2, si chiede di confermare che l'attribuzione del giusto punteggio economico è quello indicato nel capitolato d'oneri. In caso negativo si chiede di indicare qual è il valore di soglia menzionato nel capitolato tecnico.

RISPOSTA

Si veda la risposta alla domanda n. 9.

25. Domanda e RISPOSTA

In riferimento a quanto espresso nel Capitolato Tecnico, Lotto 1 Server, pag. 32, caratteristica "Form Factor massimo di ciascun blade chassis [RU]" si chiede la possibilità di fornire apparati con valori minori di RU rispetto al valore minimo ammesso, in quanto soluzioni con minor uso di rack unit permettono una ottimizzazione dello spazio all'interno del rack.

RISPOSTA

Si prega di notare che la richiesta è relativa al "Form Factor massimo di ciascun blade chassis" consentito all'appaltatore nella fornitura in oggetto e non al form factor massimo disponibile nella tecnologia della soluzione Chassis Blade offerta, pertanto il requisito deve intendersi come numero di RU entro il quale lo Chassis Blade offerto dovrà essere contenuto. Per tutte le soluzioni con Chassis Blade di altezza inferiore a 10 RU, il concorrente indicherà il numero 10, per quelle con occupazione di RU superiore, il concorrente indicherà il numero di RU specifico evidentemente superiore a 10.

26. Domanda e RISPOSTA

In riferimento a quanto espresso nel Capitolato Tecnico, Lotto 1 Server, pag. 32, caratteristica "Form Factor massimo di ciascun blade chassis [RU]" Si chiede di confermare che sono validi apparati espandibili in termini di RU fino al valore minimo richiesto.

RISPOSTA

Si veda la risposta alla domanda n. 24.

27. Domanda e RISPOSTA

In riferimento a quanto espresso nel documento specifiche tecniche integrative, pag. 7, par 4.1 in cui si fa riferimento al riutilizzo delle licenze Hypervisor, si chiede di specificare il numero di licenze già in possesso dall'amministrazione in modo da quantificare correttamente il numero di licenze necessarie al progetto.

RISPOSTA

Si specifica che il numero di licenze Hypervisor richiesto è deducibile dai requisiti tabellari delle schede di valutazione del capitolato tecnico nella categoria "Licenze e Soluzioni Software". A tal proposito si faccia riferimento alla chiosa del citato paragrafo n. 4.1 di pag. 7 delle Specifiche Tecniche Integrative: *'per i dettagli sul software che la stazione appaltante intende acquistare, inquadrato nella categoria merceologica "Licenze e Soluzioni Software" ci si riferirà ai requisiti espressi dal Capitolato Tecnico generato dal sistema, nelle schede tecniche di valutazione.'*

Il numero di licenze già in possesso della Società Appaltante è pertanto irrilevante e sarà comunicato all'appaltatore in fase di progettazione esecutiva

28. Domanda e RISPOSTA

Si chiede di confermare che non è subappalto l'eventuale subcontratto affidato dall'aggiudicatario a soggetti terzi nel quale sia presente solo una delle due condizioni di valore e di incidenza della manodopera che invece devono sussistere congiuntamente affinché si configuri il subappalto (Art. 105– comma 2, secondo capoverso, del D.Lgs n. 50/2016 e smi).

RISPOSTA

Ai sensi dell'art. 105, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016, costituisce, comunque, subappalto qualsiasi contratto avente ad oggetto attività ovunque espletate che richiedono l'impiego di manodopera, quali le forniture con posa in opera e i noli a caldo, se singolarmente di importo superiore al 2 per cento dell'importo delle prestazioni affidate o di importo superiore a 100.000 euro e qualora l'incidenza del

costo della manodopera e del personale sia superiore al 50 per cento dell'importo del contratto da affidare.