

---

DATI REGISTRAZIONE PROTOCOLLO

---

ENTE MITTENTE

Descrizione PA: LAZIOCREA SPA  
Descrizione AOO: GENERALE  
Ufficio: Amministrazione Acquisti e Piattaforma e-procurement  
Email:

DATI SEGNATURA PROTOCOLLO

Codice PA: lsp  
Codice AOO: GENERALE  
Registro Protocollo: PALACRRP  
Tipo Protocollo: Interno  
Numero Protocollo: 0000679  
Data Protocollo: 16/01/2025 11:38:03  
ID Documento: RGAM\_D\_1976  
Impronta: E87E2E03FD59A3D3F88D7421C8FD31D77E273BCCD31C110104F5C85DB9CDEC  
42

OGGETTO

Verbale di gara n. 2 -Procedura di acquisizione per l'affidamento dei servizi in materia di salute e sicurezza dei lavoratori con riferimento alla Sorveglianza sanitaria ed all'attività di medico competente - CIG B22F370A58

MITTENTE / DESTINATARI

ALLEGATI

## VERBALE DI GARA

Procedura di acquisizione per l'affidamento dei servizi in materia di salute e sicurezza dei lavoratori, con riferimento alla Sorveglianza Sanitaria ed all'attività di Medico Competente, ai sensi del D. Lgs. n. 81/2008 (CIG B22F370A58).

### Seduta virtuale Commissione Giudicatrice n. 2 del 17 dicembre 2024

L'Anno 2024, il giorno 17 dicembre alle ore 10.30 in seduta virtuale con collegamento su Teams, si è svolta la seconda riunione tra i componenti della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche pervenute per l'appalto specificato in oggetto.

Sono presenti:

- Antonio Bozza, in qualità di Presidente
- Marco Stefani, in qualità di Commissario
- Eleonora Vittoria Darsena, in qualità di Commissario

La Commissione prende atto che, come previsto negli atti di gara, il criterio di aggiudicazione della procedura è quello del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo nel seguente rapporto: offerta tecnica punteggio massimo 70 – offerta economica punteggio massimo 30.

La Commissione procede alla lettura del paragrafo 14. "Criterio di aggiudicazione" del disciplinare di gara e in particolare dei singoli criteri di valutazione dell'offerta tecnica (discrezionali, quantitativi e tabellari) e dei corrispondenti punteggi con relativi metodi di calcolo nonché della formula per l'attribuzione del punteggio tecnico previsti per i criteri quantitativi.

La Commissione stabilisce di procedere in via preliminare alla valutazione dei criteri discrezionali assegnando i relativi punteggi secondo quanto indicato al paragrafo 14.2 "Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica" del disciplinare di gara e, successivamente, all'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri quantitativi e tabellari.

I commissari, ognuno singolarmente, iniziano l'analisi dell'offerta tecnica presentata dell'operatore economico SMA SPA.

I commissari procedono quindi all'attribuzione dei giudizi e al calcolo dei corrispondenti punteggi riferiti ai criteri discrezionali.

Successivamente i commissari procedono congiuntamente al calcolo dei punteggi relativi ai criteri quantitativi secondo le formule indicate al paragrafo 14.2 del disciplinare di gara e all'attribuzione di quelli tabellari.

Per quanto riguarda il RTI Forgest-Insula, avendo acquisito dalla funzione aziendale procedure di gara e contrattualistica pubblica il parere legale richiesto con il verbale n. 1, acquisito con prot. n. 0019919 del 10/12/2024, la Commissione annota quanto segue.

Secondo un determinato orientamento giurisprudenziale, l'elemento formale della sottoscrizione del Curriculum, qualora richiesto dalla lex specialis di gara a pena di esclusione, potrebbe configurare l'esclusione dell'operatore economico.

Come ha precisato T.A.R. Lazio, Roma, Sez. III ter, 05/03/2021, con la sentenza n. 2757, il legale rappresentante può dichiarare la veridicità in merito a stati o qualità di cui è a conoscenza, ai sensi dell'art. 47, co. 2, del D.P.R. n. 445/2000, assumendo in prima persona le responsabilità, anche penali, previsti in caso di falsa dichiarazione ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000. A tale riguardo si segnala che il Disciplinare della procedura in esame prevede che "l'offerta deve essere sottoscritta con firma digitale o altra firma elettronica qualificata o firma elettronica avanzata. Le dichiarazioni sostitutive si redigono ai sensi degli articoli 19, 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000" (par. 9) e che la Relazione Tecnica debba essere "firmata digitalmente dal Legale Rappresentante del concorrente" (par. 12).

Pertanto, con la sottoscrizione della Relazione tecnica, il legale rappresentante ha dunque reso una dichiarazione sostitutiva anche ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 rendendo una dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà avente ad oggetto "stati, qualità personali e fatti relativi ad altri soggetti di cui egli abbia diretta conoscenza".

In tema di mancata allegazione dei Curricula la giurisprudenza si è espressa con una lettura sostanzialista e, pronunciandosi sulla richiesta del ricorrente di escludere l'aggiudicatario per l'omessa allegazione dei "curricula" del personale impegnato nell'appalto, ha ritenuto che non è possibile procedere all'esclusione "posto che la lex specialis non richiede l'allegazione di tali "curricula" ai fini della partecipazione e dell'ammissione alla gara, ma ai

soli fini dell'attribuzione del punteggio all'offerta tecnica" (T.A.R. Lombardia, Milano, sez. IV, 08 marzo 2018, n. 650).

Si annota inoltre che, da una verifica richiesta dal Responsabile del Procedimento, è emerso che in sede di caricamento della procedura sulla piattaforma telematica S.TEL.LA., l'allegazione del Curriculum vitae, sebbene richiesta a pena di esclusione dal par. 12 del Disciplinare, non è stata prevista in piattaforma come requisito obbligatorio, consentendo dunque al concorrente, in caso di mancata allegazione dei CV, di procedere ugualmente con il caricamento dell'offerta.

Nel caso del concorrente in esame, benché non siano stati allegati i Curricula del medico competente, l'anzianità di esercizio dell'attività di medico competente al fine dell'attribuzione del punteggio tabellare previsto dal criterio di valutazione n.1 viene comunque dichiarata nella Relazione Tecnica, sottoscritta, anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, dal legale rappresentante dell'operatore economico.

Come riportato nel suddetto parere "in linea con la lettura sostanzialista adottata dalla giurisprudenza sopra esaminata nonché con i principi generali in materia di appalti pubblici – favor participationis, principio di proporzionalità dell'azione amministrativa, principio del risultato- nonché in considerazione del fatto che l'anzianità di iscrizione all'albo dei Medici è un elemento oggettivo al quale è collegato un tabellare, a fronte della mancata produzione dei "curricula" la Commissione dovrà dunque valutare se è in grado di reperire aliunde le informazioni occorrenti per l'attribuzione del punteggio, fermo restando che ciò non può avere alcuna implicazione in tema di esclusione dell'offerta (tenuta nel debito conto la circostanza per la quale tale richiesta non è stata correttamente riportata come obbligatoria in piattaforma)".

Alla luce di quanto sopra, preso atto del parere legale, la Commissione, reputando di poter reperire le informazioni necessarie all'attribuzione del punteggio tabellare previsto dal criterio n. 1 nella Relazione Tecnica, ha proceduto con all'attribuzione del punteggio riportato in tabella, come per gli altri OE.

Di seguito si riporta la tabella dei punteggi:

PUNTEGGI DEFINITIVI											
Rif. criterio	Criterio	P. max	SMA SRL+F1:M1		RTI- FORGEST-INSULA		GTP SRL		ARCHE' CCOP ARL		
			Valore*	Punteggio	Valore*	Punteggio	Valore*	Punteggio	Valore*	Punteggio	
1	T	16	20,6	16	11	16	29	16	22,7	16	
2	Q	10		10		10		0		10	
3a	Q	5		3,75		5		2,5		2,5	
3b	Q	4		4		1,6		2,4		3,2	
3c	Q	4		2,4		4		3,2		1,6	
3d	Q	15		15		7,5		15		15	
3e	D	6		4,98		6,00		4,98		4,98	
3f	T	10		10		10		10		10	
Totale complessivo		70		66,13		60,1		54,08		63,28	

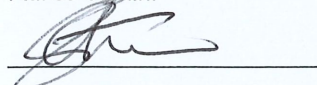
Valore\*: somma anni di anzianità medici competenti proposti

Attribuzione punteggio discrezionale 3e: valutazione tra 0-1		SMA		FORGEST-INSULA		GTP		ARCHE'	
commissario 1		0,8		1		0,8		0,8	
commissario 2		0,9	0,83	1	1,00	0,8	0,83	0,9	0,83
commissario 3		0,8		1		0,9		0,8	
<b>Punteggio</b>			<b>4,98</b>		<b>6</b>		<b>4,98</b>		<b>4,98</b>

La Commissione conclusa la fase di attribuzione punteggi per tutti gli Operatori, chiude la seduta virtuale alle ore 13.30 circa.

I Commissari

Marco Stefani



Eleonora Vittoria Darsena



Il Presidente

Antonio Bozza

