

6.	Congruià complessiva dei costi inseriti nella proposta progettuale rispetto alla proposta progettuale, anche in relazione al cronoprogramma proposto.	4 punti
7.	Struttura del gruppo di lavoro proposto (organigramma, competenze delle risorse umane). La valutazione è effettuata sulla base dell'esperienza delle singole professionalità e dell'organizzazione del gruppo di lavoro, in relazione alla proposta progettuale.	8 punti

attribuisce alla domanda n. 10, presentata da “ATS Assimpianti Servizi S.r.l. - ASSISTAL Associazione Nazionale Costruttori di Impianti e dei Servizi di Efficienza Energetica ESCO e Facility Management - l'Università di Roma – UPTER APS - A.N.O.L.F. Associazione Nazionale Oltre le Frontiere - Fondazione Openpolis ETS - Cgil di Roma e del Lazio - Patronato INCA CGIL - ALI – Autonomie Locali Italiane - Sunia di Roma - Fondazione ERIFO Impresa Sociale (ex ERIFO ETS) - CIES Onlus – Centro Informazione Educazione allo Sviluppo”, un punteggio totale pari a 83 punti, come di seguito specificato:

N.	Requisiti richiesti	Punteggio
1.	Esperienze pregresse, nel settore dell'immigrazione e dell'integrazione. Curriculum del soggetto proponente (in forma singola o associata). Esperienza in interventi di politiche attive del lavoro, formazione, messa in trasparenza delle competenze (fino a 10 punti, 2 per ogni progetto per un massimo di 5). Esperienza in servizi complementari e aggiuntivi forniti nell'ambito di progetti finanziati a valere sul fondo FAMI (fino a 5 punti, 1 per ogni progetto fino ad un massimo di 5).	10 punti 5 punti
2.	Descrizione dei risultati attesi in coerenza con gli obiettivi progettuali per l'azione 2.	23 punti
3.	Rispondenza della proposta ai fabbisogni territoriali di tutta la regione. Organizzazione del soggetto proponente e degli eventuali altri soggetti che presentano la candidatura rispetto alla proposta progettuale in termini di capacità di attivazione e coinvolgimento della rete territoriale pubblica e privata: Convenzioni, protocolli, intese, ATS, (attive o attivate negli ultimi tre anni) con altre istituzioni pubbliche e private operanti sul territorio regionale per le tipologie di servizi che s'intendono erogare (fino a 15 punti - 3 punti per collaborazione, sulla base di lettere di adesione delle altre istituzioni allegare alla proposta progettuale).	15 punti
4.	Idoneità, misurabilità e coerenza degli indicatori di output e di risultato indicati nella proposta rispetto agli obiettivi dell'azione 2 e della proposta progettuale	7 punti
5.	Economicità tra attività da realizzare e costi preventivati, anche in relazione al numero di utenti beneficiari, ulteriori rispetto quello previsto al punto 7.2 del bando ministeriale, che si prevede di raggiungere	12 punti
6.	Congruià complessiva dei costi inseriti nella proposta progettuale rispetto alla proposta progettuale, anche in relazione al cronoprogramma proposto.	4 punti
7.	Struttura del gruppo di lavoro proposto (organigramma, competenze delle risorse umane). La valutazione è effettuata sulla base dell'esperienza delle singole professionalità e dell'organizzazione del gruppo di lavoro, in relazione alla proposta progettuale.	7 punti

attribuisce alla domanda n. 11, presentata da “ATS ESEL CPT Ente Bilaterale Paritetico Territoriale per la Formazione e la Sicurezza in Edilizia della Provincia di Latina - ASTROLABIO SOC. COOP. SOC. - TRAINING ADVISOR SRLS”, un punteggio totale pari a 75 punti, come di seguito specificato:

N.	Requisiti richiesti	Punteggio
1.	Esperienze pregresse, nel settore dell'immigrazione e dell'integrazione. Curriculum del soggetto proponente (in forma singola o associata). Esperienza in interventi di politiche attive del lavoro, formazione, messa in trasparenza delle competenze (fino a 10 punti, 2 per ogni progetto per un massimo di 5). Esperienza in servizi complementari e aggiuntivi forniti nell'ambito di progetti finanziati a valere sul fondo FAMI (fino a 5 punti, 1 per ogni progetto fino ad un massimo di 5).	10 punti 1 punti
2.	Descrizione dei risultati attesi in coerenza con gli obiettivi progettuali per l'azione 2.	21 punti
3.	Rispondenza della proposta ai fabbisogni territoriali di tutta la regione. Organizzazione del soggetto proponente e degli eventuali altri soggetti che presentano la candidatura rispetto alla proposta progettuale in termini di capacità di attivazione e coinvolgimento della rete territoriale pubblica e privata: Convenzioni, protocolli, intese, ATS, (attive o attivate negli ultimi tre anni) con altre istituzioni pubbliche e private operanti sul territorio regionale per le tipologie di servizi che s'intendono erogare (fino a 15 punti - 3 punti per collaborazione, sulla base di lettere di adesione delle altre istituzioni allegare alla proposta progettuale).	15 punti
4.	Idoneità, misurabilità e coerenza degli indicatori di output e di risultato indicati nella proposta rispetto agli obiettivi dell'azione 2 e della proposta progettuale	7 punti
5.	Economicità tra attività da realizzare e costi preventivati, anche in relazione al numero di utenti beneficiari, ulteriori rispetto quello previsto al punto 7.2 del bando ministeriale, che si prevede di raggiungere	11 punti
6.	Congruietà complessiva dei costi inseriti nella proposta progettuale rispetto alla proposta progettuale, anche in relazione al cronoprogramma proposto.	4 punti
7.	Struttura del gruppo di lavoro proposto (organigramma, competenze delle risorse umane). La valutazione è effettuata sulla base dell'esperienza delle singole professionalità e dell'organizzazione del gruppo di lavoro, in relazione alla proposta progettuale.	6 punti

Sulla base delle risultanze dell'attività della Commissione, viene di seguito riportata la tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle domande ammesse alla valutazione:

N.	Soggetti candidati	Punteggio Totale
2	ATS FOLIAS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R. L. - SAIP FORMAZIONE S.R.L. - SPEHA FRESIA SOC. COOP. IMPRESA SOCIALE - WORK EXPERIENCE SRL - FOLIAS FORMAZIONE SOC. COOP. IMPRESA SOCIALE	89
4	ATS CONSORZIO RO.MA. - INFOR ELEA - ALICENOVA Società Cooperativa Sociale ONLUS - CPIA 1 Centro Provinciale Istruzione Adulti di Roma - C.S.I. Dialogo APS - ITINERA Società Cooperativa Sociale a r.l. ETS - COOPERATIVA SOCIALE UBUNTU - Università Popolare Pontina APS - CIVICOZERO SOC. COOP. SOC. ONLUS	80
5	ATS ASS.FOR.SEO. Società Consortile ar.l. - MASPRO CONSULTING SRL - ENGIM – Ente Nazionale Giuseppini del Murialdo - Fondazione Engim San Paolo Giuseppini del Murialdo ETS - Latina Formazione e Lavoro s.r.l. - COOPERATIVA ROMA SOLIDARIETA' - Centro Astalli per l'assistenza agli immigrati ODV - Diaconia società Cooperativa Sociale a r. l. - Make4Work APS	86

8	ATS CHALLENGE NETWORK SPA - CReA ETS - Centro Provinciale per l'Istruzione degli Adulti (CPIA) 7 "Anna Maria Lorenzetto" - Humangest spa - AOI Associazione ONG Italiane	70
9	ATS Istituto G.Meschini, Arci, ActionAid International Italia E.T.S., Università degli Studi Roma Tre Dipartimento di Scienze della Formazione, Fondazione Internazionale don Luigi Di Liegro ETS, Comune di Fiumicino	85
10	ATS Assimpianti Servizi S.r.l. - ASSISTAL Associazione Nazionale Costruttori di Impianti e dei Servizi di Efficienza Energetica ESCo e Facility Management - Università di Roma UPTER APS - A.N.O.L.F. Associazione Nazionale Oltre le Frontiere - Fondazione Openpolis ETS - Cgil di Roma e del Lazio - Patronato INCA CGIL - ALI - Autonomie Locali Italiane - Sunia di Roma - Fondazione ERIFO Impresa Sociale (ex ERIFO ETS) - CIES Onlus Centro Informazione Educazione allo Sviluppo	83
11	ATS ESEL-CPT Ente Bilaterale Paritetico Territoriale per la Formazione e la Sicurezza in Edilizia della Provincia di Latina - ASTROLABIO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - Training Advisor Srls	75

La Commissione chiude i lavori alle ore 11.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Tiziana Masciulli	Presidente	
Giuseppe Del Vecchio	Componente	
Carlo Caprari	Componente	
Marco Alviani	Segretario	