

**LAZIOcrea S.p.A.**

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI REVISIONE LEGALE DEI CONTI EX ART. 14 DEL D.LGS. N. 39/2010 E DI ASSEVERAZIONE DELLE PARTITE DEBITORIE/CREDITORIE PREVISTO DALL’ART. 11, COMMA 6, LETTERA J), DEL D.LGS. 23 GIUGNO 2011, N. 118 E SS.MM.II PER IL TRIENNIO 2024 – 2026 - CIG: B1219CE16B**

**Verbale n. 4**

L’anno 2024, il giorno 26 del mese di giugno, alle ore 09:30, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara, così come espressamente consentito dall’art. 93 del D. Lgs 36/2023 e previsto dal par.16 del Disciplinare di gara, per proseguire l’esame delle Buste tecniche della procedura in epigrafe indicata - da aggiudicare in applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale LAZIOcrea n. 472 del 21/06/20274, è così composta:

- ✓ Francescosaverio Paone   Presidente
- ✓ Gianluca Gidari           Componente
- ✓ Beatrice Marinali       Componente

Alle ore 09:31 constatata la presenza di tutti i componenti della suddetta Commissione di gara, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione prosegue ad esaminare la documentazione tecnica, sulla base sempre dell’ordine cronologico di arrivo delle offerte.

**Offerta Tecnica n. 4 RSM Società di Revisione e Organizzazione Contabile S.p.A.**

I membri della Commissione di gara prendono visione della documentazione contenuta nell’offerta tecnica e dei relativi allegati del concorrente RSM Società di Revisione e Organizzazione Contabile S.p.A. e ne esaminano il suo contenuto; si dà lettura approfondita dell’offerta presentata dal concorrente in questione.

Al termine della lettura si decide di passare all’offerta tecnica del successivo concorrente.

**Offerta Tecnica n. 5 EY S.p.A.**



I membri della Commissione di gara prendono visione della documentazione contenuta nell'offerta tecnica e dei relativi allegati del concorrente EY S.p.A. e ne esaminano il suo contenuto; si dà lettura approfondita dell'offerta presentata dal concorrente in questione.

La Commissione a questo punto, ultimata la visione di tutte le offerte tecniche, procede all'attribuzione dei punteggi per ognuno dei criteri e sottocriteri di valutazione definiti al punto 15.1 del Disciplinare di gara. Ogni componente della Commissione attribuisce (per ciascuna offerta tecnica) a ciascun elemento di valutazione, un coefficiente discrezionale tra zero e uno, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

- 0 = NON VALUTABILE
- da 0,1 a 0,2 = MOLTO SCARSO
- da 0,3 a 0,5 = INSUFFICIENTE
- 0,6 = SUFFICIENTE
- da 0,7 a 0,8 = BUONO
- da 0,9 a 1,0 = OTTIMO

Stabilito quanto sopra, la Commissione procede ad esprimere i coefficienti per l'offerta tecnica presentata dal concorrente **Ria Grant Thornton S.p.A.**:

Elementi di valutazione	PUNTEGGIO MASSIMO	Ria Grant Thornton S.p.A.			
		C1	C2	C3	Media
1 Piano di revisione proposto ed approccio metodologico adottato	30	0,80	0,85	0,85	0,83
2.1 Organizzazione del gruppo di lavoro: struttura, composizione del team	15	0,80	0,80	0,85	0,81
2.2 Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale pregressa, esperienza ulteriore di revisione legale a favore di società a partecipazione pubblica	15	0,75	0,75	0,75	0,75

<b>3</b> Esperienza dell'operatore economico concorrente nell'ambito della revisione legale in società a partecipazione pubblica e, in particolare, in società soggette a controllo analogo da parte del Socio pubblico ai sensi delle normative vigenti, ulteriore rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti	20	0,85	0,80	0,85	0,83
---	----	------	------	------	------

La Commissione, ultimata l'attribuzione dei coefficienti e le relative medie dell'operatore RIA Grant Thornton S.p.A., procede ad esprimere i coefficienti per ognuno dei sotto criteri di valutazione definiti al punto 15.1 del Disciplinare per l'offerta dell'operatore **Baker Tilly Revisa S.p.A.:**

Elementi di valutazione	PUNTEGGIO MASSIMO	Baker Tilly Revisa S.p.A.			
		C1	C2	C3	Media
<b>1</b> Piano di revisione proposto ed approccio metodologico adottato	30	0,75	0,75	0,75	0,75
<b>2.1</b> Organizzazione del gruppo di lavoro: struttura, composizione del team	15	0,70	0,70	0,70	0,70
<b>2.2</b> Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale pregressa, esperienza ulteriore di revisione legale a favore di società a partecipazione pubblica	15	0,70	0,70	0,75	0,71
<b>3</b> Esperienza dell'operatore economico concorrente nell'ambito della revisione legale in società a partecipazione pubblica e, in particolare, in società soggette a controllo analogo da parte del Socio pubblico ai sensi delle normative vigenti, ulteriore rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti	20	0,85	0,90	0,85	0,86

La Commissione a questo punto, ultimata l'attribuzione dei coefficienti e le relative medie dell'operatore Baker Tilly Revisa S.p.A., procede ad esprimere i coefficienti per ognuno dei sotto criteri di valutazione definiti al punto 15.1 del Disciplinare per l'offerta dell'operatore **Crowe Bompani S.p.A.:**

Elementi di valutazione	PUNTEGGIO MASSIMO	Crowe Bompani S.p.A.			
		C1	C2	C3	Media
<b>1</b> Piano di revisione proposto ed approccio metodologico adottato	30	0,85	0,90	0,90	0,88
<b>2.1</b> Organizzazione del gruppo di lavoro: struttura, composizione del team	15	0,90	0,90	0,90	0,90
<b>2.2</b> Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale pregressa, esperienza ulteriore di revisione legale a favore di società a partecipazione pubblica	15	0,90	0,90	0,90	0,90
<b>3</b> Esperienza dell'operatore economico concorrente nell'ambito della revisione legale in società a partecipazione pubblica e, in particolare, in società soggette a controllo analogo da parte del Socio pubblico ai sensi delle normative vigenti, ulteriore rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti	20	0,90	0,95	0,90	0,91

La Commissione a questo punto, ultimata l'attribuzione dei coefficienti e le relative medie dell'operatore Crowe Bompani S.p.A., procede ad esprimere i coefficienti per ognuno dei sotto criteri di valutazione definiti al punto 15.1 del Disciplinare per l'offerta dell'operatore **RSM Società di Revisione e Organizzazione Contabile S.p.A.:**

Elementi di valutazione	PUNTEGGIO MASSIMO	RSM Società di Revisione e Organizzazione Contabile S.p.A.			
		C1	C2	C3	Media
<b>1</b> Piano di revisione proposto ed approccio metodologico adottato	30	0,70	0,70	0,75	0,71
<b>2.1</b> Organizzazione del gruppo di lavoro: struttura, composizione del team	15	0,75	0,70	0,70	0,71
<b>2.2</b> Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale pregressa, esperienza ulteriore di revisione legale a favore di società a partecipazione pubblica	15	0,70	0,75	0,70	0,71
<b>3</b> Esperienza dell'operatore economico concorrente nell'ambito della revisione legale in società a partecipazione pubblica e, in particolare, in società soggette a controllo analogo da parte del Socio pubblico ai sensi delle normative vigenti, ulteriore rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti	20	0,70	0,75	0,75	0,73

La Commissione a questo punto, ultimata l'attribuzione dei coefficienti e le relative medie dell'operatore RSM Società di Revisione e Organizzazione Contabile S.p.A., procede ad esprimere i coefficienti per ognuno dei sotto criteri di valutazione definiti al punto 15.1 del Disciplinare per l'offerta dell'operatore **EY S.p.A.**:

Elementi di valutazione	PUNTEGGIO MASSIMO	EY S.p.A.			
		C1	C2	C3	Media
<b>1</b> Piano di revisione proposto ed approccio metodologico adottato	30	0,85	0,95	0,85	0,88
<b>2.1</b> Organizzazione del gruppo di lavoro: struttura, composizione del team	15	0,80	0,85	0,75	0,80
<b>2.2</b> Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale pregressa, esperienza ulteriore di revisione legale a favore di società a partecipazione pubblica	15	0,80	0,80	0,80	0,80
<b>3</b> Esperienza dell'operatore economico concorrente nell'ambito della revisione legale in società a partecipazione pubblica e, in particolare, in società soggette a controllo analogo da parte del Socio pubblico ai sensi delle normative vigenti, ulteriore rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti	20	0,75	0,75	0,75	0,75

La Commissione a questo punto, ultimata l'attribuzione dei coefficienti e le relative medie all'operatore **EY S.p.A.**, procede all'attribuzione dei punteggi per ognuno dei sotto criteri di valutazione definiti al punto 15.1 del Disciplinare per tutte le offerte:

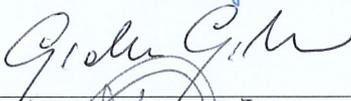
Elementi di valutazione	PUNTEGGIO MASSIMO					
		Ria Grant Thornton	Baker Tilly Revisa	Crowe Bompani	RSM	EY
<b>1</b> Piano di revisione proposto ed approccio metodologico adottato	30	<b>24,90</b>	<b>22,50</b>	<b>26,40</b>	<b>21,30</b>	<b>26,40</b>
<b>2.1</b> Organizzazione del gruppo di lavoro: struttura, composizione del team	15	<b>12,15</b>	<b>10,50</b>	<b>13,50</b>	<b>10,65</b>	<b>12,00</b>
<b>2.2</b> Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale pregressa, esperienza ulteriore di revisione legale a favore di società a partecipazione pubblica	15	<b>11,25</b>	<b>10,65</b>	<b>13,50</b>	<b>10,65</b>	<b>12,00</b>
<b>3</b> Esperienza dell'operatore economico concorrente nell'ambito della revisione legale in società a partecipazione pubblica e, in particolare, in società soggette a controllo analogo da parte del Socio pubblico ai sensi delle normative vigenti, ulteriore rispetto ai requisiti di partecipazione richiesti	20	<b>16,60</b>	<b>17,20</b>	<b>18,20</b>	<b>14,60</b>	<b>15,00</b>
<b>TOTALE</b>		<b>64,90</b>	<b>60,85</b>	<b>71,60</b>	<b>57,20</b>	<b>65,40</b>

Si esprimono, nella successiva tabella, i punteggi tecnici totali delle offerte:

POSIZIONE	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO TOTALE
1	Crowe Bompani S.p.A.	71,60
2	EY S.p.A.	65,40
3	Ria Grant Thornton S.p.A.	64,90
4	Baker Tilly Revisa S.p.A.	60,85
5	RSM Società di Revisione e Organizzazione Contabile S.p.A.	57,20

Al termine della valutazione complessiva delle offerte tecniche, alle ore 15:30 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta e convoca, in seduta pubblica virtuale, la Commissione per il 27 giugno p.v. alle ore 10:00, per l'apertura delle offerte economiche.

Letto e sottoscritto:

Francescosaverio Paone	Presidente	
Gianluca Gidari	Componente	
Beatrice Marinali	Componente	