

LAZIOcrea S.p.A.

APPALTO SPECIFICO, IN ADESIONE AD UN ACCORDO QUADRO CONSIP, PER LA  
REALIZZAZIONE DELLA CARTELLA CLINICA ELETTRONICA REGIONALE – DOSSIER SANITARIO –  
FSE

CIG: 9625468379

Verbale n. 13

L'anno 2024 il giorno 27 del mese di giugno alle ore 14:00, la Commissione giudicatrice – nominata con determinazione di LAZIOcrea n. 700/23 del 31/08/2023, successivamente integrata con determinazione di LAZIOcrea n. 0985/23 del 01/12/2023 e ulteriormente integrata e modificata con determinazione di LAZIOcrea n. 225/24 del 27/03/2024 - si riunisce in seduta privata on line mediante piattaforma teams.

La Commissione è così composta:

- dott.ssa Tiziana Petucci                      Presidente
- avv. Stefania Ricci                              Componente
- dott.ssa Chiara Marinacci                      Componente
- dott. Emanuele Guglielmelli                      Componente
- dott. Enrico Maria Di Lella                      Componente

La Commissione, prosegue l'esame dell'offerta tecnica n. 3 presentata dal RTI **Enterprise Services Italia s.r.l.**

Viene data lettura del paragrafo 4 **“Garanzia software realizzato o modificato durante la fornitura”** - che rappresenta il criterio di aggiudicazione dell'appalto specifico n. 10 - nel quale viene descritta l'organizzazione e le modalità operative per la realizzazione degli interventi di MAC, nonché le misure adottate per garantirne l'ottimizzazione. Vengono altresì esposte le misure per garantire l'assenza di malfunzionamenti e la mitigazione dei rischi.

A seguire viene esaminato il paragrafo 5 **“Ottimizzazione attività di integrazione e rilascio continuo negli ambienti target dell'Amministrazione”** - che rappresenta il criterio di aggiudicazione dell'appalto specifico n. 15 - nel quale viene descritto lo strumento adottato per lo sviluppo del processo produttivo. Viene posta attenzione sulla documentazione facendo riferimento alla normativa applicabile.

Si procede con la lettura del paragrafo 6 **“Servizi, prodotti e soluzioni di mercato attinenti alle aree tematiche di riferimento” realizzativi dell'AS”** - che rappresenta il criterio di aggiudicazione

dell'appalto specifico n. 36 - in cui vengono esposte le soluzioni messe a disposizione dal fornitore da valutare in base ad una serie di sottocriteri.

Nel paragrafo 6.1 - che rappresenta il criterio di aggiudicazione dell'appalto specifico n. 36a *architettura della soluzione proposta, aderenza, completezza e qualità della soluzione proposta rispetto ai requisiti indicati nel capitolato; accessibilità ed usabilità della soluzione; l'integrabilità della soluzione con le componenti esistenti; la gestione della privacy e dei consensi; elementi migliorativi e innovativi; proposte di arricchimento funzionale* - viene descritta l'architettura con i suoi principi fondamentali anche in relazione all'ecosistema digitale della Sanità del Lazio comprendendo l'integrazione con la piattaforma delle Centrali operative territoriali.

Viene trattata l'interoperabilità e l'integrazione con altri sistemi. Viene quindi descritta la soluzione proposta per la gestione dei ricoveri, la valutazione infermieristica all'ingresso, l'inquadramento clinico ed il relativo diario, la gestione dei dispositivi e protesi, la documentazione operatoria e anestesiologicala, le funzionalità a supporto delle sperimentazioni cliniche e dell'alta intensità di cura, la gestione delle dimissioni con la relativa documentazione e del percorso ambulatoriale nonché la parte relativa alle farmacoterapie.

Si prosegue con la lettura del paragrafo 6.2 - che rappresenta il criterio di aggiudicazione dell'appalto specifico n. 36b *interoperabilità della soluzione, accessibilità e visibilità dei dati nel CDR, conformità del CDR alle specifiche FHIR R4* – in cui viene descritto il modulo per l'archivio CDR e presentata l'interoperabilità della soluzione.

Viene completata la lettura dell'offerta tecnica con il paragrafo 6.3 – che rappresenta il criterio di aggiudicazione dell'appalto specifico n.36c *personalizzazione della soluzione sulle esigenze cliniche ed ambulatoriali di ciascuna specialità; configurabilità dinamica di campi, informazioni ed interfacce della soluzione che non preveda la modifica del codice sorgente* – in cui vengono esposte le funzionalità per la personalizzazione e la configurabilità dinamica della soluzione.

Si procede con l'attribuzione dei punteggi al **RTI Enterprise Services Italia s.r.l.** riportandoli, con la motivazione, nella griglia di valutazione contenente tutti i criteri di valutazione, la quale forma parte integrante e sostanziale del presente verbale (Allegato E).

Il punteggio tecnico complessivo ottenuto dal **RTI Enterprise Services Italia s.r.l.** e riportato nella griglia di valutazione (Allegato E) è pari a punti 35,02 che sommati ai punti 14,69673 ereditati dall'Accordo quadro, arriva a punti 49,72.

A conclusione dell'esame delle offerte tecniche di seguito si riportano i punteggi di tutti e tre i raggruppamenti.

<b>Raggruppamento concorrente</b>	<b>Punteggio ereditato</b>	<b>Punteggio offerta tecnica</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
RTI Engineering Ingegneria Informatica	14,53394	47,68	62,21
RTI G.P.I.	16,35696	39,24	55,60
RTI Enterprise Services Italia s.r.l.	14,69673	35,02	49,72

La Commissione dà atto che nel verbale n. 9 del 3 giugno il punteggio dell'offerta tecnica del RTI Engineering è stato indicato erroneamente in punti 46,60 invece che in 47,68 come da griglia di valutazione allegata allo stesso verbale.

La seduta si chiude alle ore 17,00. La Commissione si aggiorna alla data del 3 luglio ore 13,15 per l'apertura dell'offerta economica.

Letto, confermato e sottoscritto

Tiziana Petucci	Presidente
Stefania Ricci	Componente
Chiara Marinacci	Componente
Emanuele Guglielmelli	Componente
Enrico Maria Di Iella	Componente

## ALLEGATO E

LAZIOcrea – Appalto Specifico ai sensi dell'art. 54 comma 4, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 per la realizzazione della cartella clinica elettronica regionale – dossier sanitario – FSE

*Determinazione dei punteggi tecnici definitivi*

<b>OPERATORI ECONOMICI</b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO <u>EREDITATO</u></b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO <u>APPALTO SPECIFICO</u></b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO <u>DEFINITIVO</u></b>
<b>R.T.I. ENGINEERING</b>	14,53394	0,00	<b>14,53</b>
<b>R.T.I. GPI</b>	16,35696	0,00	<b>16,36</b>
<b>R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA</b>	14,69673	35,02	<b>49,72</b>

# Ispa.001.REGISTRO UFFICIALE.I.0010505.01/07/2024

Allegato E

Strumento del coefficiente per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Criterio	Modalità di attribuzione del punteggio					Punteggio max	Scala di valutazione
1	<p><b>Soluzione specifica per il governo della fornitura e l'erogazione dei servizi</b>                      La soluzione proposta dal Fornitore per il governo della fornitura dell'AS dovrà garantire il puntuale rispetto degli adempimenti contrattuali e la capacità di rispondere alle esigenze specifiche e priorità espresse dall'Amministrazione.                      La valutazione si concentrerà sul Modello organizzativo che il Fornitore intende utilizzare per l'erogazione del Servizio, che dovrà tra l'altro evidenziare le seguenti tematiche:                      1. soluzione organizzativa per rispondere tempestivamente ad esigenze, priorità e tempi con capacità organizzative e gestionali;                      2. gestione del rischio;                      3. sviluppo, configurazione e manutenzione (MEV e MAD) dei prodotti per garantire il delivery secondo le tempistiche dettate dal progetto.</p>					4	- Ottimo: 1 - Più che adeguato: 0,8 - Adeguato: 0,6 - Parzialmente adeguato: 0,4 - Scarsamente adeguato: 0,2 - Inadeguato: 0

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Determinazione del punteggio definitivo

Operatori Economici	Commissario 1 Petucci	Motivazione Commissario 1	Commissario 2 Marinacci	Motivazione Commissario 2	Commissario 3 Ricci	Motivazione Commissario 3	Commissario 4 Di Lella	Motivazione Commissario 4	Commissario 5 Guglielmelli	Motivazione Commissario 5	Coefficiente medio preliminare	Punteggio definitivo
R.T.I. ENGINEERING												0,00
R.T.I. GPI												0,00
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA	0,6	Soluzione organizzativa soddisfacente ancorché i rischi presi in considerazione sono generici	0,8	Soluzione organizzativa chiaramente descritta e soddisfacente	0,6	Soluzione organizzativa soddisfacente ancorché i rischi presi in considerazione sono generici	0,8	Soluzione organizzativa chiaramente descritta e soddisfacente	0,8	Soluzione organizzativa chiaramente descritta e soddisfacente	0,72	2,88

# Ispa.001.REGISTRO UFFICIALE.I.0010505.01/07/2024

Allegato E

Strumento del coefficiente per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale.

Criteria	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
3	<p><b>Trasferimento di know how nel corso del contratto ed al suo termine</b>                      LAZIOcrea valuterà se la proposta di soluzione di trasferimento di conoscenze assicurerà la continuità nella gestione del servizio. In particolare, verranno valutati:                      1. la metodologia di knowledge transfer (tecnico ed operativo);                      2. la metodologia di formazione del personale delle strutture tecniche di LAZIOcrea e/o delle Aziende.</p>	4	- Ottimo: 1 - Più che adeguato: 0,8 - Adeguato: 0,6 - Parzialmente adeguato: 0,4 - Scarsamente adeguato: 0,2 - Inadeguato: 0

Tabella per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Determinazione del punteggio definitivo

Operatori Economici	Commissario 1 Petucci	Motivazione Commissario 1	Commissario 2 Marinacci	Motivazione Commissario 2	Commissario 3 Ricci	Motivazione Commissario 3	Commissario 4 Di Lella	Motivazione Commissario 4	Commissario 5 Guglielmelli	Motivazione Commissario 5	Coefficiente medio preliminare	Punteggio definitivo
R.T.I. ENGINEERING												0,00
R.T.I. GPI												0,00
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA	0,8	La metodologia è adeguata. Apprezzato il piano di formazione per gli operatori	0,8	La metodologia è adeguata. Apprezzato il piano di formazione per gli operatori	0,8	Apprezzato il piano di formazione per gli operatori	0,8	Apprezzato il piano di formazione per gli operatori	0,8	Apprezzato il piano di formazione per gli operatori	0,8	3,20

# Ispa.001.REGISTRO UFFICIALE.I.0010505.01/07/2024

Allegato E

Strumento del coefficiente per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

criterio	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
8	<b>Organizzazione specifica per i servizi realizzativi dell'AS</b> Organizzazione specifica relativa al servizio di Configurazione e Personalizzazione di Soluzioni di terze parti/open source/riuso Soluzione organizzativa, metodologica ed operativa, migliorativa rispetto a quanto offerto in prima fase, proposta dal Fornitore per la specifica fornitura dell'Appalto Specifico, anche in presenza di compagini plurisoggettive, a garanzia del puntuale rispetto degli adempimenti contrattuali e della capacità di rispondere alle esigenze e priorità espresse. LAZIOcrea valuterà la Personalizzazione e Parametrizzazione della Soluzione con riferimento ai requisiti specifici esplicitati all'interno del Capitolo 6 "Requisiti della Soluzione da realizzare" e del Capitolo 7 "Requisiti specifici della CCE regionale".	4	- Ottimo: 1 - Più che adeguato: 0,8 - Adeguato: 0,6 - Parzialmente adeguato: 0,4 - Scarsamente adeguato: 0,2 - Inadeguato: 0

Tabella per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Determinazione del punteggio definitivo

Operatori Economici	Commissario 1 Petucci	Motivazione Commissario 1	Commissario 2 Marinacci	Motivazione Commissario 2	Commissario 3 Ricci	Motivazione Commissario 3	Commissario 4 Di Lella	Motivazione Commissario 4	Commissario 5 Guglielmelli	Motivazione Commissario 5	Coefficiente medio preliminare	Punteggio definitivo
R.T.I. ENGINEERING												0,00
R.T.I. GPI												0,00
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA	0,8	La metodologia è più che adeguata. Apprezzato l'utilizzo delle linee guida ITIL	0,8	La metodologia è più che adeguata.Apprezzato l'utilizzo delle linee guida ITIL	0,8	La metodologia è più che adeguataApprezzato l'utilizzo delle linee guida ITIL	0,8	La metodologia è più che adeguataApprezzato l'utilizzo delle linee guida ITIL	0,8	La metodologia è più che adeguata.Apprezzato l'utilizzo delle linee guida ITIL	0,8	3,20

# Ispa.001.REGISTRO UFFICIALE.I.0010505.01/07/2024

Allegato E

Strumento del coefficiente per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Criteria	Modalità di attribuzione del punteggio					Punteggio max	Scala di valutazione
10	<p><b>Garanzia software realizzato o modificato durante la fornitura</b>                      Soluzione organizzativa e metodologica per garantire la tempestiva, efficace ed efficiente rimozione dei malfunzionamenti e delle interruzioni di servizi causati da errori nel software non riscontrati in fase di test del Fornitore su tutto il software realizzato/modificato durante la fornitura. LAZIOcrea valuterà l'organizzazione e le modalità di intervento sui servizi previsti nella garanzia esplicitati nel Capitolo 11 "Garanzia dei servizi realizzati".</p>					2,5	- Ottimo: 1 - Più che adeguato: 0,8 - Adeguato: 0,6 - Parzialmente adeguato: 0,4 - Scarsamente adeguato: 0,2 - Inadeguato: 0

Tabella per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Determinazione del punteggio definitivo

Operatori Economici	Commissario 1 Petucci	Motivazione Commissario 1	Commissario 2 Marinacci	Motivazione Commissario 2	Commissario 3 Ricci	Motivazione Commissario 3	Commissario 4 Di Lella	Motivazione Commissario 4	Commissario 5 Guglielmelli	Motivazione Commissario 5	Coefficiente medio preliminare	Punteggio definitivo
R.T.I. ENGINEERING												0,00
R.T.I. GPI												0,00
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA	0,6	Modalità organizzative e metodologiche adeguate	0,6	Modalità organizzative e metodologiche adeguate	0,6	Modalità organizzative e metodologiche adeguate	0,8	Modalità organizzative e metodologiche più che adeguate	0,8	Modalità organizzative e metodologiche più che adeguate	0,68	1,70



# Ispa.001.REGISTRO UFFICIALE.I.0010505.01/07/2024

Allegato E

Strumento del coefficiente per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Criteria	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
36a	<p><b>Servizi, prodotti e soluzioni di mercato attinenti alle "aree tematiche di riferimento"</b></p> <p>Descrizione delle soluzioni che il Fornitore si impegna a mettere a disposizione. In particolare, LAZIOcrea valuterà le soluzioni di mercato secondo i seguenti sotto criteri:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Architettura della soluzione proposta; aderenza, completezza e qualità della Soluzione proposta rispetto ai requisiti indicati nel capitolato;</li> <li>2. Accessibilità ed usabilità della Soluzione;</li> <li>3. Integrità della soluzione con le componenti esistenti;</li> <li>4. Gestione della privacy e dei consensi;</li> <li>5. Elementi migliorativi e innovativi rispetto ai requisiti indicati in relazione alle funzionalità richieste nei vari ambiti;</li> <li>6. Proposte di arricchimento funzionale della Soluzione proposta.</li> </ol>	23	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ottimo: 1</li> <li>- Più che adeguato: 0,8</li> <li>- Adeguato: 0,6</li> <li>- Parzialmente adeguato: 0,4</li> <li>- Scarsamente adeguato: 0,2</li> <li>- Inadeguato: 0</li> </ul>

Table for the attribution of criteria of preference from the Commissioners

Determination of the final score

Operatori Economici	Commissario 1 Petucci	Motivazione Commissario 1	Commissario 2 Marinacci	Motivazione Commissario 2	Commissario 3 Ricci	Motivazione Commissario 3	Commissario 4 Di Lella	Motivazione Commissario 4	Commissario 5 Guglielmelli	Motivazione Commissario 5	Coefficiente medio preliminare	Punteggio definitivo
R.T.I. ENGINEERING												0,00
R.T.I. GPI												0,00
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA	0,4	Non facile l'usabilità	0,4	Non facile l'usabilità	0,6	Architettura adeguata	0,6	Architettura adeguata	0,4	Non facile l'usabilità	0,48	11,04



