

LAZIOcrea S.p.A.

APPALTO SPECIFICO, IN ADESIONE AD UN ACCORDO QUADRO CONSIP, PER LA
REALIZZAZIONE DELLA CARTELLA CLINICA ELETTRONICA REGIONALE – DOSSIER SANITARIO –
FSE

CIG: 9625468379

Verbale n. 12

L'anno 2024 il giorno 20 del mese di giugno alle ore 14:00, la Commissione giudicatrice – nominata con determinazione di LAZIOcrea n. 700/23 del 31/08/2023, successivamente integrata con determinazione di LAZIOcrea n. 0985/23 del 01/12/2023 e ulteriormente integrata e modificata con determinazione di LAZIOcrea n. 225/24 del 27/03/2024 - si riunisce in seduta privata in modalità on line mediante piattaforma Teams.

La Commissione è così composta:

- dott.ssa Tiziana Petucci Presidente
- avv. Stefania Ricci Componente
- dott.ssa Chiara Marinacci Componente
- dott. Emanuele Guglielmelli Componente
- dott. Enrico Maria Di Lella Componente

La Commissione, completato l'esame dell'offerta tecnica n. 2 presentata dal **RTI G.P.I.**, procede con l'attribuzione dei punteggi riportandoli, con la motivazione, nella griglia contenente tutti i criteri di valutazione, la quale forma parte integrante e sostanziale del presente verbale (Allegato D).

Il punteggio tecnico complessivo ottenuto dal **RTI G.P.I.** e riportato nella griglia di valutazione (Allegato D), è pari a punti 39,24 che sommati ai punti 16,36 ereditati dall'Accordo quadro, arriva a punti 55,60.

La commissione prosegue i lavori iniziando la lettura dell'offerta n. 3 presentata dal RTI **Enterprise Services Italia s.r.l.**

Viene data lettura della premessa del suddetto documento in cui la ditta mandataria **Enterprise Services Italia s.r.l.** (con partecipazione del 46,69%) offre e si impegna ad eseguire le attività relative alla prestazione dei servizi richiesti nel rispetto di tutti gli obblighi e gli adempimenti contenuti nel Capitolato Tecnico, nell'Accordo Quadro e nell'Appalto Specifico e nelle altre parti della documentazione di gara pertinenti. Viene dato atto delle dichiarazioni relative alle caratteristiche e requisiti minimi dei servizi offerti ed alle percentuali di attività o servizi che verranno svolti dalle società mandanti come segue:

Dedalus Italia S.p.a.	mandante	35,47 %
Etna Hitech Società consortile per azioni	mandante	10,92 %
EBIT S.r.l.,	mandante	0,1 %
Expleo Italia S.p.A.,	mandante	0,1 %
Healthware Group S.r.l.,	mandante	0,1 %
Sinapsys S.r.l.,	mandante	3,31 %
Consorzio DiGiSalus S.C.a.R.L.	mandante	3,31 %

Nella premessa si presenta la soluzione proposta costruita su una visione orientata all'interoperabilità, all'integrazione e all'innovazione.

Si prosegue con l'esame del paragrafo 1 **“Soluzione specifica per il governo della fornitura e l'erogazione dei servizi”** - che rappresenta il criterio di aggiudicazione dell'appalto specifico n. 1 - nel quale viene esposto il modello organizzativo che il RTI concorrente intende utilizzare per l'erogazione del servizio, integrato con ruoli aggiuntivi e relative responsabilità, viene descritto il gruppo di lavoro con le varie competenze e livelli di seniority. Il RTI espone la metodologia per il governo della fornitura, spiega la gestione del rischio, descrive la metodologia in fasi utilizzata nel subentro al precedente fornitore, le modalità di interazione con i terzi fornitori ed i rapporti con gli Enti sanitari.

A seguire viene esaminato il paragrafo 2 **“Trasferimento di know how nel corso del contratto e al suo termine”** - che rappresenta il criterio di aggiudicazione dell'appalto specifico n. 3 - nel quale viene descritta la metodologia e le modalità operative per fasi e sotto fasi nonché il cronoprogramma, ruoli, responsabilità e risorse impiegate. Il paragrafo contiene anche un'articolazione della proposta formativa per operatori sanitari, amministrativi e tecnici coinvolti.

Si procede con la lettura del paragrafo 3 **“Organizzazione specifica per i servizi realizzativi dell'AS”** - che rappresenta il criterio di aggiudicazione dell'appalto specifico n. 8 - che descrive l'esperienza specifica del RTI proponente, l'organizzazione operativa dei servizi con le metodologie di riferimento e l'approccio nel garantire la qualità e l'invarianza funzionale.

La seduta si chiude alle ore 16,30. La Commissione si aggiorna alla data del 27 giugno ore 14,00.

Letto, confermato e sottoscritto

Tiziana Petucci	Presidente
Stefania Ricci	Componente
Chiara Marinacci	Componente
Emanuele Guglielmelli	Componente
Enrico Maria Di Iella	Componente

ALLEGATO D

LAZIOcrea – Appalto Specifico ai sensi dell'art. 54 comma 4, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 per la realizzazione della cartella clinica elettronica regionale –
dossier sanitario – FSE
Determinazione dei punteggi tecnici definitivi

OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGIO TECNICO <u>EREDITATO</u>	PUNTEGGIO TECNICO <u>APPALTO SPECIFICO</u>	PUNTEGGIO TECNICO <u>DEFINITIVO</u>
R.T.I. ENGINEERING	14,53394	0,00	14,53
R.T.I. GPI	16,35696	39,24	55,60
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA	14,69673	0,00	14,70

Ispa.001.REGISTRO UFFICIALE.I.0010504.01/07/2024

Allegato D

Strumento del coefficiente per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

criterio	Modalità di attribuzione del punteggio					Punteggio max	Scala di valutazione
1	<p>Soluzione specifica per il governo della fornitura e l'erogazione dei servizi La soluzione proposta dal Fornitore per il governo della fornitura dell'AS dovrà garantire il puntuale rispetto degli adempimenti contrattuali e la capacità di rispondere alle esigenze specifiche e priorità espresse dall'Amministrazione. La valutazione si concentrerà sul Modello organizzativo che il Fornitore intende utilizzare per l'erogazione del Servizio, che dovrà tra l'altro evidenziare le seguenti tematiche:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. soluzione organizzativa per rispondere tempestivamente ad esigenze, priorità e tempi con capacità organizzative e gestionali; 2. gestione del rischio; 3. sviluppo, configurazione e manutenzione (MEV e MAD) dei prodotti per garantire il delivery secondo le tempistiche dettate dal progetto. 					4	- Ottimo: 1 - Più che adeguato: 0,8 - Adeguato: 0,6 - Parzialmente adeguato: 0,4 - Scarsamente adeguato: 0,2 - Inadeguato: 0

Tabelle per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Determinazione del punteggio definitivo

Operatori Economici	Commissario 1 Petucci	Motivazione Commissario 1	Commissario 2 Marinacci	Motivazione Commissario 2	Commissario 3 Ricci	Motivazione Commissario 3	Commissario 4 Di Lella	Motivazione Commissario 4	Commissario 5 Guglielmelli	Motivazione Commissario 5	Coefficiente medio preliminare	Punteggio definitivo
R.T.I. ENGINEERING											#DIV/0!	#DIV/0!
R.T.I. GPI	0,6	soluzione organizzativa adeguata, genericità dei rischi indicati e delle soluzioni correttive	0,6	soluzione organizzativa adeguata, genericità dei rischi indicati e delle soluzioni correttive	0,8	soluzione organizzativa adeguata	0,6	soluzione organizzativa adeguata, genericità dei rischi indicati e delle soluzioni correttive	0,8	soluzione organizzativa adeguata	0,68	2,72
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA											#DIV/0!	#DIV/0!

Ispa.001.REGISTRO UFFICIALE.I.0010504.01/07/2024

Allegato D

Strumento del coefficiente per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale.

Criteria	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
3	<p>Trasferimento di know how nel corso del contratto ed al suo termine LAZIOcrea valuterà se la proposta di soluzione di trasferimento di conoscenze assicurerà la continuità nella gestione del servizio. In particolare, verranno valutati: 1. la metodologia di knowledge transfer (tecnico ed operativo); 2. la metodologia di formazione del personale delle strutture tecniche di LAZIOcrea e/o delle Aziende.</p>	4	- Ottimo: 1 - Più che adeguato: 0,8 - Adeguato: 0,6 - Parzialmente adeguato: 0,4 - Scarsamente adeguato: 0,2 - Inadeguato: 0

Tabella per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Determinazione del punteggio definitivo

Operatori Economici	Commissario 1 Petucci	Motivazione Commissario 1	Commissario 2 Marinacci	Motivazione Commissario 2	Commissario 3 Ricci	Motivazione Commissario 3	Commissario 4 Di Lella	Motivazione Commissario 4	Commissario 5 Gugliemelli	Motivazione Commissario 5	Coefficiente medio preliminare	Punteggio definitivo
R.T.I. ENGINEERING											#DIV/0!	#DIV/0!
R.T.I. GPI	0,4	sarebbe stato utile il piano di qualità associato al piano di trasferimento	0,6	metodo adeguato per per il subentro e per il trasferimento del know how	0,6	metodo adeguato per per il subentro e per il trasferimento del know how	0,6	metodo adeguato per per il subentro e per il trasferimento del know how	0,4	sarebbe stato utile il piano di qualità associato al piano di trasferimento	0,52	2,08
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA											#DIV/0!	#DIV/0!

Ispa.001.REGISTRO UFFICIALE.I.0010504.01/07/2024

Allegato D

Strumento del coefficiente per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Criteria	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
8	Organizzazione specifica per i servizi realizzativi dell'AS Organizzazione specifica relativa al servizio di Configurazione e Personalizzazione di Soluzioni di terze parti/open source/riuso Soluzione organizzativa, metodologica ed operativa, migliorativa rispetto a quanto offerto in prima fase, proposta dal Fornitore per la specifica fornitura dell'Appalto Specifico, anche in presenza di compagini plurisoggettive, a garanzia del puntuale rispetto degli adempimenti contrattuali e della capacità di rispondere alle esigenze e priorità espresse. LAZIOcrea valuterà la Personalizzazione e Parametrizzazione della Soluzione con riferimento ai requisiti specifici esplicitati all'interno del Capitolo 6 "Requisiti della Soluzione da realizzare" e del Capitolo 7 "Requisiti specifici della CCE regionale".	4	- Ottimo: 1 - Più che adeguato: 0,8 - Adeguato: 0,6 - Parzialmente adeguato: 0,4 - Scarsamente adeguato: 0,2 - Inadeguato: 0

Table for the attribution of criteria of preference from the Commissioners

Determination of the final score

Operatori Economici	Commissario 1 Petucci	Motivazione Commissario 1	Commissario 2 Marinacci	Motivazione Commissario 2	Commissario 3 Ricci	Motivazione Commissario 3	Commissario 4 Di Lella	Motivazione Commissario 4	Commissario 5 Guglielmelli	Motivazione Commissario 5	Coefficiente medio preliminare	Punteggio definitivo
R.T.I. ENGINEERING											#DIV/0!	#DIV/0!
R.T.I. GPI	0,8	organizzazione specifica più che adeguata	1	organizzazione specifica più che adeguata, molto apprezzati gli strumenti esposti	1	organizzazione specifica più che adeguata, molto apprezzati gli strumenti esposti	0,8	organizzazione specifica più che adeguata	1	organizzazione specifica più che adeguata, molto apprezzati gli strumenti esposti	0,92	3,68
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA											#DIV/0!	#DIV/0!

Ispa.001.REGISTRO UFFICIALE.I.0010504.01/07/2024

Allegato D

Strumento del coefficiente per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Criteria	Modalità di attribuzione del punteggio					Punteggio max	Scala di valutazione
10	Garanzia software realizzato o modificato durante la fornitura Soluzione organizzativa e metodologica per garantire la tempestiva, efficace ed efficiente rimozione dei malfunzionamenti e delle interruzioni di servizi causati da errori nel software non riscontrati in fase di test del Fornitore su tutto il software realizzato/modificato durante la fornitura. LAZIOcrea valuterà l'organizzazione e le modalità di intervento sui servizi previsti nella garanzia esplicitati nel Capitolo 11 "Garanzia dei servizi realizzati".					2,5	- Ottimo: 1 - Più che adeguato: 0,8 - Adeguato: 0,6 - Parzialmente adeguato: 0,4 - Scarsamente adeguato: 0,2 - Inadeguato: 0

Tabella per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Determinazione del punteggio definitivo

Operatori Economici	Commissario 1 Petucci	Motivazione Commissario 1	Commissario 2 Marinacci	Motivazione Commissario 2	Commissario 3 Ricci	Motivazione Commissario 3	Commissario 4 Di Lella	Motivazione Commissario 4	Commissario 5 Guglielmelli	Motivazione Commissario 5	Coefficiente medio preliminare	Punteggio definitivo
R.T.I. ENGINEERING											#DIV/0!	#DIV/0!
R.T.I. GPI	0,8	modalità organizzative e metodologiche più che adeguate	0,8	modalità organizzative e metodologiche più che adeguate	0,8	modalità organizzative e metodologiche più che adeguate	0,8	modalità organizzative e metodologiche più che adeguate	0,8	modalità organizzative e metodologiche più che adeguate	0,8	2,00
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA											#DIV/0!	#DIV/0!

Ispa.001.REGISTRO UFFICIALE.I.0010504.01/07/2024

Allegato D

Strumento del coefficiente per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Criteria	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
15	Ottimizzazione attività di integrazione e rilascio continuo negli ambienti target dell'Amministrazione. Aspetti metodologici, strumentali, di processo e competenze specifiche in materia di DevOps che concorrono ad ottimizzare, velocizzare e rendere maggiormente affidabili le attività di sviluppo e rilascio del software negli ambienti specificati dall'Amministrazione, nonché proposte di indicatori e metriche per misurare la qualità della documentazione di deploy e la relativa efficacia nel ridurre i rischi di anomalie e malfunzionamenti. LAZIOcrea richiede al Fornitore di specificare le implementazioni tecnologiche e architetturali della Soluzione che permettono il CI/CD.	1	- Ottimo: 1 - Più che adeguato: 0,8 - Adeguato: 0,6 - Parzialmente adeguato: 0,4 - Scarsamente adeguato: 0,2 - Inadeguato: 0

Tabella per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Determinazione del punteggio definitivo

Operatori Economici	Commissario 1 Petucci	Motivazione Commissario 1	Commissario 2 Marinacci	Motivazione Commissario 2	Commissario 3 Ricci	Motivazione Commissario 3	Commissario 4 Di Lella	Motivazione Commissario 4	Commissario 5 Guglielmelli	Motivazione Commissario 5	Coefficiente medio preliminare	Punteggio definitivo
R.T.I. ENGINEERING											#DIV/0!	#DIV/0!
R.T.I. GPI	0,8	modalità di migrazione e di rilascio continuo più che adeguate; strumenti indicati più che adeguati	0,8	modalità di migrazione e di rilascio continuo più che adeguate; strumenti indicati più che adeguati	0,8	modalità di migrazione e di rilascio continuo più che adeguate; strumenti indicati più che adeguati	0,8	modalità di migrazione e di rilascio continuo più che adeguate; strumenti indicati più che adeguati	0,8	modalità di migrazione e di rilascio continuo più che adeguate; strumenti indicati più che adeguati	0,8	0,80
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA											#DIV/0!	#DIV/0!

Ispa.001.REGISTRO UFFICIALE.I.0010504.01/07/2024

Allegato D

Strumento del coefficiente per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Criteria	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
36a	<p>Servizi, prodotti e soluzioni di mercato attinenti alle "aree tematiche di riferimento" Descrizione delle soluzioni che il Fornitore si impegna a mettere a disposizione. In particolare, LAZIOcrea valuterà le soluzioni di mercato secondo i seguenti sotto criteri: 1. Architettura della soluzione proposta; aderenza, completezza e qualità della Soluzione proposta rispetto ai requisiti indicati nel capitolato; 2. Accessibilità ed usabilità della Soluzione; 3. Integrità della soluzione con le componenti esistenti; 4. Gestione della privacy e dei consensi; 5. Elementi migliorativi e innovativi rispetto ai requisiti indicati in relazione alle funzionalità richieste nei vari ambiti; 6. Proposte di arricchimento funzionale della Soluzione proposta.</p>	23	- Ottimo: 1 - Più che adeguato: 0,8 - Adeguato: 0,6 - Parzialmente adeguato: 0,4 - Scarsamente adeguato: 0,2 - Inadeguato: 0

Tabella per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Determinazione del punteggio definitivo

Operatori Economici	Commissario 1 Petucci	Motivazione Commissario 1	Commissario 2 Marinacci	Motivazione Commissario 2	Commissario 3 Ricci	Motivazione Commissario 3	Commissario 4 Di Lella	Motivazione Commissario 4	Commissario 5 Guglielmelli	Motivazione Commissario 5	Coefficiente medio preliminare	Punteggio definitivo
R.T.I. ENGINEERING											#DIV/0!	#DIV/0!
R.T.I. GPI	0,6	usabilità e scalabilità della soluzione adeguate	0,8	più che adeguata usabilità della soluzione per la chiarezza e l'intuitività dell'interfaccia	0,8	più che adeguata usabilità della soluzione per la chiarezza e l'intuitività dell'interfaccia	0,8	più che adeguata usabilità della soluzione per la chiarezza e l'intuitività dell'interfaccia	0,8	più che adeguata usabilità della soluzione per la chiarezza e l'intuitività dell'interfaccia	0,76	17,48
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA											#DIV/0!	#DIV/0!

Ispa.001.REGISTRO UFFICIALE.I.0010504.01/07/2024

Allegato D

Strumento del coefficiente per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Critero	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
36b	<p>Servizi, prodotti e soluzioni di mercato attinenti alle "aree tematiche di riferimento"</p> <p>Descrizione delle soluzioni che il Fornitore si impegna a mettere a disposizione. In particolare, LAZIOcrea valuterà le soluzioni di mercato secondo i seguenti sotto criteri:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Interoperabilità della soluzione attraverso gli standard FHIR e dizionari standard; 2. Accessibilità e visibilità dei dati nel CDR (Policy Manager); 3. Conformità del CDR alle specifiche FHIR R4. 	9	<ul style="list-style-type: none"> - Ottimo: 1 - Più che adeguato: 0,8 - Adeguato: 0,6 - Parzialmente adeguato: 0,4 - Scarsamente adeguato: 0,2 - Inadeguato: 0

Tabella per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Determinazione del punteggio definitivo

Operatori Economici	Commissario 1 Petucci	Motivazione Commissario 1	Commissario 2 Marinacci	Motivazione Commissario 2	Commissario 3 Ricci	Motivazione Commissario 3	Commissario 4 Di Lella	Motivazione Commissario 4	Commissario 5 Guglielmelli	Motivazione Commissario 5	Coefficiente medio preliminare	Punteggio definitivo
R.T.I. ENGINEERING											#DIV/0!	#DIV/0!
R.T.I. GPI	0,6	proposta adeguata per l'interoperabilità, garantita tramite standard di riferimento sul mercato	0,8	proposta più che adeguata; l'interoperabilità è garantita tramite standard di riferimento sul mercato; apprezzate le componenti di interoperabilità con i sistemi regionali rese disponibili per i Privati Accreditati	0,8	proposta più che adeguata; l'interoperabilità è garantita tramite standard di riferimento sul mercato; apprezzate le componenti di interoperabilità con i sistemi regionali rese disponibili per i Privati Accreditati	0,6	proposta adeguata per l'interoperabilità, garantita tramite standard di riferimento sul mercato	0,8	proposta più che adeguata; l'interoperabilità è garantita tramite standard di riferimento sul mercato; apprezzate le componenti di interoperabilità con i sistemi regionali rese disponibili per i Privati Accreditati	0,72	6,48
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA											#DIV/0!	#DIV/0!

Ispa.001.REGISTRO UFFICIALE.I.0010504.01/07/2024

Allegato D

Strumento del coefficiente per la determinazione dei punteggi tecnici ove prevista la modalità di attribuzione discrezionale

Criteria	Modalità di attribuzione del punteggio	Punteggio max	Scala di valutazione
36c	<p>Servizi, prodotti e soluzioni di mercato attinenti alle "aree tematiche di riferimento"</p> <p>Descrizione delle soluzioni che il Fornitore si impegna a mettere a disposizione. In particolare, LAZIOcrea valuterà le soluzioni di mercato secondo i seguenti sotto criteri:</p> <p>1. Personalizzazione della Soluzione sulle esigenze cliniche ed ambulatoriali di ciascuna specialità;</p> <p>2. Configurabilità dinamica di campi, informazioni e interfacce della Soluzione che non preveda la modifica del codice sorgente.</p>	5	<p>- Ottimo: 1</p> <p>- Più che adeguato: 0,8</p> <p>- Adeguato: 0,6</p> <p>- Parzialmente adeguato: 0,4</p> <p>- Scarsamente adeguato: 0,2</p> <p>- Inadeguato: 0</p>

Tabella per l'attribuzione dei criteri di preferenza da parte dei Commissari

Determinazione del punteggio definitivo

Operatori Economici	Commissario 1 Petucci	Motivazione Commissario 1	Commissario 2 Marinacci	Motivazione Commissario 2	Commissario 3 Ricci	Motivazione Commissario 3	Commissario 4 Di Lella	Motivazione Commissario 4	Commissario 5 Guglielmelli	Motivazione Commissario 5	Coefficiente medio preliminare	Punteggio definitivo
R.T.I. ENGINEERING											#DIV/0!	#DIV/0!
R.T.I. GPI	0,8	personalizzazione e configurabilità di campi e informazioni aggiuntive più che adeguata	0,8	personalizzazione e configurabilità di campi e informazioni aggiuntive più che adeguata	0,8	personalizzazione e configurabilità di campi e informazioni aggiuntive più che adeguata	0,8	personalizzazione e configurabilità di campi e informazioni aggiuntive più che adeguata	0,8	personalizzazione e configurabilità di campi e informazioni aggiuntive più che adeguata	0,8	4,00
R.T.I. ENTERPRISE SERVICES ITALIA											#DIV/0!	#DIV/0!