

**LAZIOcrea S.p.A.****PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI CONTACT CENTER DEL N.U.R. E AMMINISTRATIVI DI SUPPORTO DELLA REGIONE LAZIO - CIG 9568900A13****Verbale n. 1**

L'anno 2023 il giorno 14 del mese di febbraio alle ore 12:00 presso la sede legale della Società LAZIOcrea S.p.A., in Via del Serafico 107 - 00142 Roma, si è riunito, in seduta pubblica virtuale, il Seggio di gara, così come espressamente consentito dall'art. 77 comma 1 del D. Lgs 50/2016 e previsto dai par. 18-19 del Disciplinare di gara, per l'esame delle Buste Amministrative della procedura in epigrafe indicata - da aggiudicare in applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa - così composto:

- Vittorio Gallinella      Responsabile del Procedimento
- Antonio De Matteis      Membro
- Rita Nobili              Membro

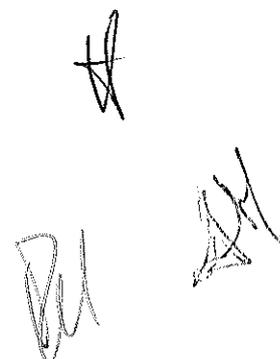
Alle ore 12:05, constatata la presenza di tutti i componenti del suddetto Seggio di gara, si dichiara aperta e validamente costituita la seduta pubblica virtuale, come previsto dal Disciplinare di gara. Le operazioni vengono dunque effettuate tramite accesso contestuale al Sistema "S.TEL.LA."

Il Responsabile del procedimento e gli altri componenti del seggio di gara dichiarano che non sussistono a loro carico situazioni di incompatibilità con le funzioni assunte, ai sensi dell'articolo 42, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016.

Il Responsabile del procedimento, abilitato alla Piattaforma informatica "S.TEL.LA", procede all'inserimento delle credenziali e contestualmente provvede ad estrarre l'elenco delle offerte pervenute, alle quali il Sistema ha attribuito un numero ed un registro di sistema, sulla base del giorno e dell'orario di ricezione.

Il Responsabile del procedimento, come previsto dal Disciplinare e dal manuale d'uso della predetta piattaforma, costituisce sulla Piattaforma STELLA "il seggio di gara" (accedendo alla pagina Avvisi-Bandi-Inviti e selezionando la procedura).

Il Seggio di gara verifica che risultano pervenute entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del 10/02/2023) n. 6 (sei) offerte da parte dei seguenti operatori economici:



n.	Ragione Sociale	Registro di Sistema	Data/Ora
1	aCapo Società Cooperativa Sociale Integrata	PI019246-23	10/02/2023 01:24
2	Consorzio Stabile Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa - [Consortiate Esecutrici Coop. di facchinaggio L. Morelli - IPE communication]	PI019273-23	10/02/2023 09:40
3	Gruppo Distribuzione S.p.A.	PI019274-23	10/02/2023 09:42
4	RTI GPI S.p.A. - COMDATA S.p.A.	PI019314-23	10/02/2023 10:19
5	CNS Consorzio Nazionale Servizi Società cooperativa [Consortiate Esecutrici - Sintesi Minerva Società cooperativa Sociale ONLUS - Prime cleaning soc.coop.]	PI019405-23	10/02/2023 10:25
6	Netith Care S.r.l.	PI019569-23	10/02/2023 10:54

Accertato quanto sopra, i membri del Seggio di gara verificano la conformità della documentazione di cui alla Busta A - Documentazione Amministrativa rispetto a quanto richiesto dal par. 13 del Disciplinare.

#### Offerta n. 1: aCapo Società Cooperativa Sociale Integrata

Si procede alla verifica dell'offerta numero 1 (uno), presentata dal concorrente in questione provvedendo all'apertura virtuale della Busta "A" Documentazione amministrativa, di cui al par. 13 del Disciplinare di gara.

I membri del Seggio di gara prendono visione della documentazione amministrativa contenuta nella predetta Busta "A" Documentazione amministrativa; durante la verifica si rilevano alcune dichiarazioni rese nell'All. 2 "Dichiarazioni integrative" che meritano opportuni approfondimenti, con particolare riferimento alle seguenti dichiarazioni del concorrente in merito all'art. 80, co. 5 lettere c); m) del D. Lgs. n. 50/2016.

In particolare, il concorrente dichiara, ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000:

a) l'applicazione di una penale di Euro 277.819,00 per mancati raggiungimenti di SLA "e che all'interno del perimetro della Convenzione Consip Contact Center (in cui si inserisce il contratto di Roma Capitale), la aCapo Società Cooperativa Sociale Integrata è stata indicata quale consorziata esecutrice da parte del Consorzio Leonardo Servizi e Lavori (aggiudicatario di detta Convenzione)". La documentazione prodotta dal concorrente a supporto di tali dichiarazioni, e più in particolare, il

certificato di verifica di conformità da parte del Comune di Roma, non chiarisce in maniera esaustiva l'aspetto sopra descritto.

b) che *"è attualmente una impresa consorziata del Consorzio Leonardo Servizi e Lavori, ma che tra le stesse non intercorre alcuna situazione di controllo sia esso diretto o indiretto ovvero di collegamento formale o sostanziale tale per cui il rapporto tra i relativi organi possa mai condurre ad un unico centro decisionale"*.

Con riferimento alle dichiarazioni di cui sopra, al fine di valutare il rispetto dei requisiti di partecipazione di cui all'art. 80, co. 5, lettere c) ed m) del D. Lgs. n. 50/2016, il Seggio di gara chiede un parere legale alla funzione *"Procedure di gara e contrattualistica pubblica"* dell'Area Affari Legali, relativamente alle predette dichiarazioni.

Stabilito quanto sopra e verificata la restante documentazione amministrativa, che risulta regolare, si passa alla valutazione amministrativa del successivo concorrente.

#### Offerta n. 2: Consorzio Stabile Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa

Si procede alla verifica dell'offerta numero 2 (due), presentata dal Consorzio in questione provvedendo all'apertura virtuale della Busta "A" Documentazione amministrativa, di cui al par. 13 del Disciplinare di gara.

I membri del Seggio di gara prendono visione della documentazione amministrativa contenuta nella predetta Busta "A" Documentazione amministrativa; durante la verifica si rilevano alcune dichiarazioni che meritano opportuni approfondimenti, con particolare riferimento a quanto dichiarato dal concorrente in merito all'art. 80, co. 5 lettera c) del D. Lgs. n. 50/2016.

Più in particolare, nell'All. 2 "Dichiarazioni integrative" il Consorzio dichiara l'applicazione di una penale di Euro 277.819,00, precisando che *"tale penale, alla luce del fatto che lo scrivente Consorzio stabile non esegue le prestazioni oggetto degli appalti che si è aggiudicato, è imputabile all'Impresa Socia Consorzziata indicata come affidataria dell'appalto di cui all'oggetto, Acapo Soc. Coop"* ed che *"il contratto avente ad oggetto "Chiama Roma 060606 - Servizio Contact Center Configurazione 1" è stato stipulato con il Consorzio Leonardo, quale aggiudicatario della convenzione Consip Contact Center"*.

Con riferimento alle dichiarazioni di cui sopra, al fine di valutare la sussistenza dei requisiti di partecipazione di cui all'art. 80, co. 5, lettera c) del D. Lgs. n. 50/2016, il Seggio di gara chiede un parere legale alla funzione *"Procedure di gara e contrattualistica pubblica"* dell'Area Affari Legali, relativamente alle predette dichiarazioni.

Stabilito quanto sopra e verificata la restante documentazione amministrativa, che risulta regolare, si passa alla valutazione amministrativa del successivo concorrente.

#### Offerta n. 3: Gruppo Distribuzione S.p.A.

Si procede alla verifica dell'offerta numero 3 (tre), presentata dal concorrente in questione provvedendo all'apertura virtuale della Busta "A" Documentazione amministrativa, di cui al par. 13 del Disciplinare di gara.



I membri del Seggio di gara prendono visione della documentazione amministrativa contenuta nella predetta Busta "A" Documentazione amministrativa e, dopo averne esaminato il contenuto, la dichiarano conforme a quanto previsto dal punto 13 del Disciplinare di gara.

Stabilito quanto sopra si passa alla valutazione amministrativa del successivo concorrente.

Offerta n. 4: RTI GPI S.p.A. - Comdata S.p.A.

Si procede alla verifica dell'offerta numero 4 (quattro), presentata dal raggruppamento in questione provvedendo all'apertura virtuale della Busta "A" Documentazione amministrativa, di cui al par. 13 del Disciplinare di gara.

I membri del Seggio di gara prendono visione della documentazione amministrativa contenuta nella predetta Busta "A" Documentazione amministrativa; durante la verifica si rilevano alcune dichiarazioni rese nell'All. 2 "Dichiarazioni integrative" dai membri del raggruppamento che meritano opportuni approfondimenti, in merito all'art. 80, co. 5 lettere a), c); c ter) del D. Lgs. n. 50/2016.

L'operatore mandatario GPI S.p.A. dichiara:

- a) in relazione all'art. 80 co. 5 lett. c ter) del D. Lgs. n. 50/2016: l'applicazione di una penale di Euro 51.000,00 da parte di Fondazione Enasarco per la fornitura di un sistema informatico, indicando che la sanzione comminata risulta superiore al 10% dell'importo contrattuale;
- b) in relazione all'art. 80 co. 5 lett. c ter) del D. Lgs. n. 50/2016: che il Comune di Nerviano ha disposto la revoca dell'affidamento del Servizio nella quale GPI S.p.A. fungeva da impresa ausiliaria;
- c) in relazione all'art. 80 co. 5 lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016: che *"è risultata destinataria della sanzione amministrativa dell'importo di euro 3.071,26 estinta in data 23/07/2020 a seguito dell'intervenuto pagamento nella misura ridotta, ai sensi dell'art. 21 del D.lgs. 758/1994, stante il constatato adempimento delle prescrizioni impartite, a seguito di contestazione per infrazione di cui all'art. 29 co. 3 del D. Lgs. n. 81/2008 e all'art. 26 co. 2 lett. b) del D. Lgs. n. 81/2008"*.

Con riferimento alle dichiarazioni di cui sopra, al fine di valutare la sussistenza dei requisiti di partecipazione di cui all'art. 80, co. 5, lettere a), c), c ter) del D. Lgs. n. 50/2016, il Seggio di gara chiede un parere legale alla funzione *"Procedure di gara e contrattualistica pubblica"* dell'Area Affari Legali, relativamente alle predette dichiarazioni.

L'operatore mandante Comdata S.p.A. dichiara in relazione all'art. 80, comma 4 del D. Lgs. n. 50/2016 in particolare quanto segue:

- a) cartella di pagamento, anno di imposta 2015, notificata il 30/01/2020, derivante da ruoli del registro, per un debito residuo di Euro 26.657,98 (di cui l'Imposta è pari a Euro 0,00) interamente sospeso. La cartella di pagamento è oggetto di contenzioso pendente innanzi alla Corte di Cassazione e si è in attesa della fissazione dell'udienza di trattazione;

- b) PVC redatto nell'anno 2022, anno di imposta 2018, notificato il 14/12/2022, contenente un rilievo totale per € 182.856,00. *"L'importo contestato con il presente PVC, che ad ogni modo non rileva ai fini dell'applicazione della norma trattandosi di un mero atto endoprocedimentale, sarebbe dunque come imposta da versare di soli Euro ca. 10.161,00 oltre gli interessi legali previsti dalla legge";*
- c) PVC redatto nell'anno 2022, anno di imposta 2017, notificato il 14/12/2022 contenente un rilievo totale per € 258.392,00. *"L'importo contestato con il presente PVC, che ad ogni modo non rileva ai fini dell'applicazione della norma trattandosi di un mero atto endoprocedimentale, sarebbe dunque come imposta da versare di soli Euro ca. 14.359,00 oltre gli interessi legali previsti dalla legge."*

Con riferimento alle dichiarazioni di cui sopra, al fine di valutare la sussistenza dei requisiti di partecipazione di cui all'art. 80, comma 4 del D. Lgs. n. 50/2016, il Seggio di gara chiede un parere legale alla funzione *"Procedure di gara e contrattualistica pubblica"* dell'Area Affari Legali, relativamente alle predette dichiarazioni.

Stabilito quanto sopra e verificata la restante documentazione amministrativa, che risulta regolare, si passa alla valutazione amministrativa del successivo concorrente.

#### Offerta n. 5: CNS Consorzio Nazionale Servizi Società cooperativa

Si procede alla verifica dell'offerta numero 5 (cinque), presentata dal Consorzio in questione provvedendo all'apertura virtuale della Busta "A" Documentazione amministrativa, di cui al par. 13 del Disciplinare di gara.

I membri del Seggio di gara prendono visione della documentazione amministrativa contenuta nella predetta Busta "A" Documentazione amministrativa; durante la verifica si rilevano alcune dichiarazioni che meritano opportuni approfondimenti, con particolare riferimento a quanto dichiarato dal Consorzio in merito all'art. 80, co. 5 lettera c) del D. Lgs. n. 50/2016.

Il Consorzio dichiara nell'Allegato 2 che sono stati comminati una serie di provvedimenti nei confronti dello stesso (sezioni uno/quattro), tra i quali, in particolare il seguente: *"Con nota del 9 settembre 2022 A.N.A.C. ha disposto l'annotazione nel Casellario informatico ai sensi dell'art. 213 co. 10 del D. Lgs. n. 50 del 2016 in relazione alla contestazione di penali da parte dell'Azienda Sanitaria Regionale Molise (ASREM) per l'appalto avente ad oggetto la "realizzazione di un sistema regionale di gestione delle agende e delle prenotazioni sanitarie", nella misura complessiva di euro 156.464,91. A tal proposito, si precisa che l'importo delle penali contestate è estremamente contenuto rispetto al valore del contratto (pari ad euro 7.450.712,45) e che CNS ha già chiesto alla ASREM l'annullamento della penale non sussistendone i presupposti in fatto e in diritto per la sua applicazione, preannunciando comunque la volontà di tutelare le proprie ragioni anche in sede giurisdizionale. In tal senso, si informa che CNS ha provveduto in data 21.11.2022 a notificare ritualmente ad ASREM l'atto di citazione a comparire innanzi al Tribunale Civile di Campobasso affinché in via principale l'adito Tribunale voglia accertare e dichiarare l'illegittimità e/o infondatezza della*

*penale irrogata da ASREM, e conseguentemente annullarla e/o dichiararla inefficace e/o comunque disapplicarla. Il Tribunale Civile di Campobasso ha fissato l'udienza del 10 maggio 2023 per la prima udienza di comparizione delle parti."*

Con riferimento alle dichiarazioni rese nell'Allegato 2, al fine di valutare la sussistenza dei requisiti di partecipazione di cui all'art. 80, co. 5, lettera c) del D. Lgs. n. 50/2016, il Seggio di gara chiede un parere legale alla funzione "*Procedure di gara e contrattualistica pubblica*" dell'Area Affari Legali, relativamente alle predette dichiarazioni. Stabilito quanto sopra e verificata la restante documentazione amministrativa, che risulta regolare, si passa alla valutazione amministrativa del successivo concorrente

Offerta n. 6: Netith Care S.r.l.

Si procede alla verifica dell'offerta numero 6 (sei), presentata dal concorrente in questione provvedendo all'apertura virtuale della Busta "A" Documentazione amministrativa, di cui al par. 13 del Disciplinare di gara.

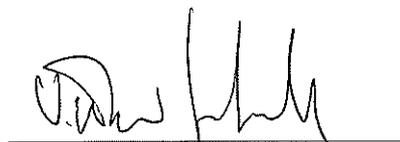
I membri del Seggio di gara prendono visione della documentazione amministrativa contenuta nella predetta Busta "A" Documentazione amministrativa; durante la verifica si rilevano alcune dichiarazioni che meritano opportuni approfondimenti, con particolare riferimento a quanto dichiarato dal concorrente in merito all'art. 80, co. 5 lettera c) del D. Lgs. n. 50/2016.

Più in particolare il concorrente dichiara che nei suoi confronti è stata pronunciata sentenza di condanna di primo grado dal Tribunale di Caltanissetta in data 19/03/2021 per i reati di cui agli art. 113, 434 e 449 c.p., impugnata in data 30/08/2021, precisando che la sentenza è stata emessa in qualità di Amministratore di una diversa società per la quale oggi non riveste alcuna carica.

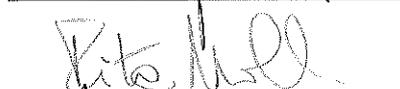
Con riferimento alle dichiarazioni di cui sopra, al fine di valutare la sussistenza dei requisiti di partecipazione di cui all'art. 80, co. 5, lettera c) del D. Lgs. n. 50/2016, il Seggio di gara chiede un parere legale alla funzione "*Procedure di gara e contrattualistica pubblica*" dell'Area Affari Legali, relativamente alle predette dichiarazioni. Alle ore 15:30 si dichiara chiusa l'odierna seduta e il Responsabile del Procedimento si riserva di convocare il seggio di gara a successiva data, in attesa del parere legale riferito alle dichiarazioni dei concorrenti in questione.

Letto e sottoscritto:

Vittorio Gallinella



Rita Nobili



Antonio De Matteis

