

LAZIOcrea S.p.A.

Procedura negoziata per l'affidamento della formazione di base destinata ai caregiver familiari, in attuazione della D.G.R. n. 341/2021 CIG: 9238380858

Verbale n.4

In data 18 luglio 2022 alle ore 12,00, presso la sede di LAZIOcrea, in via del Serafico n.107 a Roma, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Determina Dirigenziale prot. n. 0825/22 del 11/07/2022, per l'esame tecnico delle offerte della procedura in epigrafe riportata, da aggiudicare con l'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa; la Commissione è così composta.

Presidente: Nicola Burrini

Componenti: Roberto Ronzoni

Riccardo Moroni

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della suddetta Commissione, dichiara aperta e validamente costituita la seduta. Le operazioni vengono effettuate tramite accesso contestuale al Sistema "S.TEL.LA."

Il Presidente della Commissione, abilitato alla Piattaforma informatica "S.TEL.LA", procede all'inserimento delle credenziali e contestualmente provvede alla apertura delle buste contenenti le offerte tecniche pervenute, alle quali il Sistema ha attribuito un numero ed un registro di sistema, sulla base del giorno e dell'orario di ricezione

La Commissione prende atto e conferma la griglia di valutazione riferita agli elementi tecnici con i relativi punteggi massimi assegnabili, sulla base di quanto indicato dal punto 15 del Disciplinare di gara ed in particolare per quanto concerne la valutazione degli elementi qualitativi di valutazione, conferma che ogni componente della Commissione attribuirà a ciascun elemento di valutazione un coefficiente discrezionale tra zero e uno, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizio:

La Commissione tenuto conto delle risultanze del verbale n. 3 del seggio di gara del 11/07/2022 (prot. LAZIOcrea n. 15752 del 12/07/2022), ha proceduto all'apertura delle buste relative alle 4 (quattro) offerte ritenute idonee.



1	Istituto G. Meschini S.r.l.
2	Fondazione Engim San Paolo - Giuseppini Del Murialdo E.T.S.
3	Centro Studi Civita 2000 S.a.s
4	Formimpresa S.p.A.

La Commissione inizia l'esame delle Offerte Tecniche secondo l'ordine di ricezione delle offerte così come da suindicato verbale.

La Commissione procederà alla valutazione dei criteri quantitativi indicati nella Tabella di cui al paragrafo 15 del Disciplinare di gara (punto 3) mentre per i criteri qualitativi (punto 1, 2, 4 e 5) applicherà le formule indicate per ciascun punto dal suindicato paragrafo.

Offerta numero 1 – Istituto G. Meschini SRL

La Commissione procede all'esame e alla discussione del documento contenente l'Offerta tecnica dell'Operatore Istituto G. Meschini S.r.l., nonché dei relativi allegati.

La Commissione ritiene che tale offerta risulti conforme nei contenuti rispetto a quanto richiesto dai documenti di gara e, pertanto, inizia la valutazione tecnica del contenuto dell'offerta presentata dal suddetto concorrente

Relativamente all'elemento di valutazione quantitativa n. 3, indicato nella tabella di valutazione di cui al punto 15 del Disciplinare di gara, *(Esperienze svolte dal soggetto proponente dal 1° gennaio 2011 a 31 marzo 2022 nella realizzazione di interventi di formazione autorizzati, ai sensi del Titolo V della legge regionale n. 23 del 25.2.1992, nel settore economico professionale (SEP) "Servizi alla persona" oppure "Servizi socio-sanitari")* il concorrente in questione dichiara quanto segue:

- Esperienze svolte dal soggetto proponente dal 1° gennaio 2011 a 31 marzo 2022: **totale € 847.718,88**

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione attribuisce i seguenti coefficienti a ciascun criterio di valutazione qualitativo:

CRITERI DI VALUTAZIONE	C1	C2	C3	MEDIA
1.Descrizione delle modalità con cui il proponente prevede di individuare i destinatari dei corsi previsti dal presente appalto. Indicare anche gli enti che verranno coinvolti per intercettare i destinatari (ad esempio terzo settore, strutture sanitarie, parrocchie, ecc.).	0,800	0,800	0,800	0,800
2.Valutazione della proposta progettuale in termini di raggiungimento dei seguenti obiettivi:	0,800	0,900	0,800	0,833

<ul style="list-style-type: none"> • favorire la conoscenza e l'empowerment del ruolo di caregiver familiare, nonché l'affermazione del proprio ruolo; • migliorare l'assistenza e la qualità di vita sia dei pazienti sia delle persone che di loro si prendono cura; • promuovere una maggiore conoscenza delle diverse opportunità offerte a livello assistenziale dalla rete integrata per le persone con disabilità e non autosufficienti, delle procedure di accesso ai vari servizi sanitari, sociosanitari e sociali, delle modalità di gestione dei rapporti con i referenti dei servizi territoriali ed ospedalieri, delle competenze di base per la gestione domiciliare di bisogni più o meno complessi e delle emergenze, delle dinamiche appropriate per la gestione dello stress emotivo e psicologico, dei diritti e delle misure di affiancamento e sostegno di cui può fruire il "caregiver familiare" riconosciuto e delle modalità di attivazione. 				
4.Descrizione del team di docenti e tutor che il proponente intenderà coinvolgere. Per ogni docente e tutor descrivere le esperienze lavorative svolte ed i titoli di studio acquisiti.	0,800	0,800	0,800	0,800
5.Localizzazione delle sedi di svolgimento dei corsi e valutazione della piattaforma di videoconferenza utilizzata per la formazione sincrona (in termini di facilità di accesso e utilizzo per i partecipanti). Per le sedi si intendono sia la/e sede/i accreditata/e sia le sedi occasionali individuate dal proponente. Il punteggio verrà attribuito in funzione dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • sedi facilmente raggiungibili dai partecipanti perché situate presso centri abitati e facilmente raggiungibili con i mezzi pubblici; • sedi dotate di attrezzature tecnologiche (ad esempio LIM, sistema di amplificazione audio, insonorizzazione finestre e pareti, climatizzazione caldo/freddo, ecc.) e misure adottate per prevenire la diffusione del contagio da COVID-19 	1,000	1,000	1,000	1,000

Al termine della lettura collegiale si procede alla valutazione tecnica del successivo concorrente

Offerta numero 2 – Fondazione ENGIM San Paolo - Giuseppini del Murialdo E.T.S

La Commissione procede all'esame e alla discussione del documento contenente l'Offerta tecnica dell'Operatore Fondazione ENGIM San Paolo - Giuseppini del Murialdo E.T.S, nonché dei relativi allegati.

La Commissione ritiene che tale offerta risulti conforme nei contenuti rispetto a quanto richiesto dai documenti di gara e, pertanto, inizia la valutazione tecnica del contenuto dell'offerta presentata dal suddetto concorrente

Relativamente all'elemento di valutazione quantitativa n. 3, indicato nella tabella di valutazione di cui al punto 15 del Disciplinare di gara, *(Esperienze svolte dal soggetto proponente dal 1° gennaio 2011 a 31 marzo 2022 nella realizzazione di interventi di formazione autorizzati, ai sensi del Titolo V della legge regionale n. 23*

del 25.2.1992, nel settore economico professionale (SEP) "Servizi alla persona" oppure "Servizi socio-sanitari")

.il concorrente in questione dichiara quanto segue:

- Esperienze svolte dal soggetto proponente dal 1° gennaio 2011 a 31 marzo 2022: **totale € 3.900.000,00**

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione attribuisce i seguenti coefficienti a ciascun criterio di valutazione qualitativo;

CRITERI DI VALUTAZIONE	C1	C2	C3	MEDIA
1.Descrizione delle modalità con cui il proponente prevede di individuare i destinatari dei corsi previsti dal presente appalto. Indicare anche gli enti che verranno coinvolti per intercettare i destinatari (ad esempio terzo settore, strutture sanitarie, parrocchie, ecc.).	0,700	0,700	0,700	0,700
2.Valutazione della proposta progettuale in termini di raggiungimento dei seguenti obiettivi: <ul style="list-style-type: none"> • favorire la conoscenza e l'empowerment del ruolo di caregiver familiare, nonché l'affermazione del proprio ruolo; • migliorare l'assistenza e la qualità di vita sia dei pazienti sia delle persone che di loro si prendono cura; • promuovere una maggiore conoscenza delle diverse opportunità offerte a livello assistenziale dalla rete integrata per le persone con disabilità e non autosufficienti, delle procedure di accesso ai vari servizi sanitari, socio sanitari e sociali, delle modalità di gestione dei rapporti con i referenti dei servizi territoriali ed ospedalieri, delle competenze di base per la gestione domiciliare di bisogni più o meno complessi e delle emergenze, delle dinamiche appropriate per la gestione dello stress emotivo e psicologico, dei diritti e delle misure di affiancamento e sostegno di cui può fruire il "caregiver familiare" riconosciuto e delle modalità di attivazione. 	0,700	0,700	0,800	0,733
4.Descrizione del team di docenti e tutor che il proponente intenderà coinvolgere. Per ogni docente e tutor descrivere le esperienze lavorative svolte ed i titoli di studio acquisiti.	0,600	0,700	0,600	0,633
5.Localizzazione delle sedi di svolgimento dei corsi e valutazione della piattaforma di videoconferenza utilizzata per la formazione sincrona (in termini di facilità di accesso e utilizzo per i partecipanti). Per le sedi si intendono sia la/e sede/i accreditata/e sia le sedi occasionali individuate dal proponente. Il punteggio verrà attribuito in funzione dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • sedi facilmente raggiungibili dai partecipanti perché situate presso centri abitati e facilmente raggiungibili con i mezzi pubblici; • sedi dotate di attrezzature tecnologiche (ad esempio LIM, sistema di amplificazione audio, insonorizzazione finestre e pareti, climatizzazione caldo/freddo, ecc.) e misure adottate per prevenire la diffusione del contagio da COVID-19 	0,900	0,900	0,900	0,900

Al termine della lettura collegiale si procede alla valutazione tecnica del successivo concorrente

Offerta numero 3 – Centro Studi Civita 2000 S.a.s.

La Commissione procede all'esame e alla discussione del documento contenente l'Offerta tecnica dell'Operatore Istituto Centro Studi Civita 2000 S.a.s., nonché dei relativi allegati.

La Commissione ritiene che tale offerta risulti conforme nei contenuti rispetto a quanto richiesto dai documenti di gara e, pertanto, inizia la valutazione tecnica del contenuto dell'offerta presentata dal suddetto concorrente

Relativamente all'elemento di valutazione quantitativa n. 3, indicato nella tabella di valutazione di cui al punto 15 del Disciplinare di gara, (*Esperienze svolte dal soggetto proponente dal 1° gennaio 2011 a 31 marzo 2022 nella realizzazione di interventi di formazione autorizzati, ai sensi del Titolo V della legge regionale n. 23 del 25.2.1992, nel settore economico professionale (SEP) "Servizi alla persona" oppure "Servizi socio-sanitari"*) il concorrente in questione dichiara quanto segue:

- Esperienze svolte dal soggetto proponente dal 1° gennaio 2011 a 31 marzo 2022: **totale € 384.053,00**

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione attribuisce i seguenti coefficienti a ciascun criterio di valutazione qualitativo;

CRITERI DI VALUTAZIONE	C1	C2	C3	MEDIA
1.Descrizione delle modalità con cui il proponente prevede di individuare i destinatari dei corsi previsti dal presente appalto. Indicare anche gli enti che verranno coinvolti per intercettare i destinatari (ad esempio terzo settore, strutture sanitarie, parrocchie, ecc.).	0,700	0,700	0,700	0,700
2.Valutazione della proposta progettuale in termini di raggiungimento dei seguenti obiettivi: <ul style="list-style-type: none"> • favorire la conoscenza e l'empowerment del ruolo di caregiver familiare, nonché l'affermazione del proprio ruolo; • migliorare l'assistenza e la qualità di vita sia dei pazienti sia delle persone che di loro si prendono cura; • promuovere una maggiore conoscenza delle diverse opportunità offerte a livello assistenziale dalla rete integrata per le persone con disabilità e non autosufficienti, delle procedure di accesso ai vari servizi sanitari, sociosanitari e sociali, delle modalità di gestione dei rapporti con i referenti dei servizi territoriali ed ospedalieri, delle competenze di base per la gestione domiciliare di bisogni più o meno complessi e delle emergenze, delle dinamiche appropriate per la gestione dello stress emotivo e psicologico, dei diritti e delle misure di	0,600	0,600	0,600	0,600

affiancamento e sostegno di cui può fruire il "caregiver familiare" riconosciuto e delle modalità di attivazione.				
4.Descrizione del team di docenti e tutor che il proponente intenderà coinvolgere. Per ogni docente e tutor descrivere le esperienze lavorative svolte ed i titoli di studio acquisiti.	1,000	1,000	1,000	1,000
5.Localizzazione delle sedi di svolgimento dei corsi e valutazione della piattaforma di videoconferenza utilizzata per la formazione sincrona (in termini di facilità di accesso e utilizzo per i partecipanti). Per le sedi si intendono sia la/e sede/i accreditata/e sia le sedi occasionali individuate dal proponente. Il punteggio verrà attribuito in funzione dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • sedi facilmente raggiungibili dai partecipanti perché situate presso centri abitati e facilmente raggiungibili con i mezzi pubblici; • sedi dotate di attrezzature tecnologiche (ad esempio LIM, sistema di amplificazione audio, insonorizzazione finestre e pareti, climatizzazione caldo/freddo, ecc.) e misure adottate per prevenire la diffusione del contagio da COVID-19 	0,700	0,700	0,700	0,700

Al termine della lettura collegiale si procede alla valutazione tecnica del successivo concorrente

Offerta numero 4 – Formimpresa S.p.A.

La Commissione procede all'esame e alla discussione del documento contenente l'Offerta tecnica dell'Operatore Istituto Formimpresa S.p.A., nonché dei relativi allegati.

La Commissione ritiene che tale offerta risulti conforme nei contenuti rispetto a quanto richiesto dai documenti di gara e, pertanto, inizia la valutazione tecnica del contenuto dell'offerta presentata dal suddetto concorrente

Relativamente all'elemento di valutazione quantitativa n. 3, indicato nella tabella di valutazione di cui al punto 15 del Disciplinare di gara, (*Esperienze svolte dal soggetto proponente dal 1° gennaio 2011 a 31 marzo 2022 nella realizzazione di interventi di formazione autorizzati, ai sensi del Titolo V della legge regionale n. 23 del 25.2.1992, nel settore economico professionale (SEP) "Servizi alla persona" oppure "Servizi socio-sanitari"*) .il concorrente in questione dichiara quanto segue:

- Esperienze svolte dal soggetto proponente dal 1° gennaio 2011 a 31 marzo 2022: **totale € 608.850,00**

La Commissione, dopo aver terminato la valutazione attribuisce i seguenti coefficienti a ciascun criterio di valutazione qualitativo:

CRITERI DI VALUTAZIONE	C1	C2	C3	MEDIA
1.Descrizione delle modalità con cui il proponente prevede di individuare i destinatari dei corsi previsti dal presente appalto. Indicare anche gli enti che verranno coinvolti per intercettare i destinatari (ad esempio terzo settore, strutture sanitarie, parrocchie, ecc.).	0,700	0,700	0,700	0,700
2.Valutazione della proposta progettuale in termini di raggiungimento dei seguenti obiettivi: <ul style="list-style-type: none"> • favorire la conoscenza e l'empowerment del ruolo di caregiver familiare, nonché l'affermazione del proprio ruolo; • migliorare l'assistenza e la qualità di vita sia dei pazienti sia delle persone che di loro si prendono cura; • promuovere una maggiore conoscenza delle diverse opportunità offerte a livello assistenziale dalla rete integrata per le persone con disabilità e non autosufficienti, delle procedure di accesso ai vari servizi sanitari, socio sanitari e sociali, delle modalità di gestione dei rapporti con i referenti dei servizi territoriali ed ospedalieri, delle competenze di base per la gestione domiciliare di bisogni più o meno complessi e delle emergenze, delle dinamiche appropriate per la gestione dello stress emotivo e psicologico, dei diritti e delle misure di affiancamento e sostegno di cui può fruire il "caregiver familiare" riconosciuto e delle modalità di attivazione	0,700	0,700	0,700	0,700
4.Descrizione del team di docenti e tutor che il proponente intenderà coinvolgere. Per ogni docente e tutor descrivere le esperienze lavorative svolte ed i titoli di studio acquisiti.	0,800	0,900	0,900	0,866
5.Localizzazione delle sedi di svolgimento dei corsi e valutazione della piattaforma di videoconferenza utilizzata per la formazione sincrona (in termini di facilità di accesso e utilizzo per i partecipanti). Per le sedi si intendono sia la/e sede/i accreditata/e sia le sedi occasionali individuate dal proponente. Il punteggio verrà attribuito in funzione dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> • sedi facilmente raggiungibili dai partecipanti perché situate presso centri abitati e facilmente raggiungibili con i mezzi pubblici; • sedi dotate di attrezzature tecnologiche (ad esempio LIM, sistema di amplificazione audio, insonorizzazione finestre e pareti, climatizzazione caldo/freddo, ecc.) e misure adottate per prevenire la diffusione del contagio da COVID-19 	0,500	0,500	0,500	0,500

A questo punto la Commissione procede al riparametro dei punteggi tecnici delle offerte. Partendo dalle medie provvisorie calcolate per ciascun criterio di ciascun elemento di valutazione qualitativo, la Commissione procede a calcolare il punteggio complessivo assegnato a ciascuna offerta tecnica, riparametrando i punteggi tecnici assegnati secondo quanto previsto dal punto 15 del Disciplinare di Gara.



Procede quindi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta, da parte di ciascun Commissario, in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

CRITERI DI VALUTAZIONE	Istituto G. Meschini S.r.l.		Fondazione ENGIM San Paolo		Centro Studi Civita 2000		Formimpresa	
	media punt.gi commissione	p.t. ripar	media punt.gi commissione	p.t. ripar	media punt.gi commissione	p.t. ripar	media punt.gi commissione	p.t. ripar
1	0,800	1,000	0,700	0,875	0,700	0,875	0,700	0,875
2	0,833	1,000	0,733	0,880	0,600	0,720	0,700	0,840
4	0,800	0,800	0,633	0,633	1,000	1,000	0,867	0,867
5	1,000	1,000	0,900	0,900	0,700	0,700	0,500	0,500

I coefficienti definitivi, come sopra determinati in relazione a ciascun criterio qualitativo di valutazione, sono stati quindi moltiplicati per il corrispondente punteggio massimo alla quale si aggiunge il relativo punteggio dell'elemento quantitativo:

CRITERI	p.ti massimi	Istituto G. Meschini S.r.l.	Fondazione ENGIM San Paolo	Centro Studi Civita 2000	Formimpresa
		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO
1	20	20,000	17,500	17,500	17,500
2	25	25,000	21,999	18,007	21,008
3	15	15,000	15,000	7,000	12,000
4	15	12,000	9,495	15,000	13,005
5	15	15,000	13,500	10,500	7,500
TOTALI		87,000	77,494	68,007	71,013

Una volta attribuiti a ciascuna offerta i punteggi relativi a ciascun criterio tecnico di valutazione, la Commissione procede al calcolo della riparametrazione esterna, allo scopo di ristabilire l'equilibrio fra i diversi elementi qualitativi e quantitativi di valutazione e, dunque, ad attribuire alla migliore offerta tecnica il punteggio massimo, determinando di conseguenza e in modo proporzionale il punteggio delle altre offerte.




	Istituto G. Meschini S.r.l.	Fondazione ENGIM San Paolo	Centro Studi Civita 2000	Formimpresa
	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO
Totale Punteggio	87,000	77,494	68,007	71,013
Totale Punteggio riparametrato	90,000	80,166	70,352	73,462

Si riporta la tabella di sintesi con la **valutazione complessiva** relativa alle offerte tecniche:


Concorrente	Punteggio delle offerte tecniche
Istituto G. Meschini S.r.l.	90,000
Fondazione ENGIM San Paolo - Giuseppini del Murialdo E.T.S	80,166
Formimpresa S.p.A.	73,462
Centro Studi Civita 2000 S.a.s.	70,352

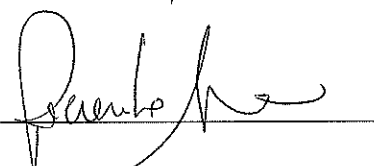
Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta riservata e si riserva di convocare la Commissione al 21 luglio p.v. per la seduta pubblica virtuale dell'apertura delle Offerte Economiche.

Letto e sottoscritto

Firma componenti

Roberto Ronzoni 

Riccardo Moroni 

Firma Presidente

Nicola Burrini 