



ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Punteggi Massimi	IFM	PARSEC	MAGGIOLI - SINAPSY S
		Media	Media	Media
1.2 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta relativamente all'evoluzione ed aggiornamento della piattaforma di business intelligence allo scopo di garantire la fornitura di strumenti direzionali di governo e monitoraggio efficaci ed immediati.	10	0,800	0,566	0,400
1.3 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta in termini di comprensione del dominio applicativo, proposta di soluzioni innovative da un punto di vista tecnologico ed architettonico, con particolare riferimento alla integrazione con i sistemi esterni previsti per il modulo CAMM di gestione del contenzioso amministrativo.	10	0,900	0,533	0,433
<b>Totale punteggio criterio 1</b>	<b>30</b>			
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Punteggi Massimi	IFM	PARSEC	MAGGIOLI - SINAPSY S
		Media	Media	Media
2.1 - Modalità di presa in carico dei moduli software oggetto dell'appalto, con particolare riferimento alla analisi	3	0,900	0,566	0,366
2.2 - Metodologia proposta per il trasferimento del know how tecnico alla Società Appaltante durante l'intero corso dell'appalto	2	0,700	0,533	0,600
<b>Totale punteggio criterio 2</b>	<b>5</b>			
3.1 - Struttura organizzativa e metodo di lavoro, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità e di procedure di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni rispetto alle diverse linee progettuali che caratterizzano l'appalto	3	0,733	0,400	0,600
3.2 - Adeguatezza della composizione del Gruppo di lavoro rispetto a quanto richiesto/offerto e caratteristiche professionali dei componenti in termini di titolo di studio, qualifica, competenze ed esperienze maturate nel ruolo e nelle responsabilità da affidare nell'appalto; in particolare conoscenza del contesto tecnologico e tematico funzionale del gruppo di lavoro rispetto al dominio applicativo gestito dai sistemi oggetto dell'appalto	10	0,733	0,566	0,566

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Punteggi Massimi	IFM	PARSEC	MAGGIOLI-SINAPSY S
		Media	Media	Media
3.3 - Modalità di erogazione del servizio di formazione in termini di articolazione del servizio, metodologia proposta, innovatività degli strumenti di formazione proposti, in presenza ed a distanza, al fine di gestire il processo di cambiamento	4	0,833	0,566	0,600
3.4 - Modalità di erogazione del servizio di assistenza in modalità remota ed on site, strumenti proposti per il monitoraggio, azioni preventive proposte di supporto all'utenza, modalità di gestione dei picchi di lavoro rispetto alle attività annuali periodiche	8	0,766	0,600	0,600
<b>Totale punteggio criterio 3</b>	<b>25</b>			

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Punteggi Massimi	IFM	PARSEC	MAGGIOLI-SINAPSY S
		Media	Media	Media
4.1 - Incremento del numero di giornate/uomo per il servizio di MEV da parte del profilo di Analista Funzionale, rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato (158 gg/uu), espresso in termini assoluti	5	0,815	5,00	2,282
4.2 - Incremento del numero di giornate/uomo per il servizio di MEV da parte del profilo di Analista Programmatore, rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato (565 gg/uu), espresso in termini assoluti	5	3,148	5,00	5,00
<b>Totale punteggio criterio 4</b>	<b>10</b>			

Nella successiva tabella si effettuano i calcoli delle medie (per ciascun sotto elemento di valutazione qualitativa), riportando a 1 la media più alta e proporzionando le altre medie:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Punteggi Massimi	IFM	PARSEC	MAGGIORI - SINAPSYS
		Media Norm. 1	Media Norm. 1	Media Norm. 1
1.1 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta relativamente agli sviluppi a corpo oggetto dell'appalto, in particolare rispetto alle evoluzioni da apportare al portale del contribuente, caratteristiche della soluzione offerta in termini di comprensione dell'esigenza, proposta di soluzioni innovative e user friendly per l'utente finale..	10	1,000	0,628	0,444
1.2 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta relativamente all'evoluzione ed aggiornamento della piattaforma di business intelligence allo scopo di garantire la fornitura di strumenti direzionali di governo e monitoraggio efficaci ed immediati.	10	1,000	0,707	0,500
1.3 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta in termini di comprensione del dominio applicativo, proposta di soluzioni innovative da un punto di vista tecnologico ed architetture, con particolare riferimento alla integrazione con i sistemi esterni previsti per il modulo CAMM di gestione del contenzioso amministrativo.	10	1,000	0,592	0,481
<b>Totale punteggio criterio 1</b>	<b>30</b>			

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Punteggi Massimi	IFM	PARSEC	MAGGIORI - SINAPSYS
		Media Norm. 1	Media Norm. 1	Media Norm. 1
2.1 - Modalità di presa in carico dei moduli software oggetto dell'appalto, con particolare riferimento alla analisi	3	1,000	0,628	0,406
2.2 - Metodologia proposta per il trasferimento del know how tecnico alla Società Appaltante durante l'intero corso dell'appalto	2	1,000	0,761	0,857
<b>Totale punteggio criterio 2</b>	<b>5</b>			

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Punteggi Massimi	IFM	PARSEC	MAGGIOLI - SINAPSY S
		Media Norm. 1	Media Norm. 1	Media Norm. 1
3.1 - Struttura organizzativa e metodo di lavoro, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità e di procedure di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni rispetto alle diverse linee progettuali che caratterizzano l'appalto	3	1,000	0,545	0,818
3.2 - Adeguatezza della composizione del Gruppo di lavoro rispetto a quanto richiesto/offerto e caratteristiche professionali dei componenti in termini di titolo di studio, qualifica, competenze ed esperienze maturate nel ruolo e nelle responsabilità da affidare nell'appalto; in particolare conoscenza del contesto tecnologico e tematico funzionale del gruppo di lavoro rispetto al dominio applicativo gestito dai sistemi oggetto dell'appalto	10	1,000	0,772	0,772
3.3 - Modalità di erogazione del servizio di formazione in termini di articolazione del servizio, metodologia proposta, innovatività degli strumenti di formazione proposti, in presenza ed a distanza, al fine di gestire il processo di cambiamento	4	1,000	0,679	0,720
3.4 - Modalità di erogazione del servizio di assistenza in modalità remota ed on site, strumenti proposti per il monitoraggio, azioni preventive proposte di supporto all'utenza, modalità di gestione dei picchi di lavoro rispetto alle attività annuali periodiche	8	1,000	0,783	0,783
<b>Totale punteggio criterio 3</b>	<b>25</b>			

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Punteggi Massimi	IFM	PARSEC	MAGGIOLI - SINAPSY S
		Media Norm. 1	Media Norm. 1	Media Norm. 1
4.1 - Incremento del numero di giornate/uomo per il servizio di MEV da parte del profilo di Analista Funzionale, rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato (158 gg/uu), espresso in termini assoluti	5	0,163	1,000	0,456
4.2 - Incremento del numero di giornate/uomo per il servizio di MEV da parte del profilo di Analista Programmatore, rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato (565 gg/uu), espresso in termini assoluti	5	0,629	1,000	1,000
<b>Totale punteggio criterio 4</b>	<b>10</b>			

A questo punto la Commissione calcola i punteggi senza applicare la parametrizzazione interna per tutti i criteri e né quella esterna (per i punteggi complessivi), ottenendo i risultati riportati nella tabella seguente, da utilizzare ai fini del calcolo di eventuali anomalie ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Dlgs 50/2016;

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Punteggi Massimi	IFM	PARSEC	MAGGIOLI-SINAPSYS
		Punteggio sottocriterio	Punteggio sottocriterio	Punteggio sottocriterio
1.1 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta relativamente agli sviluppi a corpo oggetto dell'appalto, in particolare rispetto alle evoluzioni da apportare al portale del contribuente, caratteristiche della soluzione offerta in termini di comprensione dell'esigenza, proposta di soluzioni innovative e user friendly per l'utente finale.	10	10,000	6,280	4,440
1.2 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta relativamente all'evoluzione ed aggiornamento della piattaforma di business intelligence allo scopo di garantire la fornitura di strumenti direzionali di governo e monitoraggio efficaci ed immediati.	10	10,000	7,070	5,000
1.3 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta in termini di comprensione del dominio applicativo, proposta di soluzioni innovative da un punto di vista tecnologico ed architeturale, con particolare riferimento alla integrazione con i sistemi esterni previsti per il modulo CAMM di gestione del contenzioso amministrativo.	10	10,000	5,920	4,810
<b>Totale punteggio criterio 1 (senza riparametrizzazione)</b>	<b>30</b>	<b>30,000</b>	<b>19,270</b>	<b>14,250</b>
2.1 - Modalità di presa in carico dei moduli software oggetto dell'appalto, con particolare riferimento alla analisi	3	3,000	1,884	1,218
2.2 - Metodologia proposta per il trasferimento del know how tecnico alla Società Appaltante durante l'intero corso dell'appalto	2	2,000	1,522	1,714
<b>Totale punteggio criterio 2 (senza riparametrizzazione)</b>	<b>5</b>	<b>5,000</b>	<b>3,406</b>	<b>2,932</b>
3.1 - Struttura organizzativa e metodo di lavoro, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità e di procedure di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni rispetto alle diverse linee progettuali che caratterizzano l'appalto	3	3,000	1,635	2,454

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Punteggi Massimi	IFM	PARSEC	MAGGIOLI-SINAPSYS
		Punteggio sottocriterio	Punteggio sottocriterio	Punteggio sottocriterio
3.2 - Adeguatezza della composizione del Gruppo di lavoro rispetto a quanto richiesto/offerto e caratteristiche professionali dei componenti in termini di titolo di studio, qualifica, competenze ed esperienze maturate nel ruolo e nelle responsabilità da affidare nell'appalto; in particolare conoscenza del contesto tecnologico e tematico funzionale del gruppo di lavoro rispetto al dominio applicativo gestito dai sistemi oggetto dell'appalto	10	10,000	7,720	7,720
3.3 - Modalità di erogazione del servizio di formazione in termini di articolazione del servizio, metodologia proposta, innovatività degli strumenti di formazione proposti, in presenza ed a distanza, al fine di gestire il processo di cambiamento	4	4,000	2,716	2,880
3.4 - Modalità di erogazione del servizio di assistenza in modalità remota ed on site, strumenti proposti per il monitoraggio, azioni preventive proposte di supporto all'utenza, modalità di gestione dei picchi di lavoro rispetto alle attività annuali periodiche	8	8,000	6,264	6,264
<b>Totale punteggio criterio 3 (senza riparametrizzazione)</b>	<b>25</b>	<b>25,000</b>	<b>18,335</b>	<b>19,318</b>
4.1 - Incremento del numero di giornate/uomo per il servizio di MEV da parte del profilo di Analista Funzionale, rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato (158 gg/uu), espresso in termini assoluti	5	0,815	5,000	2,280
4.2 - Incremento del numero di giornate/uomo per il servizio di MEV da parte del profilo di Analista Programmatore, rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato (565 gg/uu), espresso in termini assoluti	5	3,145	5,000	5,000
<b>Totale punteggio criterio 4 (senza riparametrizzazione)</b>	<b>10</b>	<b>3,960</b>	<b>10,000</b>	<b>7,280</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO (senza riparametrizzazione)</b>	<b>70</b>	<b>63,960</b>	<b>51,011</b>	<b>43,780</b>

A questo punto la Commissione calcola i punteggi applicando la parametrizzazione interna su tutti i Criteri, ottenendo i risultati riportati nella tabella seguente;

	Punteggi Massimi	IFM	PARSEC	MAGGIOLI-SINAPSYS
		punteggio sottocriterio	Punteggio sottocriterio	punteggio sottocriterio
<b>Totale punteggio criterio 1 (riparametrizzazione interna)</b>	<b>30</b>	<b>30,0</b>	<b>19,270</b>	<b>14,250</b>

	Punteggi Massimi	IFM	PARSEC	MAGGIOLI-SINAPSYS
		punteggio sottocriterio	Punteggio sottocriterio	punteggio sottocriterio
Totale punteggio criterio 2 (riparametrazione interna)	5	5,000	3,406	2,932
Totale punteggio criterio 3 (riparametrazione interna)	25	25,000	18,335	19,318
Totale punteggio criterio 4 (riparametrazione interna)	10	3,960	10,000	7,280
Totale con riparametrazione interna		63,960	51,011	43.780

Infine, la Commissione calcola i punteggi finali applicando la parametrizzazione esterna, ottenendo i risultati riportati nella tabella seguente:

IFM	PARSEC	MAGGIOLI-SINAPSYS
70,00	55,828	47,914

Dopo aver concluso la verifica dei punteggi, il Presidente dichiara pertanto chiusa la seduta alle ore 16:00 e provvede alla trasmissione dei verbali.

Letto e sottoscritto:

Antonio Bozza \_\_\_\_\_

Fabio Cerqua \_\_\_\_\_

Giampaolo Vergari \_\_\_\_\_