

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Punteggi Massimi	PARSEC			
		C1	C2	C3	Media coeff c1 c2 c3
1.1 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta relativamente agli sviluppi a corpo oggetto dell'appalto, in particolare rispetto alle evoluzioni da apportare al portale del contribuente, caratteristiche della soluzione offerta in termini di comprensione dell'esigenza, proposta di soluzioni innovative e user friendly per l'utente finale.	10	0,500	0,600	0,600	0,566
1.2 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta relativamente all'evoluzione ed aggiornamento della piattaforma di business intelligence alla scopo di garantire la fornitura di strumenti direzionali di governo e monitoraggio efficaci ed immediati.	10	0,500	0,600	0,600	0,566
1.3 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta in termini di comprensione del dominio applicativo, proposta di soluzioni innovative da un punto di vista tecnologico ed architeturale, con particolare riferimento alla integrazione con i sistemi esterni previsti per il modulo CAMM di gestione del contenzioso amministrativo.	10	0,600	0,500	0,500	0,533
2.1 - Modalità di presa in carico dei moduli software oggetto dell'appalto, con particolare riferimento alla analisi del codice sorgente	3	0,600	0,500	0,600	0,566

2.2 - Metodologia proposta per il trasferimento del know how tecnico alla Società Appaltante durante l'intero corso dell'appalto	2	0,600	0,500	0,500	0,533
3.1 - Struttura organizzativa e metodo di lavoro, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità e di procedure di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni rispetto alle diverse linee progettuali che caratterizzano l'appalto	3	0,400	0,4000	0,400	0,400
3.2 - Adeguatezza della composizione del Gruppo di lavoro rispetto a quanto richiesto/offerto e caratteristiche professionali dei componenti in termini di titolo di studio, qualifica, competenze ed esperienze maturate nel ruolo e nelle responsabilità da affidare nell'appalto; in particolare conoscenza del contesto tecnologico e tematico funzionale del gruppo di lavoro rispetto al dominio applicativo gestito dai sistemi oggetto dell'appalto	10	0,600	0,500	0,600	0,566
3.3 - Modalità di erogazione del servizio di formazione in termini di articolazione del servizio, metodologia proposta, innovatività degli strumenti di formazione proposti, in presenza ed a distanza, al fine di gestire il processo di cambiamento	4	0,500	0,600	0,600	0,566
3.4 - Modalità di erogazione del servizio di assistenza in modalità remota ed on site, strumenti proposti per il monitoraggio, azioni preventive proposte di supporto all'utenza, modalità di gestione dei picchi di lavoro rispetto alle attività annuali periodiche	8	0,600	0,600	0,600	0,600

SOTTOCRITERI QUANTITATIVI	Punteggio massimo	Valore da capitolato	Valore offerto
4.1 - Incremento del numero di giornate/uomo per il servizio di MEV da parte del profilo di Analista Funzionale, rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato (158 gg/uu), espresso in termini assoluti	5	158	250
4.2 - Incremento del numero di giornate/uomo per il servizio di MEV da parte del profilo di Analista Programmatore, rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato (565 gg/uu), espresso in termini assoluti	5	565	700

Terminata l'assegnazione dei punteggi a cura di ciascun membro della commissione il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:00 e decide di aggiornarsi alla data del 24 febbraio p.v. per la valutazione delle ulteriori offerte pervenute.

Letto e sottoscritto:

Antonio Bozza _____

Fabio Cerqua _____

Giampaolo Vergari _____