

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI
MANUTENZIONE CORRETTIVA, ADATTATIVA ED EVOLUTIVA DEL
SISTEMA INFORMATIVO TRIBUTARIO DELLA REGIONE LAZIO
(BILTC4) -
CIG: 8924271D64
Verbale n. 4

L’anno 2022, il giorno 03 del mese di febbraio, alle ore 10:30, presso la sede di LAZIOcrea S.p.A. in Roma, Via del Serafico 107 - 00142 si è riunita in seduta riservata, la Commissione di gara nominata con Det. n. Prot. 1309 del 23.11.2021 e così composta:

- | | |
|---------------------|------------|
| • Antonio Bozza | Presidente |
| • Fabio Cerqua | Componente |
| • Giampaolo Vergari | Componente |

Alle ore 10:45, constatata la presenza di tutti i componenti della suddetta Commissione, Il Presidente dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione inizia l’esame della documentazione tecnica contenuta in Offerta n. 1 per l’Operatore: **Ifm S.r.l.**

Dopo un’approfondita lettura ed attento esame dell’Offerta Tecnica, i membri della Commissione, dopo attenta e puntuale valutazione ed analizzati i contenuti della documentazione tecnica esprimono la loro valutazione relativamente a ciascuno dei sotto criteri di valutazione definiti al punto 18.1 del disciplinare. Ogni componente della Commissione attribuisce a ciascun elemento di valutazione un coefficiente discrezionale, sulla base di una valutazione graduata sulla scala di giudizio definita al punto 18.2 del Disciplinare.

La Commissione, inoltre, prende atto che i sotto-criteri di valutazione 4.1 e 4.2 sono di tipo QUANTITATIVO e quindi, come previsto dal Disciplinare di gara al par. 18.2, il punteggio deve necessariamente essere calcolato in riferimento al valore numerico dell’offerta più conveniente.

Di conseguenza, la tabella seguente riporterà per i sotto-criteri 4.1 e 4.2 esclusivamente il valore numerico offerto dal concorrente attualmente esaminato e solo al termine della valutazione di tutte le offerte tecniche verrà calcolato il punteggio per i due sotto-criteri 4.1 e 4.2.

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | Punteggi Massimi | IFM | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-------|-------|----------------------|
| | | C1 | C2 | C3 | Media coeff c1 c2 c3 |
| <p>1.1 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta relativamente agli sviluppi a corpo oggetto dell'appalto, in particolare rispetto alle evoluzioni da apportare al portale del contribuente, caratteristiche della soluzione offerta in termini di comprensione dell'esigenza, proposta di soluzioni innovative e user friendly per l'utente finale.</p> | 10 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 |
| <p>1.2 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta relativamente all'evoluzione ed aggiornamento della piattaforma di business intelligence alla scopo di garantire la fornitura di strumenti direzionali di governo e monitoraggio efficaci ed immediati.</p> | 10 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 |
| <p>1.3 - Caratteristiche tecniche e funzionali della soluzione proposta in termini di comprensione del dominio applicativo, proposta di soluzioni innovative da un punto di vista tecnologico ed architeturale, con particolare riferimento alla integrazione con i sistemi esterni previsti per il modulo CAMM di gestione del contenzioso amministrativo.</p> | 10 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 |
| <p>2.1 - Modalità di presa in carico dei moduli software oggetto dell'appalto, con particolare riferimento alla analisi del codice sorgente</p> | 3 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 |

| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|-------|-------|--------------|
| 2.2 - Metodologia proposta per il trasferimento del know how tecnico alla Società Appaltante durante l'intero corso dell'appalto | 2 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 |
| 3.1 - Struttura organizzativa e metodo di lavoro, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità e di procedure di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni rispetto alle diverse linee progettuali che caratterizzano l'appalto | 3 | 0,700 | 0,800 | 0,700 | 0,733 |
| 3.2 - Adeguatezza della composizione del Gruppo di lavoro rispetto a quanto richiesto/offerto e caratteristiche professionali dei componenti in termini di titolo di studio, qualifica, competenze ed esperienze maturate nel ruolo e nelle responsabilità da affidare nell'appalto; in particolare conoscenza del contesto tecnologico e tematico funzionale del gruppo di lavoro rispetto al dominio applicativo gestito dai sistemi oggetto dell'appalto | 10 | 0,700 | 0,800 | 0,700 | 0,733 |
| 3.3 - Modalità di erogazione del servizio di formazione in termini di articolazione del servizio, metodologia proposta, innovatività degli strumenti di formazione proposti, in presenza ed a distanza, al fine di gestire il processo di cambiamento | 4 | 0,800 | 0,800 | 0,900 | 0,833 |
| 3.4 - Modalità di erogazione del servizio di assistenza in modalità remota ed on site, strumenti proposti per il monitoraggio, azioni preventive proposte di supporto all'utenza, modalità di gestione dei picchi di lavoro rispetto alle attività annuali periodiche | 8 | 0,800 | 0,700 | 0,800 | 0,766 |

| SOTTOCRITERI QUANTITATIVI | Punteggio massimo | Valore da capitolato | Valore offerto |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| 4.1 - Incremento del numero di giornate/uomo per il servizio di MEV da parte del profilo di Analista Funzionale, rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato (158 gg/uu), espresso in termini assoluti | 5 | 158 | 173 |
| 4.2 - Incremento del numero di giornate/uomo per il servizio di MEV da parte del profilo di Analista Programmatore, rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato (565 gg/uu), espresso in termini assoluti | 5 | 565 | 650 |

| | | | | | OFFERTO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|--|--|----------------|
| valore capitolato / valore offerto 4.1 -> | 158 | | | | 173 |
| valore capitolato / valore offerto 4.2 -> | 565 | | | | 650 |
| 4.1 - Incremento del numero di giornate/uomo per il servizio di MEV da parte del profilo di Analista Funzionale, rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato (158 gg/uu), espresso in termini assoluti | 5 | | | | 0,815 |
| 4.2 - Incremento del numero di giornate/uomo per il servizio di MEV da parte del profilo di Analista Programmatore, rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato (565 gg/uu), espresso in termini assoluti | 5 | | | | 3,148 |

Terminata l'assegnazione dei coefficienti a cura di ciascun membro della commissione il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:30 e decide di aggiornarsi alla data del 10 febbraio p.v. per la valutazione delle ulteriori offerte pervenute.

Letto e sottoscritto:

Antonio Bozza _____

Fabio Cerqua _____

Giampaolo Vergari _____