

LAZIOcrea S.p.A.

**PROCEDURA APERTA SANPACRL - IMPLEMENTAZIONE PERCORSO ATTUATIVO
DI CERTIFICABILITÀ PER REGIONE LAZIO/A.S.L. - C.I.G. 8481496FE6**

Verbale n. 8

L'anno 2021 il giorno 2 febbraio alle ore 10:00 si è riunita, in seduta riservata e virtuale attraverso strumenti di videoconferenza, la Commissione di gara, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche pervenute.

La Commissione procede alla valutazione della seconda offerta pervenuta ossia dello RTI Deloitte & Touche S.p.A., Deloitte Risk Advisory S.r.l., come previsto al punto 19 del Disciplinare di Gara.

Dopo attenta e puntuale valutazione la Commissione assegna i seguenti coefficienti riferiti all'offerta tecnica, secondo quanto previsto dal paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara:

**Deloitte & Touche S.p.A.
- Deloitte Advisory S.r.l.**

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | | Punteggio Massimo | C1 | C2 | C3 | Media Provv. [3° Decimale] |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------|-------|-------|----------------------------|
| 1.1 | Caratteristiche del servizio di assistenza contabile erogato in favore della Direzione Regionale Salute della Regione Lazio, in termini di supporto all'operatività dell'Amministrazione, al trasferimento del know-how al personale dell'Amministrazione e alle modalità di coordinamento delle attività | 8 | 0,600 | 0,800 | 0,700 | 0,700 |
| 1.2 | Caratteristiche del servizio di assistenza contabile erogato in favore degli Enti del sistema sanitario Regionale, in termini di supporto all'operatività dell'Amministrazione, al trasferimento del know-how al personale delle Amministrazioni e alle modalità di coordinamento delle attività | 8 | 0,800 | 0,800 | 0,700 | 0,766 |
| 1.3 | Caratteristiche del servizio di progettazione, sviluppo, manutenzione correttiva, adeguativa e di manutenzione evolutiva della Dashboard regionale di contabilità Analitica in termini di implementazione dei requisiti di sicurezza del paragrafo 3.4 del Capitolato | 4 | 0,700 | 0,800 | 0,700 | 0,733 |
| 1.4 | Comprensione del contesto regionale di riferimento e qualità delle azioni proposte per il servizio di assistenza contabile e per il servizio di progettazione, sviluppo e manutenzione correttiva ed adeguativa e manutenzione evolutiva della Dashboard regionale di contabilità Analitica, in termini di strumenti operativi per la misurazione di efficacia delle azioni proposte, nonché di applicabilità nel contesto rappresentato | 12 | 0,900 | 0,800 | 0,900 | 0,866 |
| 1.5 | Strumenti proposti per il monitoraggio delle attività previste dal progetto, in particolar modo rispetto a quelle previste in favore degli enti del sistema sanitario regionale | 8 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 |
| Totale punteggio - Criterio 1 QUALITÀ E ARTICOLAZIONE DELLA SOLUZIONE | | 40 | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|-------|-------|-------|
| 2.1 | Maggiore esperienza lavorativa e competenze specifiche ulteriori del Responsabile di progetto rispetto ai requisiti indicati al par. 4.1.1 del Capitolato Tecnico | 2 | 0,700 | 0,800 | 1,000 | 0,833 |
| 2.2 | Maggiore esperienza lavorativa del Project Manager rispetto ai requisiti indicati nei profili di cui ai par. 4.1.1 - 4.1.2 del Capitolato Tecnico, con particolare riferimento all'esperienza nel settore Pubblico | 2 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 |
| 2.3 | Competenze specifiche ulteriori del Project Manager per le attività di assistenza contabile rispetto a quanto indicato nel par.4.1.1 del Capitolato | 4 | 0,700 | 0,700 | 0,800 | 0,733 |
| 2.4 | Competenze specifiche ulteriori del Project Manager per le attività di contabilità analitica rispetto a quanto indicato nel par.4.1.2 del Capitolato | 3 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 |
| 2.5 | Ulteriori competenze specifiche per i consulenti senior oltre quelle previste nei par 4.1.1 - 4.1.2 del Capitolato | 3 | 0,900 | 0,800 | 0,700 | 0,800 |
| Totale punteggio - Criterio 2 GRUPPO DI LAVORO | | 14 | | | | |
| 3.1 | Organizzazione del gruppo di lavoro: soluzioni per massimizzare l'efficacia e l'efficienza del gruppo di lavoro al fine di garantire la corretta esecuzione dei servizi (figura professionale, numero di risorse, giornate) | 6 | 0,700 | 0,700 | 0,600 | 0,666 |
| 3.2 | Modello organizzativo dell'appalto in termini di organizzazione delle attività, rendicontazione, coinvolgimento della Società Appaltante e della Regione Lazio | 7 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 |
| 3.3 | Efficacia delle modalità di trasferimento del know how al personale dell'Amministrazione | 3 | 0,700 | 0,900 | 0,600 | 0,733 |

Espletate le attività di cui sopra, la Commissione procede alla prima riparametrazione così come previsto dal punto 18.2 del Disciplinare di gara.

Handwritten signature and initials in blue ink, including a stylized '2' at the top right and a large signature below it.

| | | EY, KPMG e Crinali | | | | Deloitte & touche - Deloitte Advisory | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-------|-------------------------|---------------------------------------|-------|-------|-------------------------|-------|--------------------|------------------------------|--------------------|---------------------------------------|--------|
| ELEMENTI DI VALUTAZIONE | Punteggio Massimo | C1 | C2 | C3 | Media Prov. [3° Decimal | C1 | C2 | C3 | Media Prov. [3° Decimal | MAX | EY, KPMG e Crinali | Deloitte & touche - Deloitte | EY, KPMG e Crinali | Deloitte & touche - Deloitte Advisory | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 1.1 |
| 1.2 | Caratteristiche del servizio di assistenza contabile erogato in | 8 | 0,800 | 0,900 | 0,900 | 0,866 | 0,800 | 0,800 | 0,700 | 0,766 | 0,866 | 1,000 | 0,885 | 8,000 | 7,076 |
| 1.3 | Caratteristiche del servizio di progettazione, sviluppo, manutenzione | 4 | 0,600 | 0,600 | 0,600 | 0,600 | 0,700 | 0,800 | 0,700 | 0,733 | 0,733 | 0,819 | 1,000 | 3,274 | 4,000 |
| 1.4 | Comprensione del contesto regionale di riferimento e qualità delle azioni proposte per il servizio di assistenza | 12 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,900 | 0,800 | 0,900 | 0,866 | 0,866 | 0,808 | 1,000 | 9,700 | 12,000 |
| 1.5 | Strumenti proposti per il monitoraggio delle | 8 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,875 | 1,000 | 7,000 | 8,000 |
| Totale punteggio - Criterio 1 QUALITÀ ARTICOLAZIONE DELLA SOLUZIONE | | 40 | | | | | | | | | | | 35,974 | 37,799 | |
| 2.1 | Maggiore esperienza lavorativa e competenze | 2 | 0,800 | 0,900 | 1,000 | 0,900 | 0,700 | 0,800 | 1,000 | 0,833 | 0,900 | 1,000 | 0,926 | 2,000 | 1,851 |
| 2.2 | Maggiore esperienza lavorativa del Project Manager rispetto ai | 2 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 0,900 | 1,000 | 1,000 | 2,000 | 2,000 |
| 2.3 | Competenze specifiche ulteriori del Project | 4 | 0,800 | 0,900 | 0,800 | 0,833 | 0,700 | 0,700 | 0,800 | 0,733 | 0,833 | 1,000 | 0,880 | 4,000 | 3,520 |
| 2.4 | Competenze specifiche ulteriori del Project | 3 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,700 | 0,800 | 1,000 | 0,875 | 3,000 | 2,625 |
| 2.5 | Ulteriori competenze specifiche per i | 3 | 1,000 | 0,900 | 1,000 | 0,966 | 0,900 | 0,800 | 0,700 | 0,800 | 0,966 | 1,000 | 0,828 | 3,000 | 2,484 |
| Totale punteggio - Criterio 2 GRUPPO DI LAVORO | | 14 | | | | | | | | | | | 14,000 | 12,480 | |
| 3.1 | Organizzazione del gruppo di lavoro: soluzioni per | 6 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,700 | 0,700 | 0,600 | 0,666 | 0,800 | 1,000 | 0,833 | 6,000 | 4,995 |
| 3.2 | Modello organizzativo dell'appalto in termini di | 7 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 0,800 | 1,000 | 1,000 | 7,000 | 7,000 |
| 3.3 | Efficacia delle modalità | 3 | 0,600 | 0,900 | 0,600 | 0,700 | 0,700 | 0,900 | 0,600 | 0,733 | 0,733 | 0,955 | 1,000 | 2,865 | 3,000 |
| Totale punteggio - Criterio 3 MODELLO ORGANIZZATIVO | | 16 | | | | | | | | | | | 15,865 | 14,995 | |
| | | 70 | TOTALE PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | | | | | | | | 65,839 | 65,274 | |

Espletate le attività di cui sopra, la Commissione procede alla seconda riparametrazione così come previsto dal punto 18.2 del Disciplinare di gara.

I punteggi definitivi oggetto di doppia riparametrazione così attribuiti alle due offerte tecniche pervenute sono i seguenti:

| | |
|--------------------|---------------------------------------|
| EY, KPMG e Crinali | Deloitte & touche - Deloitte Advisory |
| 70,000 | 69,400 |

Espletate le attività di cui sopra, la Commissione decide di riunirsi il giorno 10 febbraio alle ore 10:00 in seduta pubblica virtuale per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e nella medesima seduta per procedere all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Alle ore 11:30 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta. Letto, confermato e sottoscritto:

- Simone Ursini Presidente
- Emanuela Galati Componente
- Gianluca Gidari Componente



