

LAZIOcrea S.p.A.**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MEDIAZIONE LINGUISTICO-CULTURALE DA REALIZZARE PRESSO LE PREFETTURE DEL LAZIO
CIG LOTTO 1: 840493214E - CIG LOTTO 2: 8404963AE0 - CIG LOTTO 3: 8404973323****Verbale n. 3**

L’anno 2020 il giorno 11 del mese di novembre alle ore 15:20 il Responsabile del Procedimento, Nicola Maria Apollonj Ghetti, di concerto con Antonio De Matteis e Rita Nobili, facenti le funzioni dell’Ufficio Gestione Amministrativa Acquisti e Gare dell’Area Legale di LAZIOcrea S.p.A., si riuniscono, in seduta virtuale, per l’esame delle offerte Economiche della procedura in epigrafe indicata a 3 Lotti - da aggiudicare col metodo del prezzo più basso.

Alle ore 15:20, constatata la presenza di tutti i componenti si dichiara aperta e validamente costituita la seduta. Le operazioni vengono effettuate tramite accesso contestuale al Sistema “S.TEL.LA.”

Il Responsabile del procedimento, abilitato alla Piattaforma informatica “S.TEL.LA”, procede all’inserimento delle credenziali e contestualmente provvede a scaricare le offerte economiche.

Sulla base dei documenti “Offerta Economica” si elencano i prezzi offerti da parte dei seguenti concorrenti:

LOTTO 1

n.	Denominazione concorrente	Prezzo Offerito
1	I.T.C. Interpreti e Traduttori in Cooperativa Società Cooperativa	57.330,00 €
2	Language Academy S.C.a.r.l.	58.773,00 €
3	Authentic Enterprise Solutions S.r.l.	62.797,00 €
4	Synergasia Cooperativa Sociale ONLUS	64.000,00 €
5	Karibu Società Cooperativa Sociale Integrata a r.l.	66.825,13 €
6	Programma Integra Società Cooperativa Sociale Integrata a r.l.	67.633,00 €
7	Albatros 1973 cooperativa sociale a r.l.	73.000,00 €

LOTTO 2

n.	Denominazione concorrente	Prezzo Offerto
1	ACe20 S.r.l.	33.000,00 €
2	Authentic Enterprise Solutions S.r.l.	44.989,00 €
3	Language Academy S.C.a.r.l.	48.889,00 €
4	Karibu Società Cooperativa Sociale Integrata a r.l.	49.776,16 €
5	Eurostreet Soc. Coop	50.837,50 €
6	Medihospes Coop. Soc. Onlus	51.709,00 €

LOTTO 3

n.	Denominazione concorrente	Prezzo Offerto
1	Authentic Enterprise Solutions S.r.l.	39.889,00 €
2	Karibu Società Cooperativa Sociale Integrata a r.l.	42.767,48 €
3	Language Academy S.C.a.r.l.	46.883,00 €

Stabilito quanto sopra si procede alla valutazione economica delle offerte pervenute per ciascun Lotto.

LOTTO 1:

Si procede al calcolo dell'anomalia così come stabilito dall'art 97 comma *2bis* del D. Lgs n. 50/2016 in quanto il numero delle offerte è pari a 7 come indicato dal comma *3bis* dello stesso articolo:

- *“lett. a) calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare”;*

n.	Denominazione concorrente	Prezzo Offerto	Ribasso	Ribasso in %
1	I.T.C. Interpreti e Traduttori in Cooperativa Società Cooperativa	57.330,00 €	16.185,00 €	22,02%
2	Language Academy S.C.a.r.l.	58.773,00 €	14.742,00 €	20,05%
3	Authentic Enterprise Solutions S.r.l.	62.797,00 €	10.718,00 €	14,58%
4	Synergasia Cooperativa Sociale ONLUS	64.000,00 €	9.515,00 €	12,94%
5	Karibu Società Cooperativa Sociale Integrata a r.l.	66.825,13 €	6.689,87 €	9,10%
6	Programma Integra Società Cooperativa Sociale Integrata a r.l.	67.633,00 €	5.882,00 €	8,00%
7	Albatros 1973 cooperativa sociale a r.l.	73.000,00 €	515,00 €	0,70%

per il calcolo della lett. a) si eliminano la prima offerta (I.T.C. Interpreti e Traduttori in Cooperativa Società Cooperativa) e l'ultima (Albatros 1973 cooperativa sociale a r.l.) e si procede al calcolo della somma dei ribassi percentuali senza le ali (64,68%) e della media aritmetica \underline{M} dei ribassi percentuali delle offerte rimanenti (64,68%/5) corrispondente a 12,94%

- *“lett. b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a)”*

Si procede al calcolo dello scarto medio aritmetico \underline{Sc} (cioè la media degli scarti dei ribassi superiori al valore della media M in precedenza calcolata); i ribassi percentuali superiori a detta media è sono 4, calcolando lo scarto medio quadratico per ciascun'offerta come $Sc = \text{Ribasso} - M$):

pos.	Offerente	Importo	Ribasso in %	scarto medio quadratico
1	I.T.C. Interpreti e Traduttori in Cooperativa Società Cooperativa	57.330,00 €	22,02%	9,08%
2	Language Academy S.C.a.r.l.	58.773,00 €	20,05%	7,12%
3	Authentic Enterprise Solutions S.r.l.	62.797,00 €	14,58%	1,64%
4	Synergasia Cooperativa Sociale ONLUS	64.000,00 €	12,94%	0,01%

Si procede al calcolo della somma di ciascun scarto medio quadratico (17,85%) e della media aritmetica (17,85/4) corrispondente a **4,46%**

- *“lett. c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio Aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a)*

Si procede al rapporto tra scarto medio aritmetico \underline{Sc} (**4,46%**) e la media aritmetica \underline{M} (**12,94%**) e lo quindi $\underline{S} = Sc/M > 4,46\%/12,94\% = 0,345\%$

- *“lett. e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0.15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b)”*

per calcolare la soglia di anomalia \underline{Sa} si procede alla somma tra la media aritmetica \underline{M} (**12,94%**) e lo scarto medio aritmetico \underline{Sc} (**4,46%**) Dunque la soglia di anomalia Sa risulta

$$\underline{Sa} = \underline{M} + \underline{Sc} = 12,94\% + 4,46\% = 17,40\%$$

Pertanto sulla base dei calcoli sopra riportati, si procede a stilare la seguente graduatoria:

pos.	Offerente	offerte	Ribasso in %	soglia anomalia	Esito
1	I.T.C. Interpreti e Traduttori in Cooperativa Società Cooperativa	57.330,00 €	22,02%	17,40%	anomale
2	Language Academy S.C.a.r.l.	58.773,00 €	20,05%		
3	Authentic Enterprise Solutions S.r.l.	62.797,00 €	14,58%		congrue
4	Synergasia Cooperativa Sociale ONLUS	64.000,00 €	12,94%		
5	Karibu Società Cooperativa Sociale Integrata a r.l.	66.825,13 €	9,10%		
6	Programma Integra Società Cooperativa Sociale Integrata a r.l.	67.633,00 €	8,00%		
7	Albatros 1973 cooperativa sociale a r.l.	73.000,00 €	0,70%		

Sulla base della graduatoria sopra riportata e verificata – con esito positivo - la congruità di tutte le offerte rispetto a quanto richiesto dagli atti di gara, le offerte dei seguenti concorrenti:

- I.T.C. Interpreti e Traduttori in Cooperativa Società Cooperativa
- Language Academy S.C.a.r.l.

risultano essere anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma *2bis* del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.

Rilevato quanto sopra, si chiede alla stazione appaltante, di richiedere ai due concorrenti, ai sensi dell'art 97 comma 5 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.i., idonei chiarimenti riguardo i criteri di determinazione del prezzo e del costo complessivo ed onnicomprensivo, così come indicato dal suindicato articolo, in accordo alle eventuali richieste di verifica ritenute necessarie dal Responsabile di Procedimento.

Stabilito quanto sopra si passa alla valutazione economica del Lotto 2.

LOTTO 2:

Si procede al calcolo dell'anomalia così come stabilito dall'art 97 comma *2bis* del D. Lgs n. 50/2016 in quanto il numero delle offerte è pari a 6 come indicato dal comma *3bis* dello stesso articolo:

- *“lett. a) calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare”;*

n.	Denominazione concorrente	Prezzo Offerto	Ribasso	Ribasso in %
1	ACe20 S.r.l.	33.000,00 €	21.759,25 €	39,74%
2	Authentic Enterprise Solutions S.r.l.	44.989,00 €	9.770,25 €	17,84%
3	Language Academy S.C.a.r.l.	48.889,00 €	5.870,25 €	10,72%
4	Karibu Società Cooperativa Sociale Integrata a r.l.	49.776,16 €	4.983,09 €	9,10%

5	Eurostreet Soc. Coop	50.837,50 €	3.921,75 €	7,16%
6	Medihospes Coop. Soc. Onlus	51.709,00 €	3.050,25 €	5,57%

per il calcolo della lett. a) si eliminano la prima offerta (ACe20 S.r.l.) e l'ultima (Medihospes Coop. Soc. Onlus) e si procede al calcolo della somma dei ribassi percentuali senza le ali (44,82%) e della media aritmetica \underline{M} dei ribassi percentuali delle offerte rimanenti (44,82%/4) corrispondente a **11,21%**

- *“lett. b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a)”*

Si procede al calcolo dello scarto medio aritmetico \underline{Sc} (cioè la media degli scarti dei ribassi superiori al valore della media M in precedenza calcolata); i ribassi percentuali superiori a detta media è sono 2, calcolando lo scarto medio quadratico per ciascun'offerta come $Sc = \text{Ribasso} - M$):

pos.	Offerente	Importo	Ribasso in %	scarto medio quadratico
1	ACe20 S.r.l.	33.000,00 €	39,74%	28,53%
2	Authentic Enterprise Solutions S.r.l.	44.989,00 €	17,84%	6,64%

Si procede al calcolo della somma di ciascun scarto medio quadratico (35,17%) e della media aritmetica (35,17/2) corrispondente a **17,58%**

- *“lett. c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio Aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a)”*

Si procede al rapporto tra scarto medio aritmetico \underline{Sc} (17,58%) e la media aritmetica \underline{M} (11,21%) e lo quindi $\underline{S} = Sc/M > 17,58\%/11,21\% = 1,57\%$

- *“lett. e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0.15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b)”*

per calcolare la soglia di anomalia \underline{Sa} si procede alla somma tra la media aritmetica \underline{M} (11,21%) e lo scarto medio aritmetico \underline{Sc} (17,58%) Dunque la soglia di anomalia Sa risulta

$$\underline{Sa} = \underline{M} + \underline{Sc} = 11,21\% + 17,58\% = \mathbf{28,79\%}$$

Pertanto sulla base dei calcoli sopra riportati, si procede a stilare la seguente graduatoria:

pos.	Offerente	offerte	Ribasso in %	soglia anomalia	Esito	
1	ACe20 S.r.l.	33.000,00 €	39,74%	28,79%	anomala	
2	Authentic Enterprise Solutions S.r.l.	44.989,00 €	17,84%		28,79%	congrue
3	Language Academy S.C.a.r.l.	48.889,00 €	10,72%			
4	Karibu Società Cooperativa Sociale Integrata a r.l.	49.776,16 €	9,10%			
5	Eurostreet Soc. Coop	50.837,50 €	7,16%			
6	Medihospes Coop. Soc. Onlus	51.709,00 €	5,57%			

Sulla base della graduatoria sopra riportata e verificata – con esito positivo - la congruità di tutte le offerte rispetto a quanto richiesto dagli atti di gara, l'offerta del concorrente **Ace20 S.r.l.** risulta essere anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma *2bis* del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.

Rilevato quanto sopra, si chiede alla stazione appaltante, di richiedere al concorrente in questione, ai sensi dell'art 97 comma 5 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.i., idonei chiarimenti riguardo i criteri di determinazione del prezzo e del costo complessivo ed omnicomprensivo, così come indicato dal suindicato articolo, in accordo alle eventuali richieste di verifica ritenute necessarie dal Responsabile di Procedimento.

Stabilito quanto sopra si passa alla valutazione economica del Lotto 3.

LOTTO 3:

n.	Denominazione concorrente	Prezzo Offerto	Ribasso	Ribasso in %
1	Authentic Enterprise Solutions S.r.l.	39.889,00 €	7.160,60 €	15,22%
2	Karibu Società Cooperativa Sociale Integrata a r.l.	42.767,48 €	4.282,12 €	9,10%
3	Language Academy S.C.a.r.l.	46.883,00 €	166,60 €	0,35%

Si procede, a questo punto direttamente alla verifica e congruità delle 3 offerte e pertanto non si procederà al calcolo dell'anomalia delle stesse, in quanto il numero delle offerte è inferiore a 5 come indicato dal comma *3bis* dall'art 97 del D. Lgs n. 50/2016.

Dopo attento esame delle offerte, si dichiara - con esito positivo - la congruità di tutte le offerte rispetto a quanto richiesto dagli atti di gara.

Alle ore 16:30 si dichiara chiusa l'odierna seduta e si riserva di convocare il seggio di gara a successiva data, in attesa di ricevere le risposte ai chiarimenti richiesti per il Lotto 1 e il Lotto 2.

Letto e sottoscritto

Nicola Maria Apollonj Ghetti	Responsabile del Procedimento	
Antonio De Matteis	Membro	
Rita Nobili	Membro	

"Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 ed del D. Lgs 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa".