



**COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICO ECC
L'APPALTO SERVIZI DI MANUTENZIONE E DI EVOLUZIONE DEL SISTEM
PER IL MONITORAGGIO DELLE SOCIETÀ CONTROLLATE DI REGIONE LAZIO - SIMOC**
C.I.G.: 8269667916

Verbale n. 2

L'anno 2020, il giorno 16 del mese di luglio alle ore 14:30, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata, per l'esame delle offerte della procedura in epigrafe indicata, da aggiudicare all'offerta economicamente più vantaggiosa - (RDO su MEPA n. 2570582) così composta:

- Andrea Tomei Presidente
- Rossella Pastura Membro
- Michele Pergolani Membro

Il Presidente alle ore 14:30, constatata la presenza di tutti i componenti della suddetta Commissione, dichiara aperta e validamente costituita la seduta.

La Commissione riceve la documentazione caricata sul sistema "acquistinretepa.it" dal punto ordinante dell'Ufficio Acquisti e Gare dell'Area Affari Legali di LAZIOcrea S.p.A.

La Commissione, prima di procedere all'esame tecnico dell'unica offerta in questione, prende atto e conferma la griglia di valutazione riferita agli elementi tecnici con i relativi punteggi massimi assegnabili, sulla base di quanto indicato dal punto 3 delle Condizioni particolari di R.D.O.

La Commissione inizia l'esame dell'unica Offerta Tecnica ricevuta.

Operatore GSNET Italia s.r.l. - Offerta Tecnica

La Commissione procede all'esame e alla discussione del documento contenente l'Offerta tecnica dell'Operatore GSNET Italia s.r.l., nonché dei relativi allegati.

Dopo una prima verifica formale, la Commissione ritiene che tale offerta risulta conforme nei contenuti rispetto a quanto richiesto nelle Condizioni Particolari di Contratto e di RdO e, pertanto, la Commissione inizia la lettura collegiale del contenuto dell'offerta presentata dal suddetto operatore.

La Commissione, a seguito dell'attenta lettura del contenuto dell'offerta Tecnica ricevuta procede all'assegnazione dei punteggi secondo i criteri riportati all'interno della Tabella e secondo le formule e i criteri/sotto criteri in essa contenuti. Di seguito i punteggi tecnici complessivi, per l'unico operatore pervenuto, sulla base delle medie calcolate per ogni criterio.

| CRITERI E SOTTO-CRITERI DI VALUTAZIONE | Punteggio Assegnato | | | Calcolo media |
|--|---------------------|--------------|--------------|----------------------------|
| | Componente 1 | Componente 2 | Componente 3 | |
| CRITERIO 1 - QUALITA' E ARTICOLAZIONE DEL SERVIZIO (Min 15 - Max 30) | | | | |
| 1.1 Modalità di erogazione dei servizi di "Presenza in carico del Sistema", in termini di: | | | | |
| - Piano attività | 0,9 | 0,7 | 0,8 | 0,800 |
| - Organizzazione dei servizi | | | | |
| - Metodologia | | | | |
| - Idoneità dei processi e degli strumenti proposti | | | | |
| 1.2 Modalità operative del servizio di MAC, in termini di canali di servizio, gestione delle criticità e continuità, nonché in termini di diagnosi e rimozione dei malfunzionamenti e comunicazione della risoluzione | 0,9 | 0,7 | 0,8 | 0,800 |
| 1.3 - Modalità di erogazione dei servizi di MEV, in termini di modalità di esecuzione e di organizzazione del trasferimento del Know-how | 0,9 | 0,7 | 0,7 | 0,767 |
| CRITERIO 2 - MODALITA' DI ATTUAZIONE DEL PROGETTO (Min 15 - Max 35) | | | | |
| 2.1 Modello organizzativo del Gruppo di Lavoro, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità, di procedure di coordinamento e controllo tra le strutture/figure coinvolte, nonché di flessibilità organizzativa anche a fronte di picchi di attività, variazione di requisiti dovuti a modifiche normative e/o eventi imprevisti | 0,8 | 0,6 | 0,7 | 0,700 |
| 2.2 Caratteristiche professionali dei componenti del gruppo di lavoro in termini di competenze/esperienze maturate nel ruolo, nelle responsabilità affidate e nelle tecnologie da impiegare nell'appalto | 0,8 | 0,6 | 0,8 | 0,733 |
| CRITERIO 3 - ELEMENTI MIGLIORATIVI (Max 5) | | | | TOTALE Quantitativo |
| 3.1 Incremento del numero di giornate di MEV rispetto al numero minimo indicato nelle condizioni particolari di contratto e ai profili professionali richiesti per il servizio stesso | | | | 5,000 |

La formula $Pi = (Ri - Rrif) / (Rmax - Rrif) \cdot 5$ riportata a pag. 28 delle Condizioni particolari di RdO risulta inapplicabile, probabilmente per un refuso, pertanto la formula utilizzata è: $Pi = [(Ri - Rrif) / (Rmax - Rrif)] \cdot 5$.

La Commissione procede alla riparametrazione delle medie calcolate trasformandole in coefficienti definitivi, coerentemente alle indicazioni riportate al punto 17.1 delle Condizioni particolari di RdO, individuati nella seguente tabella:

COEFFICIENTI DEFINITIVI RIPARAMETRATI

GSNET Italia S.r.l.

| CRITERI E SOTTO-CRITERI DI VALUTAZIONE | Calcolo Coefficienti | | Punteggio massimo |
|--|----------------------------|-------------------------|-------------------|
| | Medie | Coefficienti definitivi | |
| CRITERIO 1 - QUALITA' E ARTICOLAZIONE DEL SERVIZIO (Min 15 - Max 30) | | | |
| 1.1 Modalità di erogazione dei servizi di "Presenza in carico del Sistema", in termini di: | 0,800 | 1,000 | 10 |
| - Piano attività | | | |
| - Organizzazione dei servizi | | | |
| - Metodologia | | | |
| - Idoneità dei processi e degli strumenti proposti | | | |
| 1.2 Modalità operative del servizio di MAC, in termini di canali di servizio, gestione delle criticità e continuità, nonché in termini di diagnosi e rimozione dei malfunzionamenti e comunicazione della risoluzione | 0,800 | 1,000 | 10 |
| 1.3 - Modalità di erogazione dei servizi di MEV, in termini di modalità di esecuzione e di organizzazione del trasferimento del Know-how | 0,767 | 1,000 | 10 |
| CRITERIO 2 - MODALITA' DI ATTUAZIONE DEL PROGETTO (Min 15 - Max 35) | | | |
| 2.1 Modello organizzativo del Gruppo di Lavoro, in termini di articolazione interna, distribuzione di ruoli e responsabilità, di procedure di coordinamento e controllo tra le strutture/figure coinvolte, nonché di flessibilità organizzativa anche a fronte di picchi di attività, variazione di requisiti dovuti a modifiche normative e/o eventi imprevisti | 0,700 | 1,000 | 15 |
| 2.2 Caratteristiche professionali dei componenti del gruppo di lavoro in termini di competenze/esperienze maturate nel ruolo, nelle responsabilità affidate e nelle tecnologie da impiegare nell'appalto | 0,733 | 1,000 | 20 |
| CRITERIO 3 - ELEMENTI MIGLIORATIVI (Max 5) | TOTALE Quantitativo | | |
| 3.1 Incremento del numero di giornate di MEV rispetto al numero minimo indicato nelle condizioni particolari di contratto e ai profili professionali richiesti per il servizio stesso | 5,000 | | 5 |

A questo punto si procede al calcolo del punteggio tecnico complessivo degli elementi di valutazione qualitativa e quantitativa moltiplicando il coefficiente definitivo di ciascuna offerta per il punteggio massimo dei sei criteri espressi nella seguente tabella:

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO

| | PUNTEGGIO COMPLESSIVO |
|---------------|-----------------------|
| CRITERIO 1.1 | 10,000 |
| CRITERIO 1.2 | 10,000 |
| CRITERIO 1.3 | 10,000 |
| CRITERIO 2.1 | 15,000 |
| CRITERIO 2.2 | 20,000 |
| CRITERIO 3.1 | 5,000 |
| TOTALE | 70,000 |

Alle ore 18.40 il Presidente dichiara chiusa l'odierna seduta.

Il Presidente si riserva di convocare la Commissione per riprendere i lavori in seduta pubblica virtuale in data /07/2020 per l'apertura dell'offerta economica del concorrente ammesso a questa fase.

Letto, firmato, in ogni singola facciata e sottoscritto:

| | | |
|-------------------|------------|--|
| Andrea Tomei | Presidente | |
| Rossella Pastura | Componente | |
| Michele Pergolani | Componente | |