



La Commissione inizia il colloquio con la candidata ammessa Sansonetti Maria al termine del quale assegna i seguenti punteggi, secondo lo schema riportato al punto 5 dell'avviso pubblico in oggetto:

Criteri di valutazione	Sansonetti Maria
Chiarezza nell'esposizione: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo)	1,00
Pertinenza delle esperienze con riferimento alle attività oggetto dell'incarico: punti da 0 (insufficiente) a 5 (ottimo)	2,00
Disponibilità da parte del candidato a svolgere l'incarico nei tempi e nelle modalità previste oltre che ad eventuali esigenze regionali: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo)	3,00
Punteggio Totale	6,00

La Commissione inizia il colloquio con la candidata ammessa Brandi Gaia al termine del quale assegna i seguenti punteggi, secondo lo schema riportato al punto 5 dell'avviso pubblico in oggetto:

Criteri di valutazione	Brandi Gaia
Chiarezza nell'esposizione: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo)	1,00
Pertinenza delle esperienze con riferimento alle attività oggetto dell'incarico: punti da 0 (insufficiente) a 5 (ottimo)	1,00
Disponibilità da parte del candidato a svolgere l'incarico nei tempi e nelle modalità previste oltre che ad eventuali esigenze regionali: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo)	3,00
Punteggio Totale	5,00

La Commissione inizia il colloquio con la candidata ammessa Raffaele Rosa Valentina al termine del quale assegna i seguenti punteggi, secondo lo schema riportato al punto 5 dell'avviso pubblico in oggetto:

Criteri di valutazione	Raffaele Rosa Valentina
Chiarezza nell'esposizione: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo)	3,00
Pertinenza delle esperienze con riferimento alle attività oggetto dell'incarico: punti da 0 (insufficiente) a 5 (ottimo)	1,00
Disponibilità da parte del candidato a svolgere l'incarico nei tempi e nelle modalità previste oltre che ad eventuali esigenze regionali: punti da 0 (insufficiente) a 3	3,00



[Handwritten signatures and initials]



(ottimo)	
Punteggio Totale	7,00

La Commissione inizia il colloquio con la candidata ammessa Chiarappa Maria al termine del quale assegna i seguenti punteggi, secondo lo schema riportato al punto 5 dell'avviso pubblico in oggetto:

Criteri di valutazione	Chiarappa Maria
Chiarezza nell'esposizione: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo)	2,00
Pertinenza delle esperienze con riferimento alle attività oggetto dell'incarico: punti da 0 (insufficiente) a 5 (ottimo)	1,00
Disponibilità da parte del candidato a svolgere l'incarico nei tempi e nelle modalità previste oltre che ad eventuali esigenze regionali: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo)	3,00
Punteggio Totale	6,00

La Commissione inizia il colloquio con il candidato ammesso Manna Tiziano al termine del quale assegna i seguenti punteggi, secondo lo schema riportato al punto 5 dell'avviso pubblico in oggetto:

Criteri di valutazione	Manna Tiziano
Chiarezza nell'esposizione: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo)	3,00
Pertinenza delle esperienze con riferimento alle attività oggetto dell'incarico: punti da 0 (insufficiente) a 5 (ottimo)	2,00
Disponibilità da parte del candidato a svolgere l'incarico nei tempi e nelle modalità previste oltre che ad eventuali esigenze regionali: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo)	3,00
Punteggio Totale	8,00

La Commissione inizia il colloquio con la candidata ammessa Buonanno Gemma al termine del quale assegna i seguenti punteggi, secondo lo schema riportato al punto 5 dell'avviso pubblico in oggetto:

Criteri di valutazione	Buonanno Gemma
Chiarezza nell'esposizione: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo)	2,00



REGIONE
LAZIO

[Handwritten signature]



Pertinenza delle esperienze con riferimento alle attività oggetto dell'incarico: punti da 0 (insufficiente) a 5 (ottimo)	1,00
Disponibilità da parte del candidato a svolgere l'incarico nei tempi e nelle modalità previste oltre che ad eventuali esigenze regionali: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo)	2,00
Punteggio Totale	5,00

La Commissione inizia il colloquio con la candidata ammessa Sperati Antonella al termine del quale assegna i seguenti punteggi, secondo lo schema riportato al punto 5 dell'avviso pubblico in oggetto:

Criteri di valutazione	Sperati Antonella
Chiarezza nell'esposizione: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo)	2,00
Pertinenza delle esperienze con riferimento alle attività oggetto dell'incarico: punti da 0 (insufficiente) a 5 (ottimo)	3,00
Disponibilità da parte del candidato a svolgere l'incarico nei tempi e nelle modalità previste oltre che ad eventuali esigenze regionali: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo)	2,00
Punteggio Totale	7,00

La Commissione procede con la valutazione complessiva, sommando i punteggi assegnati al candidato a seguito del colloquio svolto, con i punteggi assegnati dopo la valutazione delle esperienze lavorative dichiarate dal candidato nell'Allegato 1 "Domanda di partecipazione" e riscontrate nel *curriculum vitae*, e stila la graduatoria definitiva:

Candidati	Valutazione idoneità per titoli e curriculum	Valutazione colloquio	Totale
Manna Tiziano	15	8	23
Sperati Antonella	15	7	22
Raffaele Rosa Valentina	14	7	21
Sansonetti Maria	15	6	21
Buonanno Gemma	15	5	20
Orlandino Jessica	8	10	18



REGIONE
LAZIO

[Handwritten signature]



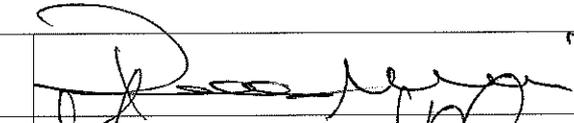
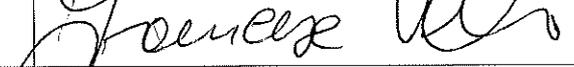
Chiarappa Maria	8,6	6	14,6
Brandi Gaia	7,6	5	12,6

La Commissione, in base alla graduatoria definitiva di cui sopra, propone al RUP, di nominare il seguente candidato:

- Manna Tiziano

Alle ore 16.30 il Presidente dichiara chiusi i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto:

Paolo Urbani	Il Presidente	
Francesca Vallorosi	Componente	
Marco Alviani	Componente	