



LAZIOcrea S.p.A.

AVVISO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI N. 6 ESPERTI AMMINISTRATIVI DEL PROGETTO REBUILDING E DELL'INTERVENTO PER LA REALIZZAZIONE DI AZIONI DI CAPACITY BUILDING DESTINATE AGLI AMBITI TERRITORIALI PRESENTI NEL TERRITORIO DELLA REGIONE LAZIO.

Verbale n. 3

L'anno 2023 il giorno 23 del mese di gennaio alle ore 09:30, si è riunita in seduta virtuale, la Commissione di gara, nominata con Determina del 4/01/2023 (Prot. 004 del 04/01/2023) dell'Avviso Pubblico per la selezione di n. 6 esperti amministrativi del progetto Rebuilding, così come espressamente consentito dall'art. 77 comma 1 del D. Lgs 50/2016 per riprendere i lavori di commissione - così composta:

- Francescosaverio Paone Presidente;
- Giorgia Grilli Componente;
- Marco Alviani Componente;

La Commissione inizia alle ore 09.32 inizia il colloquio con il candidato ammesso Giovanni Maria Caruso.

Terminato il colloquio la Commissione assegna i seguenti punteggi, secondo lo schema riportato al punto 5 dell'avviso pubblico in oggetto:

| Criteri di valutazione | Giovanni Maria Caruso |
|---|-----------------------|
| Chiarezza nell'esposizione: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo) | 3,0 |
| Pertinenza delle esperienze con riferimento alle attività oggetto dell'incarico: punti da 0 (insufficiente) a 5 (ottimo) | 5,0 |
| Disponibilità da parte del candidato a svolgere l'incarico nei tempi e nelle modalità previste oltre che ad eventuali esigenze regionali: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo) | 1,5 |
| Punteggio Totale | 9,5 |

LAZIOcrea S.p.A. – Società a Socio unico Regione Lazio – Cap. Soc. € 924.400,00
Sede legale e amministrativa: Via del Serafico, 107 00142 Roma - T +39 06 51681600
C.F./P.IVA 13662331001 – R.E.A. RM-1464288
PEC: laziocrea@legalmail.it



 **REGIONE LAZIO**



La Commissione inizia il colloquio con la candidata ammessa Cinzia Di Marco al termine del quale assegna i seguenti punteggi, secondo lo schema riportato al punto 5 dell'avviso pubblico in oggetto:

| Criteri di valutazione | Cinzia Di Marco |
|---|-----------------|
| Chiarezza nell'esposizione: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo) | 2,0 |
| Pertinenza delle esperienze con riferimento alle attività oggetto dell'incarico: punti da 0 (insufficiente) a 5 (ottimo) | 5,0 |
| Disponibilità da parte del candidato a svolgere l'incarico nei tempi e nelle modalità previste oltre che ad eventuali esigenze regionali: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo) | 3,0 |
| Punteggio Totale | 10,0 |

La Commissione inizia il colloquio con il candidato ammesso Gianluca Grossi al termine del quale assegna i seguenti punteggi, secondo lo schema riportato al punto 5 dell'avviso pubblico in oggetto:

| Criteri di valutazione | Gianluca Grossi |
|---|-----------------|
| Chiarezza nell'esposizione: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo) | 2,0 |
| Pertinenza delle esperienze con riferimento alle attività oggetto dell'incarico: punti da 0 (insufficiente) a 5 (ottimo) | 4,0 |
| Disponibilità da parte del candidato a svolgere l'incarico nei tempi e nelle modalità previste oltre che ad eventuali esigenze regionali: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo) | 2,0 |
| Punteggio Totale | 8,0 |



La Commissione inizia il colloquio con la candidata ammessa Nicoletta Teodosi al termine del quale assegna i seguenti punteggi, secondo lo schema riportato al punto 5 dell'avviso pubblico in oggetto:

| Criteri di valutazione | Nicoletta Teodosi |
|---|-------------------|
| Chiarezza nell'esposizione: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo) | 2,0 |
| Pertinenza delle esperienze con riferimento alle attività oggetto dell'incarico: punti da 0 (insufficiente) a 5 (ottimo) | 4,0 |
| Disponibilità da parte del candidato a svolgere l'incarico nei tempi e nelle modalità previste oltre che ad eventuali esigenze regionali: punti da 0 (insufficiente) a 3 (ottimo) | 3,0 |
| Punteggio Totale | 9,0 |

La Commissione procede con la valutazione complessiva, sommando i punteggi assegnati ai candidati a seguito dei singoli colloqui, con i punteggi assegnati dopo la valutazione delle esperienze lavorative dichiarate dal candidato, così come riportato nell'Allegato 1 "Domanda di partecipazione" e riscontrate nel *curriculum vitae*, e stila la graduatoria definitiva:

| Candidate | Valutazione idoneità per titoli e curriculum | Valutazione colloquio | Totale |
|-----------------------|--|-----------------------|--------|
| Giovanni Maria Caruso | 20,4 | 9,5 | 29,9 |
| Cinzia Di Marco | 18,4 | 10,0 | 28,4 |
| Nicoletta Teodosi | 14,5 | 9,0 | 23,5 |
| Gianluca Grossi | 14,5 | 8,0 | 22,5 |

La Commissione, dichiara idonei, e propone al Rup di nominare, i seguenti candidati:

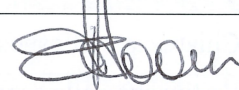
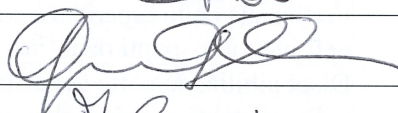
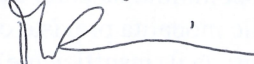
- Giovanni Maria Caruso
- Cinzia Di Marco
- Nicoletta Teodosi
- Gianluca Grossi





Alle ore 12:45 il Presidente dichiara chiusi i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto:

| | | |
|------------------------|---------------|---|
| Francescosaverio Paone | Il Presidente |  |
| Giorgia Grilli | Componente |  |
| Marco Alviani | Componente |  |

